

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TP
TỈNH BT**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 67/2022/HS-ST.

Ngày: 27-5-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TP - TỈNH BT

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Lê Hưng Quang.

+ Ông Nguyễn Trọng Di.

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiêm Uyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện TP.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP tham gia phiên tòa: Ông Hứa Hải Dương – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TP, tỉnh BT xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2022, đối với các bị cáo:

1-Lê Tuấn H, sinh ngày 03-11-1979 tại tỉnh BT.

Hộ khẩu thường trú: Khu phố 8, thị trấn LH, huyện TP, BT; chỗ ở hiện nay: Thôn Lạc Trị, xã Phú Lạc, huyện TP, tỉnh BT; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Sơn, sinh năm 1947 và bà Lục Thị Bảy, sinh năm 1951 (đã chết); vợ: Trần Thị Mỹ An, sinh năm 1985 và 01 người con sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không.

Hoạt động nhân thân: Ngày 26-3-2019, bị Trưởng Công an thị trấn LH xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) về hành vi đánh bạc (đã được xóa tiền sự).

Bị cáo tại ngoại, có mặt.

2-Đặng Văn T, sinh ngày 10-12-1965 tại tỉnh BT.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu phố 14, thị trấn LH, huyện TP, tỉnh BT; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh;

giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Nhuận, sinh năm 1937 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Nhỏ, sinh năm 1934 (đã chết); vợ: Nguyễn Thị Hải, sinh năm 1968 và 05 người con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt.

-Những người tham gia tố tụng:

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Bùi Quốc Đình, sinh năm 1984; địa chỉ: Khu phố 12, thị trấn LH, huyện TP, BT.

- Nguyễn Văn Huy, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn Vĩnh Sơn, xã Vĩnh Hảo, huyện TP, BT.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 09-02-2022, lực lượng chức năng phát hiện bắt quả tang một nhóm người tổ chức đánh bạc ăn tiền bằng hình thức lắc tài xỉu tại khu vực đường Lý Thường Kiệt thuộc khu phố 7, thị trấn LH. Thu giữ của Đặng Văn T số tiền 616.000 đồng cầm trên tay và 7.500.000 đồng trong túi quần đang mặc, một bộ chén đĩa, 03 hột xí ngầu và 01 tấm bìa nylon có dòng chữ “Tài-Xỉu”. Đặng Văn T khai nhận: Khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 09-02-2022 Thành cùng Lê Tuấn H cùng nhau hùn tiền tổ chức làm cái xóc tài xỉu thắng thua bằng tiền trên đoạn đường Lý Thường Kiệt. Quá trình chơi đến 14 giờ 30 phút thì bị phát hiện bắt quả tang.

Về cách thức chơi: 03 hột xí ngầu có 06 mặt, thứ tự từ 01 (nhất) đến 06 (lục), bàn chiếu được chia làm hai phần, từ số 03 đến số 10 là Xỉu, từ số 11 đến 18 là Tài. Người đặt cược vào ô Tài, xóc ra Xỉu thì nhà cái thắng và ngược lại, tỷ lệ thắng thua 1-1.

Quá trình điều tra, Đặng Văn T và Lê Tuấn H khai nhận: Chiều ngày 07-02-2022 (Tết nguyên đán năm 2022), Thành và Hoàng đã cùng nhau hùn tiền để làm cái xóc tài xỉu, thắng thua thì chia đều, Hoàng là người trực tiếp xóc còn Thành là người thu và chung tiền. Thời gian chơi từ khoảng 18 giờ đến 21 giờ cùng ngày thì nghỉ. Số tiền thắng được là 4.000.000 đồng, chia đều, mỗi người được 2.000.000 đồng. Tiếp đến ngày 08-02-2022, cả hai tiếp tục hùn tiền làm cái xóc tài xỉu, kết thúc buổi chơi thắng được 3.000.000, chia đều, mỗi người được 1.500.000 đồng. Đến khoảng 12 giờ 00 phút ngày 09-02-2022, Thành mang theo 9.000.000 đồng, Hoàng mang theo 3.600.000 đồng, mục đích cùng nhau hùn lại để làm cái tài xỉu. Thành lấy ra trước số tiền 1.500.000 đồng để sử dụng cho việc đánh bạc.

Khi sòng tài xỉu bị phát hiện, những người đánh bạc đã bỏ chạy, chỉ xác định được những người tham gia đánh bạc gồm Đặng Văn T, Lê Tuấn H, Nguyễn Văn Huy và Bùi Quốc Đình. Trong đó Nguyễn Văn Huy tham gia đánh bạc với số tiền 490.000 đồng, Bùi Quốc Đình tham gia đánh bạc với số tiền 180.000 đồng. Lê Tuấn H tự nguyện nộp tại Cơ quan điều tra số tiền 3.600.000 đồng dùng để đánh bạc cùng Thành, Bùi Quốc Đình giao nộp số tiền đánh bạc là 180.000 đồng. Đối với số tiền mang theo đánh bạc của Nguyễn Văn Huy đã bị mất trong qua trình bỏ chạy, không thu hồi được, nên không xem xét.

Về tang, vật chứng của vụ án: Thu giữ và chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện TP 01 bộ chén đĩa, 03 hộp xúc xắc, 01 tấm bìa nylon có ghi dòng chữ “Tài-Xỉu” và số tiền 11.896.000 đồng (*Mười một triệu tám trăm chín mươi sáu nghìn đồng*) tại biên lai thu tiền số 1534 ngày 10-3-2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện TP.

Tại Bản Cáo trạng số 53/CT-VKSTP-HS, ngày 04 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP đã truy tố Lê Tuấn H và Đặng Văn T về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng:

+ Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Lê Tuấn H từ 12 (Mười hai) đến 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 (Hai mươi bốn) tháng đến 36 (Ba mươi sáu) tháng, về tội “Đánh bạc”.

+ Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đặng Văn T từ 12 (Mười hai) đến 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 (Hai mươi bốn) tháng đến 36 (Ba mươi sáu) tháng, về tội “Đánh bạc”.

+ Áp dụng: Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bộ chén đĩa, 03 hộp xúc xắc, 01 tấm bìa nylon có ghi dòng chữ “Tài-Xỉu”; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 11.896.000 đồng (*Mười một triệu tám trăm chín mươi sáu nghìn đồng*) tại biên lai thu tiền số 1534 ngày 10-3-2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện TP, là số tiền đánh bạc.

- Các bị cáo Lê Tuấn H và Đặng Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP đã truy tố và xác định việc truy tố các bị cáo là đúng, không oan. Các bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và cho các bị cáo hưởng án treo.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Bùi Quốc Đình và Nguyễn Văn Huy vắng mặt nên không có ý kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TP, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TP, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Lê Tuấn H và Đặng Văn T không có ý kiến, cũng như không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện, đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và biên bản phạm tội quả tang, đã làm rõ: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 09/02/2022, lực lượng Công an huyện TP bắt quả tang các bị cáo Lê Tuấn H, Đặng Văn T đang tổ chức xóc tài xỉu tại khu vực đường Lý Thường Kiệt thuộc khu phố 7, thị trấn LH, cùng chơi có Bùi Quốc Đình, Nguyễn Văn Huy cùng một số đối tượng khác (Đã bỏ chạy chưa xác định được). Thu giữ tại chỗ của bị cáo Đặng Văn T số tiền 616.000 đồng (*Sáu trăm mười sáu nghìn đồng*) cầm trên tay và 7.500.000 đồng (*Bảy triệu năm trăm nghìn đồng*) trong túi quần đang mặc, một bộ chén đĩa, 03 hột xí ngầu và 01 tấm bìa nylon có dòng chữ “Tài-Xỉu”. Sau đó, bị cáo Lê Tuấn H đã giao nộp số tiền 3.600.000 đồng (*Ba triệu sáu trăm nghìn đồng*) và Bùi Quốc Đình giao nộp số tiền 180.000 đồng (*Một trăm tám mươi nghìn đồng*). Các bị cáo Lê Tuấn H và Đặng Văn T đều thừa nhận số tiền bị thu giữ vào ngày 09-02-2022 của bị cáo Thành và số tiền 3.600.000 đồng mà bị cáo Hoàng giao nộp là tiền các bị cáo mang đi theo để hùn nhau làm cái xóc tài xỉu. Ngoài ra, Bùi Quốc Đình còn tham gia đánh bạc với số tiền 180.000 đồng (*Một trăm tám mươi nghìn đồng*). Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Lê Tuấn H và Đặng Văn T phạm tội “Đánh bạc” với số tiền **11.896.000** đồng (*Mười một triệu tám trăm chín mươi sáu nghìn đồng*), định khung hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Các bị cáo Lê Tuấn H và Đặng Văn T là người đã trưởng thành nên có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận biết hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là hành vi trái pháp luật, ảnh hưởng đến trật tự trị an và lợi ích chung của xã hội nhưng vì mong muốn thu lợi bất chính từ việc làm nhẹ, không phải lao động nặng nhọc nên đã cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo là xâm phạm đến chế độ quản lý xã hội của Nhà nước và cũng là nguyên nhân dẫn đến một số loại tội phạm khác. Do đó, cần phải xử lý các bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất và mức độ do hành vi của các bị cáo gây ra nhằm răn đe, giáo dục bị cáo thành công dân tốt, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Lê Tuấn H và bị cáo Đặng Văn T cùng nhau thống nhất ý chí, hùn hạp tiền để làm cái xóc tài xỉu và cả hai bị cáo cùng nhau thực hiện tội phạm. Do đó, vai trò của các bị cáo là như nhau nên phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất và mức độ do hành vi của các bị cáo gây ra.

[5] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thể hiện sự ăn năn hối lỗi, thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Các bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ chính và các tình tiết giảm nhẹ khác, không có tình tiết tăng nặng, hành vi của các bị cáo chưa để lại hậu quả nghiêm trọng. Hơn nữa, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho địa phương giám sát, giáo dục. Do đó, áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, cho các bị cáo được hưởng án treo.

[6] Về tang, vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ chén đĩa, 03 hộp xúc xắc, 01 tấm bìa nylon có ghi dòng chữ “Tài-Xỉu”; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 11.896.000 đồng (Mười một triệu tám trăm chín mươi sáu nghìn đồng) tại biên lai thu tiền số 1534 ngày 10-3-2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện TP. Do trong số tiền 11.896.000 đồng (*Mười một triệu tám trăm chín mươi sáu nghìn đồng*) đã bao gồm số tiền 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng) thắng bạc vào ngày 07-02-2022 và ngày 08-02-2022, nên không buộc các bị cáo phải nộp lại tiền thu lợi bất chính từ hành vi đánh bạc trước đó.

[7] Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và xử lý tang vật chứng vụ án là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Đối với hành vi đánh bạc trái phép của Bùi Quốc Đình và Nguyễn Văn Huy do chưa đủ định lượng để xử lý hình sự nên xem xét xử lý hành chính là đúng quy định của pháp luật.

[9] Các bị cáo Lê Tuấn H và Đặng Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điều 268, Điều 269 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tuyên bố: Các bị cáo Lê Tuấn H và Đặng Văn T cùng phạm tội: “Đánh bạc”.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Lê Tuấn H **12 (Mười hai)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **24 (Hai mươi bốn)** tháng kể từ ngày tuyên án (27-5-2022).

Giao bị cáo Lê Tuấn H cho Ủy ban nhân dân xã Phú Lạc, huyện TP, tỉnh BT quản lý và giáo dục. Trong trường hợp người hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Văn T **12 (Mười hai)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **24 (Hai mươi bốn)** tháng kể từ ngày tuyên án (27-5-2022).

Giao bị cáo Đặng Văn T cho Ủy ban nhân dân thị trấn LH, huyện TP, tỉnh BT quản lý và giáo dục. Trong trường hợp người hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng năm 2015.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ chén đĩa, 03 hộp xúc xắc, 01 tấm bìa nylon có ghi dòng chữ “Tài-Xiu”. *(Tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra với Chi cục Thi hành án dân sự huyện TP, ngày 06-5-2022).*

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền **11.896.000** đồng *(Mười một triệu tám trăm chín mươi sáu nghìn đồng)* tại biên lai thu tiền số 1534 ngày 10-3-2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện TP.

- Áp dụng: Khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí của Tòa án.

Buộc các bị cáo Lê Tuấn H và Đặng Văn T, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (27-5-2022). Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc niêm yết Bản án.

Đã giải thích chế định án treo cho các bị cáo.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THẨM PHÁN

Lê Hưng Quang

Nguyễn Trọng Di

Trần Thị Thu Huyền