

Bản án số: 222/2020/HSST
Ngày: 06 – 8 – 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Bùi Thị Yên.**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Tiến**

Ông Trần Xuân Giới

Thư ký phiên tòa: Bà **Hoàng Vân Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Phụng** - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 8 năm 2020 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 219/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử **số 224/2020/QĐXXST-HS** ngày 15 tháng 7 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hoàng Việt M; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;
Sinh ngày 2/4/1958, tại thành phố H, tỉnh Quảng Ninh
Nơi cư trú: tổ 5, khu 5, phường HL, thành phố H tỉnh Quảng Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 7/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên bố: Hoàng Văn Dưỡng, sinh năm 1927 (đã chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Bé, sinh năm 1927 (đã chết); Anh chị em ruột: Có 06 người, bị cáo là con thứ ba; Họ và tên vợ: Trần Thị Hồ, sinh năm 1958; Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 1982, nhỏ sinh năm 1984;

Tiền án: ngày 28/11/2006, bị Tòa án nhân dân thành phố H, xử phạt 08 năm tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”. Ngày 25/1/2013 chấp hành xong hình phạt tù. Chưa chấp hành xong phần thi hành án dân sự của bản án.

Tiền sự: Chưa;

Nhân thân: ngày 14/8/1997, bị Tòa án nhân dân thành phố H xử phạt 33 tháng tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”. Ngày 06/11/1999 chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo Hoàng Việt M bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/3/2020 tại Trạm tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh; Có mặt tại phiên tòa.

2. *Họ và tên:* **Hoàng D**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;
Sinh ngày 25/12/1982, tại thành phố H, tỉnh Quảng Ninh;
Nơi cư trú: tổ 5, khu 5, phường HL, thành phố H tỉnh Quảng Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: công nhân; Họ tên bố: Hoàng Việt M, sinh năm 1958; Họ tên mẹ: Trần Thị Hồ, sinh năm 1958; Anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ nhất; Chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Chưa;

Nhân thân: ngày 28/11/2006, bị Tòa án nhân dân thành phố H xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Ngày 24/11/2011 chấp hành xong hình phạt tù. Đã chấp hành xong phần thi hành án dân sự của bản án.

Bị cáo Hoàng D bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/3/2020 tại Trạm tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh; Có mặt tại phiên tòa.

3. *Họ và tên:* **Hoàng Thu H1**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ;
Sinh ngày 14/4/1989, tại thành phố H, tỉnh Quảng Ninh
Nơi cư trú: tổ 40, khu 4, phường Cao Thắng, thành phố H tỉnh Quảng Ninh; Chỗ ở: tổ 5, khu 5, phường HL, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên bố: Hoàng Văn Dương, sinh năm 1962; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Bạch Tuyết, sinh năm 1964; Anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ hai; Họ và tên chồng: Nguyễn Thế Vương, sinh năm 1988; Bị cáo có 01 con, lớn sinh năm 2009;

Tiền án, tiền sự: Chưa;

Bị cáo Hoàng Thu H1 bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/3/2020 tại Nhà tạm giữ, công an thành phố H. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:* Ông **Trần Văn Bình** – sinh năm 1959 (Nơi cư trú: Tổ 3, khu 5, phường HL, Tp. H, tỉnh Quảng Ninh); Vắng mặt.

Ông **Phạm Thanh Tĩnh** – sinh năm 1957 (Nơi cư trú: Tổ 8, khu 5, phường HL, Tp. H, tỉnh Quảng Ninh); Vắng mặt;

Ông **Trần Văn Giới** – sinh năm 1965 (Nơi cư trú: Tổ 3, khu 5, phường HL, Tp. H, tỉnh Quảng Ninh); Vắng mặt.

Ông **Vũ Quốc Hùng** – sinh năm 1977 (Nơi cư trú: Tổ 17, khu 2A, phường Cao Thắng, Tp. H, tỉnh Quảng Ninh); Vắng mặt có đơn xin xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Hồi 11 giờ 50 phút, ngày 29/3/2020 tại khu vực tổ 5, khu 5, phường HL, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, Công an thành phố H phát hiện, bắt quả tang Vũ Quốc Hùng và Hoàng D có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ tại túi quần bên phải của Hùng 01 gói giấy, bên trong chứa chất bột màu trắng (ký hiệu M1); thu giữ tại túi quần bên phải của D 01 túi nilon, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M2).

Qua đấu tranh, Vũ Quốc Hùng khai: Hùng là đối tượng nghiện ma túy, có quan hệ quen biết xã hội với Hoàng Việt M được 03 năm. Khoảng 11 giờ ngày 28/3/2020, Hùng đến nhà M ở tổ 5, khu 5, phường HL, thành phố H mua của M 01 gói ma túy loại heroine với giá 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng), mục đích để sử dụng. Đến khoảng 11 giờ 40 phút ngày 29/3/2020, Hùng tiếp tục đến nhà M mua 01 gói ma túy loại Heroine với giá 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), cũng nhằm mục đích để sử dụng. Sau khi mua được ma túy, Hùng đi ra khỏi cửa nhà M thì bị Công an bắt giữ.

Hoàng D khai: D là đối tượng nghiện ma túy; khoảng 11 giờ 20 phút ngày 29/3/2020, D có hỏi bố để là Hoàng Việt M để xin ma túy đá mục đích để sử dụng nhưng không nói cho M biết mình xin ma túy để làm gì. M đã đưa cho D 01 gói ma túy và nói “bố còn một ít này cho mày nốt, ai hỏi thì mày nói là cầm hộ bố”. D cầm gói ma túy đút vào túi quần và đi về nhà. Đến 11 giờ 50 phút cùng ngày, trong lúc D đang đứng trước cửa nhà tại tổ 5, khu 5, phường HL thì bị Công an thành phố H bắt giữ.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H ra lệnh bắt, khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Việt M tại tổ 5, khu 5, phường HL, thành phố H, thu giữ trong người M số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng); thu giữ tại mặt bàn trong phòng khách một ít chất bột màu trắng (ký hiệu M3); thu trên mặt bàn phòng ngủ của M 01 hộp giấy màu vàng, bên trong có 01 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M4); thu trên mặt bàn trong phòng ngủ đối diện phòng của M 02 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá; thu trên mặt bàn gần tivi trong phòng ngủ của M 02 cân điện tử mini, 01 lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng chứa chất bột màu trắng dạng cục (ký hiệu M5), 01 túi nilon chứa 06 gói giấy, bên trong mỗi gói có chất bột màu trắng ký hiệu M6 đến M11); thu giữ trên mặt ghế ở góc phòng ngủ đối diện phòng của M 01 túi đeo giả da màu nâu, bên trong có 02 thỏi son, 01 sợi dây sạc điện thoại, 02 tờ tiền mệnh giá 2.000đồng, 01 gói giấy bên trong chứa 01 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M12).

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Viết M khai nhận cơ bản phù hợp với lời khai của Hùng và D như đã nêu trên. Ngoài ra M còn bán cho Hoàng Thu H1 01 túi ma túy, loại Methamphetamine với giá 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng) cũng tại nơi ở của M. Chiếc túi đeo giả da màu nâu, trong đựng túi ma túy để trên mặt ghế ở góc phòng ngủ đối diện phòng của M là của H1. Về nguồn gốc ma túy M cho D và bán cho Hùng, H1 cùng số ma túy Công an thu giữ tại nơi ở là do M mua của một người đàn ông ông không quen biết với giá 5.500.000đ (Năm triệu năm trăm nghìn đồng) ở khu vực Loong Toong; 02 cân điện tử mi ni M mua ở quán tạp hóa chợ Núi Xẻ với giá 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng), mục đích để chia ma túy bán.

Cơ quan điều tra ra lệnh bắt khẩn cấp với Hoàng Thu H1, thu giữ của H1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone gắn sim số 0357.950.986 cũ đã qua sử dụng. Tại cơ quan điều tra, Hoàng Thu H1 khai: H1 là đối tượng nghiện ma túy, tối ngày 28/3/2020, H1 đến nhà bác ruột là Hoàng Viết M ở tổ 5, khu 5, phường HL, thành phố H chơi và mua của M 01 túi ma túy, loại Methamphetamine với giá 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng). Chiếc túi giả da màu nâu bên trong có đựng 01 gói ma túy là của H1.

Bản kết luận giám định số 318/KLGĐ ngày 03/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: Mẫu vật ký hiệu M1, M3, M5 đến M11 gửi giám định là ma túy, loại Heroine, khối lượng như sau: M1 = 0,025 gam; M3 = 0,084 gam; M5 đến M11 có tổng khối lượng 4,209 gam.

Mẫu vật ký hiệu M2, M4, M12 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng như sau: M2 = 0,639 gam; M4 = 1,32 gam; M12 = 0,258 gam.

Cáo trạng số 191/CT-VKSHL ngày 22/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố bị cáo Hoàng Viết M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, p, q, khoản 2, Điều 251 của Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Hoàng D và bị cáo Hoàng Thu H1, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, p, q, i khoản 2, Điều 251; điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Viết M từ 10 (mười) năm đến 11 (mười một) năm tù, thời hạn tính từ ngày bắt 29/3/2020.

Áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng D từ 18 (Mười tám) tháng đến 21 (Hai mươi một)

tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt 29/3/2020; và bị cáo Hoàng Thu H1 từ 15 (mười lăm) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt 29/3/2020 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về vật chứng vụ án: đề nghị áp dụng điểm a, b, c, khoản 1, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, khoản 2, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy 3,88 gam ma túy heroine, 2,01 gam ma túy Methamphetamine hoàn lại sau giám định; tịch thu tiêu hủy 2 bộ dụng cụ sử dụng ma túy, 01 hộp màu vàng, 02 cân điện tử đã cũ, 01 túi giả da màu nâu không còn giá trị sử dụng, 01 lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng. Tịch thu 800.000đ (tám trăm nghìn đồng) tiền của bị cáo Hoàng Việt M do phạm tội mà có, sung ngân sách nhà nước. Trả lại cho Hoàng Việt M 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng) tiền của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Trả lại cho Hoàng Thu H1 4.000đ, 2 thỏi son, 1 dây sạc điện thoại, 1 điện thoại nhãn hiệu iphone kèm sim là những tài sản của H1 không liên quan đến việc phạm tội. (Toàn bộ vật chứng theo tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản).

Các bị cáo không tranh luận với luận tội của Viện kiểm sát, cùng công nhận nội dung truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không có chỗ nào oan sai; công nhận lời khai trong quá trình điều tra là tự nguyện và không bị ai ép buộc.

Những người làm chứng: Ông Vũ Quốc Hùng, Trần Văn Bình, Phạm Thanh Tĩnh và Trần Văn Giới có lời khai tại cơ quan Điều tra phù hợp với lời khai của các bị cáo, phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong vụ án liên quan đến việc người làm chứng chứng kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan Điều tra, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Điều tra viên, cơ quan Điều tra, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, cơ quan Điều tra, cơ quan Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp

pháp, phù hợp với các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, qua khai nhận của bị cáo, đồng thời căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa đã đủ cơ sở kết luận:

Ngày 28/3/2020, tại nơi ở của Hoàng Việt M thuộc tổ 5, khu 5, phường HL, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, M có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy với giá 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) cho Vũ Quốc Hùng và bán cho Hoàng Thu H1 0,258 gam ma túy loại Methamphetamine với giá 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng). Hùng và H1 mua ma túy với mục đích để sử dụng.

Trưa ngày 29/3/2020, M tiếp tục bán cho Vũ Quốc Hùng 0,025 gam ma túy, loại Heroine, với giá 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tại nơi ở nêu trên.

Hồi 11 giờ 50 phút ngày 29/3/2020, tiếp tục tại nơi ở của M, Hoàng D (là con trai của M) có hành vi tàng trữ trái phép 0,639 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng thì bị công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Ngoài ra, M còn có hành vi tàng trữ trái phép 4,293 gam Heroine và 1,32 gam Methamphetamine tại nơi ở cũng nhằm mục đích để bán.

Hành vi của bị cáo Hoàng Việt M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, p, q, khoản 2, Điều 251 của Bộ luật Hình sự; hành vi của Hoàng D và Hoàng Thu H1 đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) ...

c) Heroine, cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

b) Phạm tội hai lần trở lên;

p) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm h đến điểm o khoản này;

q) Tái phạm nguy hiểm”

[3] Về tính chất, mức độ thực hiện tội phạm:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của nhà nước đối với các chất ma túy. Các bị cáo đều đã trưởng thành, phát triển tốt về thể chất và tư D, nhận thức được rõ hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán hay tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy đều là tội phạm bị pháp luật Nhà nước ta xử lý hết sức nghiêm khắc. Bị cáo M và D đã có tiền án, phải đi cải tạo chấp hành án một thời gian dài, lẽ ra phải hiểu và chấp hành tốt quy định của pháp luật khi được trở về địa phương nhưng lại bất chấp phạm tội. Việc sử dụng chất ma túy có ảnh hưởng rất tiêu cực đến sức khỏe con người, đến đời sống xã hội. Việc sử dụng hay mua bán ma túy là nguồn gốc gia tăng các loại tội phạm. Do ý thức chấp hành pháp luật kém, lối sống buông thả, các bị cáo đã sa ngã vào con đường phạm tội. Bị cáo Hoàng Viết M và bị cáo Hoàng D là hai bố con, bị cáo Hoàng Thu H1 là cháu ruột của bị cáo Hoàng Viết M. Các bị cáo là những người ruột rà, thân thích trong cùng một gia đình, bị cáo M là người cha, người bác trong gia đình nhưng không những không biết bảo ban con, cháu tránh xa những việc làm vi phạm pháp luật, mà còn tiếp tay cho con, cháu thực hiện hành vi mua, tàng trữ ma túy. Hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện rõ thái độ coi thường pháp luật nên cần phải được xử lý nghiêm bằng biện pháp cách ly xã hội một thời gian nhất định để giáo dục cải tạo đồng thời cũng để răn đe, phòng ngừa chung.

Các bị cáo phạm tội độc lập, một bên mua để sử dụng, một bên xin ma túy để sử dụng, một bên bán kiếm lời nên không được coi là vụ án đồng phạm. Mỗi bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng hành vi phạm tội của mình.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[5] Vật chứng vụ án: Số ma túy 3,88 gam heroine; 2,01 gam ma túy Methamphetamine hoàn lại sau giám định là vật nhà nước cấm lưu hành nên tịch

thu tiêu hủy; tịch thu tiêu hủy 2 bộ dụng cụ sử dụng ma túy, 01 hộp màu vàng, 02 cân điện tử đã cũ, 01 lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng, 01 túi giả da màu nâu là những vật chứng liên quan đến việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng. Tịch thu 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng) tiền của bị cáo Hoàng Việt M do phạm tội mà có, sung ngân sách nhà nước. Trả lại cho Hoàng Việt M 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng) tiền của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Trả lại cho Hoàng Thu H1 4.000đồng, 2 thỏi son, 1 dây sạc điện thoại, 1 điện thoại nhãn hiệu iphone đã cũ là những tài sản của H1 không liên quan đến việc phạm tội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có việc làm ổn định, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về án phí: các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với Vũ Quốc Hùng có hành vi tàng trữ trái phép 0,025 gam ma túy, loại heroine, mục đích để sử dụng nhưng chưa đủ điều kiện để xử lý hình sự, Công an thành phố H đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm b, p, q, Khoản 2, Điều 251; Điểm s, Khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Việt M** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Việt M **10 (mười) năm** tù, thời hạn tính từ ngày bắt 29/3/2020.

Căn cứ vào: điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng D** và **Hoàng Thu H1** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: - Bị cáo Hoàng D **15 (mười lăm) tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 29/3/2020.

- Bị cáo Hoàng Thu H1 **12 (mười hai) tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 29/3/2020.

Áp dụng: điểm a, b, c, khoản 1, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2, Điều 106; Điều 135, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ

Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu hủy 3,88 gam ma túy heroine; 2,01 gam ma túy Methamphetamine hoàn lại sau giám định trong 01 phong bì còn nguyên niêm phong số 318/KLGĐ, ngày 03/4/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh; tịch thu tiêu hủy 2 bộ dụng cụ sử dụng ma túy bằng thủy tinh có gắn ống hút, 01 hộp giấy màu vàng, 02 cân điện tử mini, 01 túi giả da màu nâu có dây đeo là những vật chứng liên quan đến việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng) tiền của bị cáo Hoàng Việt M do phạm tội mà có, sung ngân sách nhà nước. Trả lại cho Hoàng Việt M 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng) tiền của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho Hoàng Thu H1 4.000đồng, 2 thời son, 1 dây sạc điện thoại, 1 điện thoại nhãn hiệu iphone kèm sim là những tài sản của H1 không liên quan đến việc phạm tội.

(*Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 230/BB – THA ngày 15/7/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H*).

Buộc các bị cáo Hoàng Việt M, Hoàng D và Hoàng Thu H1, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, có mặt các bị cáo. Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND TP H;
- CQCSĐT CA TP H;
- Cơ sở giam giữ bị cáo;
- THADS TP H;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Lưu VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Yến

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND TP H;
- CQCSĐT CA TP H;
- THADS TP H;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Lưu VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Yến