

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TRỪNG KHÁNH  
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2022/HS-ST  
Ngày 28 - 6 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRỪNG KHÁNH, TỈNH CAO BẰNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Bé Thị Thùy Linh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phương Văn Tư và bà Mã Thị Huệ.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lý Thị Hoài - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trùng Khánh - tỉnh Cao Bằng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Tịch - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 66/2022/TLST - HS ngày 31 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2022/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Long Văn Đ, Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không có; Sinh ngày 19/8/1986 tại xã Đình Phong, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng;

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: xóm T, xã Đình Phong, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Con ông: Long Văn Đ (sinh năm 1962) và bà: Triệu Thị I (đã chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 19/01/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng. (Có mặt)

**\* Người làm chứng:**

- Hoàng Văn Tr, sinh năm 1982;

- Hoàng Văn D, sinh năm 1982.

Cùng nơi cư trú: xóm L, xã Đình Phong, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng.

(Điều vắng mặt không có lý do)

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 30 phút ngày 19/01/2022, Công an xã Đình Phong chủ trì phối hợp với tổ công tác Đoàn Biên phòng Ngọc Côn làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu

vực xóm T, xã Đình Phong, huyện Trùng Khánh phát hiện tại nhà ở của Long Văn Đ có biểu hiện nghi vấn thực hiện hành vi phạm tội về ma túy. Tổ công tác tiến hành kiểm tra phát hiện trên giường ngủ tại vị trí bên trái cạnh chỗ ngồi của Đ 01 (một) gói ni lông màu trắng, bên trong có chứa các cục chất bột màu trắng và 01 (một) ống nhựa màu vàng, phát hiện tại túi quần đằng sau bên phải Đ đang mặc số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) và 01 (một) chiếc điện thoại trên giường ngủ của Đức.

Hồi 12 giờ ngày 19/01/2022, tiến hành khám xét chỗ ở của Long Văn Đ phát hiện tại túi quần màu đen bên phải, chiếc quần được treo ở móc đỉnh đầu giường ngủ của Đ có 01 (một) gói ni lông màu đen bên trong có cục chất bột màu trắng, trên giường ngủ của Đ 02 (hai) mảnh giấy bạc, 01 (một) mảnh túi ni lông, 01 (một) chiếc dao lam.

Hồi 15 giờ 30 ngày 19/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trùng Khánh tiến hành cân số chất bột màu trắng thu giữ của Long Văn Đ có khối lượng 1,03g (một phẩy không ba gam). Kết luận giám định số 72 ngày 11/02/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: Mẫu chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, Loại Heroine.

Tại Cơ quan điều tra, Long Văn Đ khai nhận sử dụng ma túy và lệ thuộc vào ma túy từ tháng 12/2021, Đ mua ma túy về để sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Trước khi bị bắt, Đ được bán ma túy cho người có tên sau:

Bán ma túy cho Hoàng Văn D, sinh năm 1982, trú tại xóm L, xã Đình Phong, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng 02 (hai) lần mỗi lần 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng), lần gần nhất bán vào ngày 14/01/2022.

Bán ma túy cho Hoàng Văn Tr, sinh năm 1982, trú tại xóm L, xã Đình Phong, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng 01 (một) gói với giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) vào ngày 14/01/2022.

Bán ma túy cho Hoàng Văn S, sinh năm 1991, trú tại xóm B, xã Đình Phong, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng 02 (hai) lần, mỗi lần 01 (một) gói 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Tuy nhiên quá trình điều tra không lấy được lời khai của S vì không có mặt tại địa phương.

Ngoài ra, Long Văn Đ còn bán ma túy cho nhiều người khác nhưng không rõ họ tên, địa chỉ.

Lời khai của Long Văn Đ phù hợp với lời khai của người làm chứng về số lần mua, số tiền và hình thức giao dịch.

Vật chứng vụ án gồm: 01 (một) phong bì thư, mặt trước phong bì ghi: “Vật chứng vụ Long Văn Đ, mua bán trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 19/01/2022”; 02 (hai) mảnh giấy bạc màu vàng; 01 (một) túi ni lông; 01 (một) chiếc dao lam. Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh đã ban hành Quyết định chuyển vật chứng chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trùng Khánh để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 69/CT-VKSTK ngày 30 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh đã truy tố bị cáo Long Văn Đ ra trước Tòa án nhân dân huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng để xét xử về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Long Văn Đ thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh đã phản ánh đúng hành vi phạm tội của bị cáo.

Kết thúc phần xét hỏi tại phiên tòa, Kiểm sát viên nhận định bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức về tác hại của ma túy nhưng vẫn cố tình phạm tội, căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh vẫn giữ nguyên quan điểm như bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Long Văn Đ phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt: áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đ. Xử phạt bị cáo Long Văn Đ từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù - 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư, mặt trước phong bì ghi: “Vật chứng vụ Long Văn Đ, mua bán trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 19/01/2022”; 02 (hai) mảnh giấy bạc màu vàng; 01 (một) túi ni lông; 01 (một) chiếc dao lam; mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong một phong bì thư số 72/KL-GĐMT, mặt trước ghi “Hoàn lại mẫu vật sau giám định vụ Long Văn Đ - Mua bán trái phép chất ma túy, bắt ngày 19/01/2022”.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động thu giữ đối với Long Văn Đ ngày 19/01/2022; số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) do liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy;

Truy thu số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) do thu lợi bất chính từ hành vi mua bán ma túy có được sung vào Ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo không có ý kiến.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trùng Khánh, Điều tra viên, Viện

kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Qua quá trình xét hỏi và tranh luận công khai tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, kết hợp với các lời khai của những người làm chứng đã khai tại Cơ quan điều tra về cách thức mua bán ma túy, thời gian, địa điểm cũng như số lần mua bán ma túy đã thực hiện, đúng như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu và phù hợp với vật chứng đã thu được của bị cáo Long Văn Đ. Cụ thể: Hồi 10 giờ 30 phút ngày 19/01/2022, Công an xã Đình Phong chủ trì phối hợp với tổ công tác Đoàn biên phòng Ngọc Côn làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực xóm T, xã Đình Phong, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng bắt quả tang Long Văn Đ về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ 1,03g (một phẩy không ba gam) ma túy, loại Heroine. Mục đích Đ mua ma túy về sử dụng và bán lại kiếm lời. Đ đã bán ma túy 03 (ba) lần cho 02 (hai) người thu được 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng). Ngoài ra, Đ còn bán ma túy cho nhiều người khác nhưng không rõ họ tên, địa chỉ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được và biết rõ tác hại của ma túy, hiểu được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và hiểu được các quy định của Nhà nước về nghiêm cấm mọi hành vi có liên quan đến ma túy nhưng thấy lợi nhuận cao từ bán ma túy nên đã bất chấp pháp luật để thực hiện. Việc làm của bị cáo đã tiếp tay cho tệ nạn ma túy gia tăng, làm giảm sút sức lao động, hủy hoại đến sức khỏe và trí tuệ của con người, khiến dư luận và nhân dân địa phương bất bình, và là một trong những nguyên nhân làm gia tăng nhiều loại tội phạm khác; xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy; hành vi phạm tội của bị cáo còn thể hiện sự coi thường pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Đ bán ma túy nhiều lần, mỗi lần bán đều cấu thành tội phạm độc lập nên bị coi là phạm tội 02 lần trở lên, là tình tiết định khung quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn quy định tại Điều 38 Bộ luật Hình sự mới tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo và đấu tranh phòng ngừa chung.

Do vậy, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ để kết tội bị cáo Long Văn Đ phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh đã truy tố bị cáo về tội danh và Điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Long Văn Đ không có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy nên không được coi là có nhân thân tốt. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi mua bán ma túy của mình và tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn. Do đó, khi quyết định hình phạt cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đ; Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Long Văn Đ phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và xử phạt bị cáo từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù - 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Xét thấy mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Các nhận định khác:

Về nguồn gốc số ma túy, bị cáo Đ khai mua với một người đàn ông không quen biết tại xã Đàm Thủy, huyện Trùng Khánh. Do đó, Cơ quan điều tra không đủ căn cứ xác minh để mở rộng vụ án là đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với các đối tượng nghiện ma túy khai được mua ma túy với bị cáo Đ về để sử dụng, theo quy định của pháp luật không truy cứu trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nguồn thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư, mặt trước phong bì ghi: “vật chứng vụ Long Văn Đ, mua bán trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 19/01/2022”; 02 mảnh giấy bạc màu vàng; 01 túi ni lông; 01 chiếc dao lam; mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong một phong bì thư số 72/KL-GĐMT, mặt trước ghi “Hoàn lại mẫu vật sau giám định vụ Long Văn Đ - Mua bán trái phép chất ma túy, bắt ngày 19/01/2022”;

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Masstel, dạng bàn phím bấm, số imei 1: 354199112696317, số imei 2: 354199112996311 điện thoại đã qua sử dụng thu giữ đối với Long Văn Đ ngày 19/01/2022; số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) do liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy;

- Tại phiên tòa, xác định được tổng số tiền bán ma túy bị cáo Đ có được là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng). Đây là tiền do phạm tội mà có nên cần truy thu sung vào Ngân sách Nhà nước. Tuy nhiên, được trừ đi số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) đã thu giữ của bị cáo Đ nên còn phải truy thu số tiền là 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng).

[8] Về án phí: Bị cáo Long Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

**Vì các lẽ trên:**

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Long Văn Đ phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Long Văn Đ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 19/01/2022;

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Long Văn Đ.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư, mặt trước phong bì ghi: “vật chứng vụ Long Văn Đ, mua bán trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 19/01/2022”; 02 (hai) mảnh giấy bạc màu vàng; 01 (một) túi ni lông; 01 (một) chiếc dao lam; mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong một phong bì thư số 72/KL-GĐMT, mặt trước ghi “Hoàn lại mẫu vật sau giám định vụ Long Văn Đ - Mua bán trái phép chất ma túy, bắt ngày 19/01/2022”;

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Masstel, dạng bàn phím bấm, số imei 1: 354199112696317, số imei 2: 354199112996311 điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Long Văn Đ ngày 19/01/2022; số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) do liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy;

Xác nhận số vật chứng trên đã chuyển sang cơ quan Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Trùng Khánh tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02/6/2022.

Truy thu số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) sung vào Ngân sách Nhà nước.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Long Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung vào Ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo. Bị cáo Long Văn Đ có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện;
- Công an huyện; Nhà tạm giữ CATK;
- Chi cục THADS huyện;
- Bị cáo;
- Lưu HS vụ án;
- Lưu án văn.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

**Bế Thị Thùy Linh**