

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NHA TRANG
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **175/2022/HNGĐ-ST**
Ngày 28 tháng 9 năm 2022
“V/v ly hôn”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG, TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Nguyên Châu.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Võ Thị Bời
2. Ông Nguyễn Văn Bần

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Võ Thu Thủy – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân và gia đình thụ lý số: 658/2022/TLST-HNGĐ ngày 26 tháng 5 năm 2022, về việc “Ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 24 tháng 8 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 85/2022/QĐST-HNGĐ ngày 09 tháng 9 năm 2022, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Tý N, sinh năm 1986

HKTT: Thôn Lương S 1, xã Vĩnh L, thành phố N1, tỉnh K;

Địa chỉ hiện nay: 68/30 Phú X, phường Vĩnh H, thành phố N, tỉnh K. (có đơn xin vắng mặt)

- Bị đơn: Ông Trương Kim Hoàng P (Trương Hoàng P), sinh năm 1985

HKTT và địa chỉ hiện nay: Lương S 1, xã Vĩnh L, thành phố N1, tỉnh K. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện đề ngày 19/5/2022 và quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn bà Nguyễn Thị Tý N trình bày:

Bà và ông Trương Kim Hoàng P (Trương Hoàng P) tự nguyện tìm hiểu, đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Ninh I, thị xã Ninh H1, tỉnh K và được cấp Giấy chứng nhận kết hôn số 52, quyền số 01/2011 ngày 15/8/2011. Trong quá trình chung sống, vợ chồng có nhiều mâu thuẫn, cuộc sống hôn nhân không hạnh phúc. Ông P nhiều lần lừa dối bà trong chuyện tình cảm, không có trách nhiệm với gia đình; cả hai sống ly thân hơn hai năm nay. Bà N xác định tình cảm vợ chồng không còn nên đề nghị được ly hôn với Trương Kim Hoàng P (Trương Hoàng P).

Bà và ông P có hai con chung là: Trương Hoàng Kim P1, sinh ngày 30/6/2004 và Trương Hoàng Anh P2, sinh ngày 01/7/2008; cả hai cháu có sức khỏe và trí tuệ bình thường. Cháu P1 hiện đã trưởng thành nên bà N không có yêu cầu gì và đề nghị được tiếp tục nuôi dưỡng cháu P2 đến tuổi trưởng thành, bà N không yêu cầu ông P cấp dưỡng nuôi con chung.

Về tài sản chung và nợ chung: Bà xác định không có, không tranh chấp nên không yêu cầu Tòa giải quyết.

Bị đơn ông Trương Kim Hoàng P (Trương Hoàng P) đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng đều vắng mặt không lý do; do đó, Tòa án không thể tiến hành lấy lời khai về vụ án.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang thụ lý, giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền, có căn cứ, đúng pháp luật. Việc tổng đạt các văn bản tố tụng cho đương sự đúng quy định. Thẩm phán, Hội đồng xét xử và Thư ký Tòa án đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục tố tụng.

Về nội dung vụ án, xét mâu thuẫn giữa nguyên đơn và bị đơn là trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được nên yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận. Về con chung: Cháu Trương Hoàng Kim P1, sinh ngày 30/6/2004 đã trưởng thành, bà N không có yêu cầu Tòa giải quyết nên không xét. Giao con chung cháu Trương Hoàng Anh P2, sinh ngày 01/7/2008 cho bà N trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục đến khi tròn 18 tuổi. Bà N không yêu cầu ông P cấp dưỡng nuôi con nên không xem xét. Về tài sản chung và nợ chung: Bà N xác định cả hai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xét. Về án phí, bà N phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về ly hôn theo quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Bà Nguyễn Thị Tý N có đơn khởi kiện đề nghị Tòa án giải quyết về việc ly hôn với ông Trương Kim Hoàng P (Trương Hoàng P). Ông P có địa chỉ cư trú tại thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa nên đây là tranh chấp về hôn nhân và gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa theo khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Nguyên đơn bà Nguyễn Thị Tý N có đơn xin xét xử vắng mặt. Bị đơn ông Trương Kim Hoàng P (Trương Hoàng P) đã được Tòa án thông báo việc thụ lý vụ án và triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Vì vậy, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn và bị đơn theo quy định tại Điều 227, 228 và 238 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về quan hệ hôn nhân:

Bà Nguyễn Thị Tý N và ông Trương Kim Hoàng P (Trương Hoàng P) kết hôn trên cơ sở tự nguyện, được Ủy ban nhân dân xã Ninh I, thị xã Ninh H1, tỉnh Khánh Hòa cấp Giấy chứng nhận kết hôn số 52, quyển số 01/2011 ngày 15/8/2011 nên đây là quan hệ hôn nhân hợp pháp theo quy định của pháp luật.

Căn cứ theo lời khai của bà Nguyễn Thị Tý N cho rằng trong quá trình chung sống, hai vợ chồng bà có nhiều mâu thuẫn, cả hai không hạnh phúc. Ông P nhiều lần lừa dối bà N trong chuyện tình cảm, không có trách nhiệm với gia đình; cả hai đã sống ly thân hơn hai năm nay.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã nhiều lần triệu tập hợp lệ bị đơn đến Tòa làm việc nhưng bị đơn vẫn vắng mặt không có lý do, chứng tỏ bị đơn ông P không có thiện chí đoàn tụ gia đình với bà N. Hội đồng xét xử xét thấy mâu thuẫn giữa vợ chồng bà N và ông P đã trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên yêu cầu khởi kiện xin ly hôn của bà N là chính đáng, có cơ sở, phù hợp với quy định tại Điều 56 của Luật Hôn nhân và Gia đình.

[3] Về con chung:

Bà N và ông P có hai con chung là Trương Hoàng Kim P1, sinh ngày 30/6/2004 và Trương Hoàng Anh P2, sinh ngày 01/7/2008. Cháu P1 đã trưởng thành, có sức khỏe và trí tuệ bình thường nên bà N không có yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xét. Bà N có nguyện vọng được nuôi dưỡng cháu P2 đến khi cháu tròn 18 tuổi và không yêu cầu ông P cấp dưỡng nuôi con.

Hội đồng xét xử nhận thấy hiện nay bà N là người trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cháu P2. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của bà N, giao cháu P2 cho bà N trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục đến khi tròn 18 tuổi. Bà N không yêu cầu ông P cấp dưỡng nuôi con nên Hội đồng xét xử không xét.

Ông P có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở. Quá trình nuôi dưỡng con chung, bà N và ông P đều có quyền yêu cầu Tòa án có thẩm quyền giải quyết việc thay đổi người trực tiếp nuôi con cũng như về cấp

dưỡng nuôi con chung.

[4] Về tài sản chung và nợ chung: Bà N xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xét.

[5] Về án phí: Bà N phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về ly hôn theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 51, 56, 57, 58, 81, 82, 83, 84 và 116 của Luật Hôn nhân và gia đình;

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 238, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, bà Nguyễn Thị Tý N được ly hôn với ông Trương Kim Hoàng P (Trương Hoàng P).

2. Về con chung: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, giao con chung cháu Trương Hoàng Anh P2, sinh ngày 01/7/2008 cho bà Nguyễn Thị Tý N trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cho đến khi tròn 18 tuổi. Bà N không yêu cầu ông Trương Kim Hoàng P (Trương Hoàng P) cấp dưỡng nuôi con. Con chung cháu Trương Hoàng Kim P1, sinh ngày 30/6/2004 đã trưởng thành, có sức khỏe và trí tuệ bình thường. Bà N không có yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xét

Ông Trương Kim Hoàng P (Trương Hoàng P) có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở. Quá trình nuôi dưỡng con chung, bà N và ông P đều có quyền yêu cầu Tòa án có thẩm quyền giải quyết việc thay đổi người trực tiếp nuôi con cũng như về cấp dưỡng nuôi con chung.

3. Về tài sản chung và nợ chung: Bà N xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xét.

4. Về án phí: Bà Nguyễn Thị Tý N phải chịu 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm về ly hôn, nhưng được trừ vào 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số AA/2021/0001865 ngày 26/5/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa. Bà N đã nộp đủ tiền án phí.

Quy định: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi

hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Bà Nguyễn Thị Tý N và ông Trương Kim Hoàng P (Trương Hoàng P) vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND thành phố Nha Trang;
- Chi cục THADS thành phố Nha Trang;
- UBND xã Ninh I, thị xã Ninh H1;
- (GCNKH số 52, quyền số 01/2011 ngày 15/8/2011);
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Nguyên Châu