

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

Bản án số: 08/2021/HS-ST

Ngày 16/11/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lò Văn Sơn.

Ông Lò Văn Hiến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lò Thị Hòa, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Ái, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã M, huyện Đ, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Lò Văn H (tên gọi khác: không), sinh năm 1952, tại tỉnh Điện Biên; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản C, xã L, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 4/10; dân tộc: Thái; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn L (đã chết) và bà Lò Thị B, sinh năm 1929; Vợ là Lò Thị K, sinh năm 1954 và có 07 con, con lớn nhất sinh năm 1974, con nhỏ nhất sinh năm 1993; tiền án: không; tiền sự: không;

Nhân thân: Theo bản án số 16/HSST ngày 20/4/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Đ xử phạt 30 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy và theo bản án số 06/2016/HSST ngày 28/10/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Đ xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy đến nay hai bản án trên đã được xóa án tích.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 27/8/2021 đến ngày 05/9/2021 bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 27/8/2021, Lò Văn H đi bộ từ nhà lên khu vực giáp ranh giữa xã L và bản L hỏi mua được của một người đàn ông dân tộc Mông (không

biết tên tuổi, địa chỉ) 01 cục Heroine với giá 70.000đ , mục đích để sử dụng cho bản thân. Sau khi mua được ma túy, H cất giấu vào túi quần bên phải rồi đi bộ về nhà. Khi về đến nhà Lò Văn H cất giấu gói ma túy vừa mua được vào chiếc giày để ở góc nhà. Đến 09 giờ cùng ngày, H lấy gói ma túy ra chia thành 02 cục nhỏ, 01 cục nhỏ gói vào nilon màu xanh cất vào giày còn 01 cục cho vào giấy trắng để chuẩn bị sử dụng. Đến 09 giờ 50 phút cùng ngày, tổ công tác công an huyện Đ phối hợp với công an xã M vào kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng. Vật chứng thu giữ gồm một túi nilon màu xanh bên trong có 01 cục chất bột màu trắng (nghĩ là Heroine) và 01 gói giấy trắng bên trong có 01 cục chất bột màu trắng (nghĩ là Heroine); một điện thoại di động Kingreat và một thẻ căn cước công dân mang tên Lò Văn H.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định chất ma túy ngày 27/8/2021 xác định: Tổng số chất bột màu trắng thu giữ có khối lượng 0,23 gam trích 0,08 gam gửi đi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 1031/GĐ-PC09 ngày 04/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn H là ma túy loại Heroine, không hoàn lại đối tượng. Khối lượng vật chứng thu giữ của Lò Văn H là 0,23 gam chất bột trắng. Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy quy định tại Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng số 25/QĐ ngày 5/9/2021 trả lại chiếc điện thoại và thẻ căn cước công dân cho Lò Văn H.

Đối với người đàn ông dân tộc Mông, bị cáo Lò Văn H khai là đã bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan CSĐT không đủ thông tin để xác minh làm rõ nên không đề cập xử lý trong vụ án

Cáo trạng số: 74/CT-VKSĐBD ngày 26 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Điện Biên truy tố Lò Văn H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lò Văn H từ 14 tháng đến 20 tháng tù.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 0,15 gam Heroine còn lại sau giám định.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, tại phần tranh luận bị cáo xin được hưởng án treo vì tuổi đã cao và bị bệnh tiểu đường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét hành vi của bị cáo Lò Văn H thấy rằng: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 27/8/2021; Biên bản cân xác định khối lượng thể hiện vật chứng thu của bị cáo là 0,23 gam chất bột trắng; Kết luận giám định số 1031/GĐ-PC09 ngày 04/9/2021 thể hiện chất bột trắng là Heroine và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ khẳng định:

Bị cáo Lò Văn H là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; nhận thức rõ hành vi mua tàng trữ ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật. Tuy nhiên vì bản thân nghiện ma túy nên vào ngày 27/8/2021 bị cáo vẫn cố ý đi tìm mua được một gói Heroine có khối lượng là 0,23 gam về sử dụng, chưa kịp sử dụng thì bị bắt giữ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ chất ma túy là chất gây nghiện có hại cho sức khỏe con người, là nguyên nhân của các loại tội phạm và tệ nạn xã hội cho nên Đảng và Nhà nước ta nghiêm cấm mọi hành vi liên quan đến ma túy, nếu cố tình vi phạm sẽ bị xử lý nghiêm minh. Bản thân bị cáo nhận thức được tính nguy hiểm của hành vi, biết rõ chủ trương đường lối, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước về chất ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện. Với hành vi mua tàng trữ 0,23 gam Heroine đủ cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát đã truy tố. Điều luật quy định.

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

....

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR- 11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”;

[2]. Xét tính chất hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo Lò Văn H thuộc trường hợp nghiêm trọng, xuất phát từ việc nghiện ma túy, bản thân không chịu tu dưỡng rèn luyện để cai nghiện nên phạm tội như ngày hôm nay.

Về nhân thân thấy rằng bị cáo tuổi đời không còn trẻ (sinh năm 1952), nhưng không là tấm gương tốt cho con cháu noi theo, bị cáo cũng đã từng hai lần bị Tòa án nhân dân huyện Đ xử phạt tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy (một bản án xử vào năm 2009 và một bản án xử vào năm 2016) tuy đã được xóa án tích thể nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, hôm nay tiếp tục đứng trước bức khai báo chịu sự trừng phạt của pháp luật, chứng tỏ bị cáo có nhân thân xấu. Bị cáo sẽ chịu trách nhiệm tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Về tình tiết giảm nhẹ thấy rằng: quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[3]. Về hình phạt

Hình phạt chính: Tại phiên tòa bị cáo xin được hưởng án treo với lý do tuổi đã cao, bị bệnh tiểu đường nên không đi chấp hành hình phạt tù được. Tuy nhiên Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, có nhân thân xấu, chỉ có một tình tiết giảm nhẹ nên không đủ điều kiện để cho hưởng án treo theo hướng dẫn tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

Hình phạt bổ sung: Theo quy định của pháp luật bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền, hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên xét thấy hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn; bị cáo nghiện chất ma túy, không có tài sản riêng. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[4] Về vật chứng vụ án:

Số Heroine còn lại sau giám định là 0,15 gam là chất Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành. Do đó, cần tịch thu tiêu hủy toàn bộ theo điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về vật chứng là chiếc điện thoại di động và một thẻ căn cước công dân của bị cáo Lò Văn H không liên quan đến hành vi phạm tội cho nên cơ quan điều tra ra quyết định số 25 ngày 05/9/2021 trả lại cho bị cáo Hoang là đúng quy định pháp luật, Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6] Về án phí: Bị cáo là dân tộc thiểu số, đang cư trú tại xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 135; 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[7]. Các vấn đề khác trong vụ án: Đối với người đàn ông dân tộc Mông, bị cáo Lò Văn H khai là đã bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan CSĐT không đủ thông tin để xác minh làm rõ nên không đề cập xử lý trong vụ án. Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Lò Văn H (tên gọi khác: không) phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Lò Văn H 01 năm 08 tháng tù. Khấu trừ cho bị cáo 09 ngày bị tạm giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 01 năm 05 tháng 21 ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án.

2. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,15 gam Heroine (đã trừ giám định).

Vật chứng đã được niêm phong và bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 09 giờ 40 phút ngày 27/10/2021 giữa cơ quan Công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Đ.

3. Căn cứ Điều 135; 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn H.

4. Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo Lò Văn H được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 16/11/2021).

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đ;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Nhà tạm giữ C.A huyện Đ;
- Cơ quan CSĐT C.A huyện Đ;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- CC.THADS huyện Đ;
- Lưu: Hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Nga