

Bản án số: 406/2020/HSST
Ngày: 31/8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung

Các hội thẩm nhân dân: ông Bùi Anh Phong và bà Phạm Thị Tố Tâm

Thư ký phiên tòa: ông Trần Văn Hoài – Thư ký Tòa án nhân dân TP Vinh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa: ông Trần Văn Nguyên - Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 8 năm 2020; tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 395/2020/HSST ngày 10 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 517/2020/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Ngọc Thái**. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam; Sinh ngày 12/6/1981 tại Huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Xóm Hòa Thịnh, xã Phong Thịnh, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Nguyễn Văn Đình, sinh năm 1954, hiện đang ở tại xóm Hòa Thịnh, xã Phong Thịnh, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An; Họ và tên mẹ: Lê Thị Cầm, đã chết; Anh, chị, em ruột có 03 người, Thái là người con thứ nhất trong gia đình; Vợ: Dương Thị Hằng, sinh năm 1980, hiện đang ở tại xóm Hòa Thịnh, xã Phong Thịnh, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An; Con: Có 02 người, con lớn nhất sinh năm 2007, con nhỏ nhất sinh năm 2008.

Tiền sự, tiền án: Không.

Nhân thân: - Bản án số 287/2011/HSST ngày 29/7/2011 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 24 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/12/2012.

- Bản án số 478/2013/HSST ngày 16/12/2013 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 39 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/4/2016.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/5/2020 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Người bị hại: 1. Chị Nguyễn Thị Thái Giang, sinh năm 1973

Địa chỉ: Khố 14, phường Lê Lợi, thành phố Vinh, Nghệ An. Vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thị Phương, sinh năm 1996

Địa chỉ: Khố 13, phường Bến Thủy, thành phố Vinh, Nghệ An. Vắng mặt.

3. Chị Đặng Thị Lam, sinh năm 1996; Địa chỉ: Số 1B, ngõ 8, đường Phùng Khắc Khoan thuộc phường Hưng Dũng, thành phố Vinh, Nghệ An. Vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Văn Quang, sinh năm 1999

Địa chỉ: Thôn 4, xã Quảng Minh, huyện Hải Hà, Quảng Ninh. Vắng mặt.

5. Chị Phan Thị Hiền, sinh năm 1992

Địa chỉ: Xóm 14, xã Quỳnh Diên, huyện Quỳnh Lưu, Nghệ An. Có mặt.

6. Chị Nguyễn Thị Thao, sinh năm 1999; Địa chỉ: Khố A2, thị trấn Thanh Chương, huyện Thanh Chương, Nghệ An. Vắng mặt.

7. Chị Trần Thị Tuyết, sinh năm 2000

Địa chỉ: Xóm 4, xã Xuân Lâm, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

8. Anh Trần Đình Hoan, sinh năm 1974; Địa chỉ: Xóm Nho Tân, xã Thanh Nho, huyện Thanh Chương, Nghệ An. Vắng mặt.

9. Anh Nguyễn Hữu Kiều, sinh năm 1974

Địa chỉ: Xóm 2, xã Nghi Liên, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 26/11/2018 đến ngày 20/5/2020, Nguyễn Ngọc Thái đã thực hiện 06 (sáu) vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 26/11/2018, Nguyễn Ngọc Thái đến Bệnh viện giao thông vận tải Vinh thuộc phường Quán Bàu, thành phố Vinh để khám bệnh. Khi đi qua phòng hành chính của khoa cấp cứu, Thái nhìn qua

cửa phòng thấy 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Gran II màu bạc của chị Nguyễn Thị Thái Giang (sinh ngày 28/10/1973, trú tại khối 14, phường Lê Lợi, thành phố Vinh, là điều dưỡng của bệnh viện) đang sạc pin trên bàn làm việc. Quan sát thấy mọi người trong phòng đang ngủ, do không có tiền tiêu xài nên Thái nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại di động của chị Giang. Thái lén lút mở cửa lén vào trong phòng, đi lại bàn làm việc lấy trộm chiếc điện thoại di động của chị Giang cất dấu vào trong túi quần rồi đi ra ngoài. Sau đó, Thái bán chiếc điện thoại di động trộm cắp của chị Giang cho một người phụ nữ (không rõ lai lịch, địa chỉ) tại khu vực cầu Bến Thủy 1, thành phố Vinh lấy số tiền 1.100.000 đồng (một triệu một trăm nghìn đồng). Số tiền trên Thái tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 66/KL-ĐGTS ngày 26/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Vinh kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Gran II màu bạc, trị giá vào ngày 26/11/2018 là 2.700.000 đồng (hai triệu bảy trăm nghìn đồng).

Về dân sự: Chị Nguyễn Thị Thái Giang yêu cầu bị cáo Nguyễn Ngọc Thái bồi thường số tiền 2.700.000 đồng (hai triệu bảy trăm ngàn đồng).

Vụ thứ hai: Vào khoảng 03 giờ 00 phút ngày 27/3/2020, Nguyễn Ngọc Thái đến Bệnh viện đa khoa thành phố Vinh thuộc phường Hồng Sơn, thành phố Vinh mục đích để trộm cắp tài sản. Thái quan sát các phòng của bệnh viện qua cửa kính, phát hiện thấy phòng số 3, khoa nhi có 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xaoimi note 8 màu xanh của chị Nguyễn Thị Phương (sinh ngày 10/3/1996, trú tại khối 13, phường Bến Thủy, thành phố Vinh) để ở đầu giường. Quan sát thấy mọi người trong phòng ngủ say, Thái lén lút mở cửa phòng lén vào trong phòng, đi lại giường lấy trộm chiếc điện thoại di động của chị Phương cất dấu vào trong túi quần phía trước bên phải rồi đi ra ngoài. Sau đó, Thái bán chiếc điện thoại di động trộm cắp của chị Phương cho một người phụ nữ (không rõ lai lịch, địa chỉ) tại khu vực cầu Bến Thủy 1, thành phố Vinh lấy số tiền 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng). Số tiền trên Thái tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 66/KL-ĐGTS ngày 26/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Vinh kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xaoimi note 8 màu xanh, trị giá vào ngày 27/3/2020 là 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Về dân sự: Chị Nguyễn Thị Phương yêu cầu bị cáo Nguyễn Ngọc Thái bồi thường số tiền 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Vụ thứ ba: Vào khoảng 3 giờ 30 phút ngày 06/5/2020, Nguyễn Ngọc Thái đến Bệnh viện đa khoa thành phố Vinh thuộc phường Hồng Sơn, thành phố Vinh mục đích để trộm cắp tài sản. Thái đi dọc hành lang qua các phòng, khi đi qua khoa sản của bệnh viện, Thái nhìn vào văn phòng khoa thấy 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5s màu đen của chị Đặng Thị Lam (sinh ngày 26/10/1996, trú tại số nhà 1B, ngõ 8, đường Phùng Khắc Khoan, phường Hưng Dũng, thành phố Vinh) để trên bàn làm việc. Quan sát thấy mọi người trong phòng đang ngủ, bên ngoài không có người đi lại, Thái lén lút lén vào trong phòng, đi lại bàn làm việc lấy trộm chiếc điện thoại di động của chị Lam giấu vào túi quần phía trước bên phải rồi đi ra ngoài. Sau đó, Thái bán chiếc điện thoại di động trộm cắp của chị Lam cho một người đàn ông qua đường (không rõ lai lịch, địa chỉ) lấy số tiền 1.400.000 đồng (một triệu bốn trăm nghìn đồng). Số tiền trên Thái tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 66/KL-ĐGTS ngày 26/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Vinh kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5s màu đen, trị giá vào ngày 06/5/2020 là 2.800.000 đồng (hai triệu tám trăm nghìn đồng).

Về dân sự: Chị Đặng Thị Lam yêu cầu bị cáo Nguyễn Ngọc Thái bồi thường số tiền 2.800.000 đồng (hai triệu tám trăm nghìn đồng).

Vụ thứ tư: Vào khoảng 4 giờ 00 phút ngày 14/5/2020, Nguyễn Ngọc Thái đến Bệnh viện hữu nghị đa khoa tỉnh Nghệ An thuộc xã nghi Phú, thành phố Vinh mục đích để trộm cắp tài sản. Thái đi dọc hành lang qua các phòng, khi đi qua khoa Nhi thấy nhân viên điều dưỡng đang trực đã ngủ, Thái lén lút lén vào trong phòng lấy trộm 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus 64Gb màu ghi của anh Nguyễn Văn Quang (sinh ngày 03/11/1999, trú tại thôn 4, xã Quảng Minh, huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh); 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu xanh đen của chị Phan Thị Hiền (sinh ngày 27/10/1992, trú tại xóm 14, xã Quỳnh Diên, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An); 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s 64Gb màu ghi của chị Nguyễn Thị Thao (sinh ngày 20/02/1999, trú tại khối 2A, thị trấn Thanh Chương, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An) giấu vào trong túi quần rồi đi ra ngoài. Sau đó, Thái bán 03 (ba) chiếc điện thoại di động vừa trộm cắp nêu trên cho một người đàn ông tên Chung (không rõ lai lịch, địa chỉ) tại huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh lấy số tiền

2.600.000 đồng (hai triệu sáu trăm nghìn đồng). Số tiền trên Thái tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 66/KL-ĐGTS ngày 26/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Vinh kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus 64Gb màu ghi, trị giá vào ngày 14/5/2020 là 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm nghìn đồng); chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu xanh đen, trị giá vào ngày 14/5/2020 là 2.300.000 đồng (hai triệu ba trăm nghìn đồng); chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s 64Gb màu ghi, trị giá vào ngày 14/5/2020 là 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Về dân sự: Anh Nguyễn Văn Quang yêu cầu bị cáo Nguyễn Ngọc Thái bồi thường số tiền 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm ngàn đồng), chị Phan Thị Hiền yêu cầu Thái bồi thường số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng), chị Nguyễn Thị Thao yêu cầu Thái bồi thường số tiền 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm ngàn đồng).

Vụ thứ năm: Vào khoảng 3 giờ 00 phút ngày 19/5/2020, Nguyễn Ngọc Thái đến bệnh viện đa khoa thành phố Vinh thuộc phường Hồng Sơn, thành phố Vinh mục đích để trộm cắp tài sản. Khi đến phòng số 2, khoa Nhi, Thái phát hiện thấy 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi 5 màu trắng của chị Trần Thị Tuyết (sinh ngày 06/7/2000, trú tại xóm 4, xã Xuân Lâm, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An) để ở cuối giường nên Thái nảy sinh ý định trộm cắp điện thoại di động của chị Tuyết. Lợi dụng lúc mọi người trong phòng đang ngủ, Thái lén lút lẻn vào trong phòng, đi lại giường lấy trộm chiếc điện thoại di động của chị Tuyết giấu vào trong túi quần rồi đi ra ngoài. Sau đó, Thái bán chiếc điện thoại di động trộm cắp của chị Tuyết cho người đàn ông tên Chung (không rõ lai lịch, địa chỉ) tại huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh lấy số tiền 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng). Số tiền trên Thái tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 66/KL-ĐGTS ngày 26/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Vinh kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi 5 màu trắng, trị giá vào ngày 19/5/2020 là 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Về dân sự: Chị Trần Thị Tuyết yêu cầu bị cáo Nguyễn Ngọc Thái bồi thường số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng).

Vụ thứ sáu: Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 20/5/2020, Nguyễn Ngọc Thái đón xe ôm đi từ ngã tư chợ Vinh đến bệnh viện hữu nghị đa khoa tỉnh Nghệ An

thuộc xã Nghi Phú, thành phố Vinh mục đích để trộm cắp tài sản. Sau khi vào trong bệnh viện, Thái đi bộ lên cầu thang giữa tầng 4 và tầng 5, Thái phát hiện thấy anh Trần Đình Hoan (sinh ngày 01/4/1974, trú tại xóm Nho Tân, xã Thanh Nho, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An) đang nằm ngủ, bên cạnh có 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh đen. Quan sát thấy không có người, Thái lén lút lấy trộm chiếc điện thoại di động nêu trên của anh Hoan giấu vào trong túi quần bên phải rồi đi xuống tầng 4. Khi xuống đến hành lang tầng 4, Thái đứng bên ngoài nhìn vào thấy bên trong phòng bệnh số 422, khoa tai mũi họng có 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy E7 màu xanh đen của anh Nguyễn Hữu Kiều (sinh ngày 15/8/1974, trú tại xóm 2, xã Nghi Liên, thành phố Vinh) để ở cuối giường. Quan sát thấy mọi người trong phòng đang ngủ, Thái lén lút lên vào bên trong phòng lấy trộm chiếc điện thoại di động của anh Kiều giấu vào trong túi quần bên phải rồi tẩu thoát ra ngoài.

Ngày 21/5/2020, nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật và biết Cơ quan Công an đang điều tra nên Nguyễn Ngọc Thái đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh đầu thú và giao nộp 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, số IMEI 1: 861795042398837; IMEI 2: 861795042398829 (đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy E7 màu xanh đen, số IMEI1: 358759062021612 ; IMEI2: 358759062021601 (đã qua sử dụng).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 66/KL-ĐGTS ngày 26/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Vinh kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh đen, trị giá vào ngày 20/5/2020 là 2.300.000 đồng (hai triệu ba trăm nghìn đồng); chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy E7 màu xanh đen, trị giá vào ngày 20/5/2020 là 3.000.000 đồng (ba triệu đồng).

Ngày 10/6/2020 và 11/6/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh đã trả lại tài sản cho anh Trần Đình Hoan và anh Nguyễn Hữu Kiều. Về dân sự: Anh Hoan và anh Kiều không có yêu cầu gì.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh, bị cáo Nguyễn Ngọc Thái đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 429/CT-VKS-**TPV** ngày 10/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc Thái về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: **Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 173**; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 điều 52 của BLHS năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Thái từ **30 tháng tù** đến 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, về dân sự đề nghị buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho những người bị hại; buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo không có tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Nguyễn Ngọc Thái khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai của người bị hại và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để khẳng định: Nguyễn Ngọc Thái là người không có nghề nghiệp. Từ ngày 26/11/2018 đến ngày 20/5/2020, Thái thuê phòng trọ tại thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An và thực hiện 06 (sáu) vụ trộm cắp tài sản trong các bệnh viện trên địa bàn thành phố Vinh gồm: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Gran II, trị giá 2.700.000 đồng (hai triệu bảy trăm nghìn đồng) của chị Nguyễn Thị Thái Giang; chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xaoimi note 8, trị giá 2.500.000 đồng

(hai triệu năm trăm nghìn đồng) của chị Nguyễn Thị Phương; chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5s, trị giá 2.800.000 đồng (hai triệu tám trăm nghìn đồng) của chị Đặng Thị Lam; chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus 64Gb, trị giá 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm nghìn đồng) của anh Nguyễn Văn Quang; chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme, trị giá 2.300.000 đồng (hai triệu ba trăm nghìn đồng) của chị Phan Thị Hiền; chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s 64Gb, trị giá 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng) của chị Nguyễn Thị Thao; chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi 5, trị giá 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng) của chị Trần Thị Tuyết; chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, trị giá 2.300.000 đồng (hai triệu ba trăm nghìn đồng) của anh Trần Đình Hoan; chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy E7, trị giá 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) của anh Nguyễn Hữu Kiều. Sau khi trộm cắp được tài sản là máy điện thoại di động, Thái đem đi bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Tổng trị giá tài sản Thái chiếm đoạt là 24.100.000 đồng (hai mươi tư triệu một trăm nghìn đồng). Bị cáo không có nghề nghiệp gì, không có nơi cư trú ổn định, lấy 06 lần trộm cắp tài sản làm nghề sinh sống, số tiền có được từ việc trộm cắp tài sản làm nguồn thu nhập chính, phục vụ nhu cầu cá nhân. Vì vậy, hành vi mà Nguyễn Ngọc Thái thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết.

[2.2]. Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, đồng thời xâm phạm đến trật tự trị an tại địa phương; bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xét xử nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn phạm tội; bị cáo thực hiện liên tục 6 hành vi trộm cắp tài sản nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của BLHS. Vì vậy cần phải xét xử nghiêm, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mới có tác dụng giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã ra đầu thú nên cần áp dụng các điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có việc làm và thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[2.3]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại yêu cầu và bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại giá trị tài sản cho những người bị hại như kết quả định giá các tài sản bị chiếm đoạt. Xét yêu cầu của những người bị hại là chính đáng, phù hợp với các quy định của pháp luật nên cần buộc bị cáo phải bồi thường giá trị tài sản bị chiếm đoạt cho những người bị hại như sau: Bồi thường cho chị Nguyễn Thị Thái Giang số tiền 2.700.000 đồng; bồi thường cho chị Nguyễn Thị Phương số tiền 2.500.000 đồng; bồi thường cho chị Đặng Thị Lam số tiền 2.800.000 đồng; bồi thường cho anh Nguyễn Văn Quang số tiền 3.500.000 đồng; bồi thường cho chị Phan Thị Hiền số tiền 2.000.000 đồng; bồi thường cho chị Nguyễn Thị Thao số tiền 2.500.000 đồng; bồi thường cho chị Trần Thị Tuyết số tiền 2.000.000 đồng.

[2.4]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc Thái phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ Điểm b Khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 điều 52 của Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Ngọc Thái 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/5/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ điểm b khoản 1 điều 46; khoản 1 điều 48 của BLHS; điều 584, 585, 586 và 589 của Bộ luật dân sự buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Thái phải bồi thường thiệt hại giá trị tài sản cho những người bị hại cụ thể như sau:

Bồi thường cho chị Nguyễn Thị Thái Giang số tiền 2.700.000 đồng (Hai triệu bảy trăm ngàn đồng)

Bồi thường cho chị Nguyễn Thị Phương số tiền 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm ngàn đồng)

Bồi thường cho chị Đặng Thị Lam số tiền 2.800.000 đồng (Hai triệu tám trăm ngàn đồng)

Bồi thường cho anh Nguyễn Văn Quang số tiền 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm ngàn đồng)

Bồi thường cho chị Phan Thị Hiền số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng)

Bồi thường cho chị Nguyễn Thị Thao số tiền 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm ngàn đồng)

Bồi thường cho chị Trần Thị Tuyết số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng)

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc Nguyễn Ngọc Thái phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 900.000 đồng (Chín trăm ngàn đồng) án phí DSST.

Bị cáo, Người bị hại có mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc được niêm yết công khai.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Tòa án ND Tỉnh Nghệ An
- VKSND thành phố Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Chi cục THADS thành phố Vinh
- Công an thành phố Vinh
- Sở Tư pháp Tỉnh Nghệ An
- Bị cáo
- Lưu HS

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hồng Nhung