

Bản án số: 31/2021/HS-PT
Ngày: 01/3/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Quốc Thành.

*Các Thẩm phán: Ông Hà Huy Hùng.
Bà Lê Thị Thủy.*

- Thư ký phiên toà: Bà Đỗ Thị Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Ngọc Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 341/2020/TLPT-HS ngày 31 tháng 12 năm 2020.

Do có kháng cáo của các bị cáo Trịnh Hùng Đ đối với bản án hình sự sơ thẩm số 32/2020/HSST ngày 27/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

** Bị cáo kháng cáo: **Trịnh Hùng Đ**, tên gọi khác: Không - SN1975.*

Quê quán: Xã V, huyện V, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện nay: Thôn S, xã V, V, Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Trịnh Đức Chuông, sinh năm 1950 và bà Hoàng Thị Miên, sinh năm 1950. Có vợ là Phạm Thị Thịnh, sinh năm 1981 và 2 con (lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2010).

- Tiền án: Không;

- Tiền sự: Ngày 29/7/2020 bị Công an xã Vĩnh Hùng, huyện Vĩnh Lộc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) về hành vi gây mất trật tự công cộng.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/9/2020 đến ngày 06/9/2020 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện bị cáo đang tại ngoại, (Có mặt tại phiên tòa).

Người làm chứng:

1. Ông Trịnh Xuân B, sinh năm 1960. Địa chỉ: Thôn S, xã V, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt).

2. Ông Bùi Thanh H, sinh Năm 1993. Địa chỉ: Thôn 5, xã V, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 03/9/2020 Trịnh Hùng Đ, trú tại Thôn S, xã V, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa mời các bạn trong hội lái xe đến nhà uống rượu, đến khoảng 22 giờ cùng ngày, sau khi ăn xong mọi người ra về, còn lại Lưu Ngọc Sâm, và Đỗ Trường Duy ở lại ngồi uống nước với Đ. Trong lúc ngồi uống nước thì Đ, Duy, Sâm đã rủ nhau đánh bài ăn tiền, sau đó Sâm nhờ cháu Trịnh Minh Hằng, sinh năm 2010 (là con gái của Trịnh Hùng Đ) đi mua bài, rồi cả ba ngồi đánh bài ăn tiền trên chiếc chiếu được trải sẵn lúc uống rượu tại phòng khách nhà Đ. Hình thức đánh bài ba cây “Tam bát cửu” bằng bộ bài tú lơ khơ 52 cây (chỉ sử dụng các cây từ Át đến 9, bỏ các cây 10, J, Q, K), đặt cược mỗi ván bằng tiền từ 50.000đ đến 100.000đ. Đến khoảng 00 giờ 40 phút ngày 04/9/2020 khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Tổ công tác Công an huyện Vĩnh Lộc phát hiện, bắt quả tang. Tang vật thu giữ trên chiếu bạc gồm: 36 lá bài Tú lơ khơ được lấy từ bộ bài tú lơ khơ 52 cây; 01 chiếu nhựa màu xanh - trắng và số tiền 19.750.000đ (Mười chín triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng) tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Tại Bản kết luận số 2679/PC09 ngày 30/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thanh Hóa kết luận: Toàn bộ số tiền Cơ quan Điều tra thu giữ đã được niêm phong đem giám định là tiền thật.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Vĩnh Lộc, Trịnh Hùng Đ, Nguyễn Ngọc Sâm và Đỗ Trường Duy đều thừa nhận hành vi tham gia đánh bài ăn tiền của mình tại phòng khách của gia đình Trịnh Hùng Đ, ở Thôn S, xã V, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa. Khi tham gia đánh bạc thì Trịnh Hùng Đ có khoảng hơn 15.000.000đ (hơn mười lăm triệu đồng), Lưu Ngọc Sâm có khoảng hơn 3.000.000đ (ba triệu đồng), và Đỗ Trường Duy có khoảng 1.000.000đ (Một triệu đồng). Toàn bộ số tiền các bị cáo đều để dưới chân vị trí ngồi của mình để đánh bạc nên khi bị bắt các bị cáo không xác định được thắng thua bao nhiêu tiền.

Vật chứng của vụ án hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Vĩnh Lộc để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với chị Phạm Thị Thịnh, sinh năm 1981 và cháu Trịnh Minh Hằng, sinh năm 2010 là vợ và con gái của bị cáo Trịnh Hùng Đ; quá trình điều tra xác định khi các bị cáo đánh bạc tại phòng khách của gia đình thì chị Thịnh có đi ra ngoài nhìn thấy đã can ngăn, không cho đánh bạc rồi vào phòng con gái ngủ. Cháu Hằng là người được Sâm nhờ đi mua bài nhưng không biết mục đích của Sâm nhờ mua bài để đánh bạc nên mua bài mang về cho Sâm rồi đi ngủ; vì vậy nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Vĩnh Lộc không xem xét, xử lý đối với chị Phạm Thị Thịnh và cháu Trịnh Minh Hằng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2020/HSST ngày 27/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa đã tuyên các bị cáo: Trịnh Hùng Đ, Lưu Ngọc Sâm và Đỗ Trường Duy phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự

(BLHS). Xử phạt Trịnh Hùng Đ 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ đi 03 ngày tạm giữ (Từ ngày 04/9/2020 đến ngày 06/9/2020).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt cải tạo không giam giữ, hình phạt bổ sung đối với các bị cáo khác không kháng cáo, xử lý vật chứng, nghĩa vụ thi hành án, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 08 tháng 12 năm 2020 bị cáo Trịnh Hùng Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung yêu cầu kháng cáo và thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung của bản án sơ thẩm.

Cũng tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa sau khi phân tích tính chất, nhân thân, hành vi phạm tội của bị cáo cũng như tình tiết mới được bổ sung tại phiên tòa đã đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự (BLTTHS) chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm hình phạt cho bị cáo từ 01 (Một) tháng đến 02 (Hai) tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] *Xét về tính hợp pháp của đơn kháng cáo*: Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn kháng cáo theo quy định tại Điều 333 BLTTHS, nên đơn kháng cáo của bị cáo được coi là hợp pháp. Do vậy, HĐXX cấp phúc thẩm chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo để xem xét nội dung kháng cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] *Về hành vi phạm tội*: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo và thừa nhận hành vi phạm tội như sau:

Chiều ngày 03/9/2020 Trịnh Hùng Đ mời các bạn trong hội lái xe của mình đến nhà uống rượu, khoảng 22 giờ cùng ngày, sau khi ăn xong mọi người ra về, còn lại Lưu Ngọc Sâm, và Đỗ Trường Duy ở lại ngồi uống nước với Đ. Trong lúc ngồi uống nước thì cả ba đã rủ nhau đánh bài ăn tiền, sau đó Sâm nhờ cháu Trịnh Minh Hằng, sinh năm 2010 (là con gái của Trịnh Hùng Đ) đi mua bài, rồi cả ba ngồi đánh trên chiếc chiếu được trải sẵn lúc uống rượu tại phòng khách nhà Đ. Hình thức đánh “Ba cây, tam bát cừ” bằng bộ bài tú lơ khơ 52 cây, mỗi ván bài được đặt cược bằng tiền từ 50.000đ đến 100.000đ. Đến khoảng 00 giờ 40 phút ngày 04/9/2020 khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Tổ công tác Công an huyện Vĩnh Lộc phát hiện, bắt quả tang. Tang vật thu giữ trên chiếu bạc gồm: 36 lá bài Tú lơ khơ được lấy từ bộ bài tú lơ khơ 52 cây; 01 chiếu nhựa màu xanh-trắng và số tiền 19.750.000VNĐ (Mười chín triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

Lời thừa nhận về hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được kiểm tra tại phiên tòa nên hành vi phạm tội của bị cáo đã cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS. Cấp sơ thẩm xác định tội danh và khung hình phạt cho bị cáo như trên là chính xác, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] *Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo:*

Xét thấy, khi lượng hình cấp sơ thẩm có xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Bị cáo lần đầu phạm tội, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có bố được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các tình tiết giảm nhẹ nói trên cấp sơ thẩm áp dụng là phù hợp với quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo được UBND xã Vĩnh Hùng, huyện Vĩnh Lộc có văn bản số 20/2020/VBĐN-UBND ngày 10/12/2020 xác nhận hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bản thân bị cáo và vợ không có công việc ổn định, vợ hay ốm đau bệnh tật, có hai con đang còn nhỏ, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại tại địa phương luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật của Nhà nước, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân và đề nghị Tòa án nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS nên HĐXX cần xem xét chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự để bị cáo thấy được sự khoan hồng của Nhà nước mà yên tâm cải tạo để sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

Về kháng cáo xin được hưởng án treo, HĐXX nhận thấy ngày 29/7/2020 bị cáo Trịnh Hùng Đ bị Công an xã Vĩnh Hùng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) về hành vi gây mất trật tự công cộng nên không đủ điều kiện để chấp nhận nội dung kháng cáo này theo hướng dẫn của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Từ phân tích và nhận định trên, HĐXX xét thấy kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trịnh Hùng Đ là có căn cứ chấp nhận. Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là áp dụng Điều 357 của BLTTHS, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo. Sửa bản án sơ thẩm số 32/2020/HSST ngày 27/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa là có căn cứ.

[4] *Án phí hình sự phúc thẩm:* Bị cáo Trịnh Hùng Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo được chấp nhận một phần.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không kháng cáo, không bị kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trịnh Hùng Đ. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 32/2020/HSST ngày 27/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa về hình phạt.

Tuyên bố: Bị cáo Trịnh Hùng Đ phạm tội “Đánh bạc”;

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 50 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Trịnh Hùng Đ 04 (Bốn) tháng tù, được trừ 03 (Ba) ngày tạm giữ (Từ ngày 04/9/2020 đến ngày 06/9/2020). Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trịnh Hùng Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Vĩnh Lộc;
- TAND, VKSND cấp cao HN;
- TAND, VKSND huyện Vĩnh Lộc;
- THADS huyện Vĩnh Lộc;
- Lưu HS; THA.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa.**

Lê Quốc Thành