

Bản án số: 53/2021/HS-ST
Ngày: 23-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH,
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Duy Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thúy Oanh.
2. Bà Trần Thị Nga.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Minh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 11/2021/HSST-QĐ ngày 09 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1960 tại tỉnh Trà Vinh.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Nhơn H, xã T H, huyện T, tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: Xã A, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn M (chết) và bà Trịnh Thị T (sinh năm 1935); có vợ tên Lê Thị M1(sinh năm 1967); có 03 người con sinh năm 1985, 1987 và 1989; Tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 01/6/2019 bị Công an xã A lập Biên bản vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”, ngày 04/6/2019 Công an xã A ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0006035/QĐ-XPVPHC số tiền 1.500.000 đồng. Ngày 19/6/2019, đã thực hiện việc nộp tiền phạt vào ngày 19/06/2019.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Tăng Văn P, sinh năm: 1956 (vắng mặt)

2. Ông Nguyễn Thành T, sinh năm: 1991 (vắng mặt)
3. Ông Cao Hoàng P, sinh năm: 1982 (vắng mặt)
4. Ông Nguyễn Văn Q, sinh năm: 1992 (vắng mặt)
5. Ông Phạm Văn S, sinh năm: 1994 (vắng mặt)
6. Ông Nguyễn Văn H1, sinh năm: 1986 (vắng mặt)
7. Ông Nguyễn Thanh T, sinh năm: 1982 (vắng mặt)
8. Ông Lâm Đ, sinh năm: 1969 (vắng mặt)
9. Ông Huỳnh K, sinh năm: 1982 (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 18/5/2020, Công an xã A tuần tra, phát hiện một nhóm người Đ đánh bạc ăn tiền bằng hình thức lắc bầu cua trên ứng dụng điện thoại di động Oppo A3W tại bãi đất trống kế địa chỉ C4/6R2 ấp 3, xã A, huyện Bình Chánh gồm: Nguyễn Văn H, Phan Văn S, Lâm Đ, Cao Hoàng P, Nguyễn Văn H1, Tăng Văn P, Nguyễn Văn Q và Nguyễn Thanh T. Do đó, Cơ quan Công an tiến hành thu giữ vật chứng, đưa tất cả các đối tượng trên về trụ sở Công an xã A lập Biên bản sự việc. Ngoài ra, Công an cũng mời các đối tượng Đ có mặt tại sòng bạc gồm Huỳnh K, Thái Văn S và Nguyễn Văn B về trụ sở làm việc. Hồ sơ sau đó được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh để điều tra, xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, các đối tượng khai nhận:

Vào khoảng 13 giờ ngày 18/5/2020, Nguyễn Văn H đi về nhà trọ ở xã A, huyện Bình Chánh, khi đi ngang qua bãi đất trống kế địa chỉ C4/6R2 ấp 3, xã A thì thấy có 01 nhóm khoảng 10 đến 12 người Đ ngồi uống nước kêu H vào ngồi chơi. Sau khi ngồi nói chuyện một lúc, những người này rủ H chơi lắc bầu cua trên ứng dụng điện thoại di động để ăn tiền, H đồng ý. Sau đó, H đưa điện thoại di động của mình cho 01 người đàn ông trong nhóm tải ứng dụng trò chơi lắc bầu cua về điện thoại của H. Sau đó, H mở ứng dụng trò chơi lắc bầu cua trên điện thoại di động và làm cái cho các con bạc đặt tụ (quả bầu, con cua, con cá, con tôm, con nai và con gà) được vẽ trên tờ giấy. Hình thức chơi là H mở ứng dụng lắc bầu cua trên điện thoại di động hiệu Oppo của mình ra, trên màn hình hiển thị 01 cái đĩa, phía trên đĩa có 03 viên xúc xắc có các mặt với các hình: quả bầu, con cua, con cá, con tôm, con nai và con gà; khi bắt đầu chơi, H bấm vào chữ “Xóc” trên màn hình thì đĩa bị úp lại, các con bạc sẽ đặt cược số tiền 10.000 đồng đến 200.000 đồng, H nhấn vào chữ “Mở” thì sẽ hiển thị các hình; từ đó H đối chiếu với các tụ con bạc đặt để tính thắng thua để thu tiền hoặc chung cho các con bạc. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, khi H Đ làm cái cho S, Đ, P, H1, P, T, T1 và Q đặt cược thì bị Công an xã A bắt quả tang, cụ thể:

1. Nguyễn Văn H: Đem theo 1.000.000 đồng để làm cái và mở ứng dụng trò chơi lắc bầu cua trên điện thoại di động hiệu Oppo A3W của mình cho các con bạc đặt cược. Vào ngày 18/5/2020, H đã thắng được 200.000 đồng. Bị Công an thu giữ 1.200.000 đồng trong người sử dụng để đánh bạc và 01 điện thoại di động hiệu Oppo A3W sử dụng để mở ứng dụng lắc bầu cua.

2. Tăng Văn P: Đem theo 200.000 đồng để đánh bạc. P tham gia đặt cược khi H làm cái, chơi được khoảng 07 ván, mỗi ván đặt cược từ 20.000 đồng đến 40.000 đồng. P không thắng, không thua. Khi bị bắt bị thu giữ 200.000 đồng trong người là tiền sử dụng để đánh bạc.

3. Nguyễn Thành T: Đem theo 400.000 đồng để đánh bạc. T tham gia đặt cược 02 ván, mỗi ván 30.000 đồng, không thắng, không thua. Khi bị bắt, bị thu giữ 400.000 đồng trong người là tiền sử dụng để đánh bạc.

4. Cao Hoàng P: Đem theo 300.000 đồng để đánh bạc. P tham gia đặt cược khoảng 20 ván, mỗi ván từ 20.000 đồng đến 50.000 đồng, không thắng, không thua. Bị thu giữ trong người 300.000 đồng là tiền sử dụng để đánh bạc.

5. Nguyễn Văn Q: Q theo 550.000 đồng nhưng khai sử dụng 100.000 đồng để tham gia đánh bạc. Mỗi ván, Q đặt từ 20.000 đến 30.000 đồng, không thắng, không thua. Bị thu giữ 100.000 đồng trong người khai sử dụng vào mục đích đánh bạc. Số tiền còn lại, Q khai sử dụng để mua đồ cá nhân.

6. Phạm Văn S: Đem theo 300.000 đồng để đánh bạc. S đặt cược 2 ván, 01 ván 200.000 đồng và 01 ván 100.000 đồng, bị thua hết tiền thì lực lượng Công an vào phát hiện.

7. Nguyễn Văn H1: Đem theo 600.000 đồng để đánh bạc. H1 tham gia đặt cược nhiều ván, thắng được 200.000 đồng. Bị thu giữ 800.000 đồng trong người sử dụng vào mục đích đánh bạc.

8. Nguyễn Thanh T: Đem theo 90.000 đồng để đánh bạc. T đặt cược 03 ván, mỗi ván 30.000 đồng và bị thua hết tiền.

9. Lâm Đ: Đem theo 140.000 đồng để đánh bạc. Đ đặt cược từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng mỗi ván, bị thua 40.000 đồng. Bị thu giữ 100.000 đồng trong người là số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc.

10. Huỳnh K: Khi đến sòng bạc đem theo 100.000 đồng để đánh bạc. K đặt cược 03 ván, mỗi ván 100.000 đồng, thắng được 100.000 đồng thì nghỉ chơi, ra ngoài mua nước uống. Bị thu giữ trong người 200.000 đồng là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Về vật chứng vụ án:

- 01 Điện thoại di động hiệu Oppo A33W màu đen.
- Số tiền 3.300.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 20 tháng 01 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

- Bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận hành vi như trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình giống như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản sự việc do Công an xã A, huyện Bình Chánh lập lúc 15 giờ 05 phút ngày 18/5/2020, vật chứng, các chứng cứ và tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa. Ngày 18/5/2020 bị cáo Nguyễn Văn H cùng Phan Văn S, Lâm Đ, Cao Hoàng P, Nguyễn Văn H1, Tăng Văn P, Nguyễn Văn Q và Nguyễn Thanh T đánh bạc bằng hình thức lắc bầu cua ăn tiền tại bãi đất trống kế nhà C4/6/R2 ấp 3, xã A, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Căn cứ tinh thần tại khoản 3 Điều 1 Nghị quyết 01/2010/NQ - HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, có thể xác định số tiền dùng để đánh bạc của Nguyễn Văn H là: 1.200.000 đồng (của H) + 200.000 đồng (của P) + 400.000 đồng (của T) + 300.000 đồng (của P) + 100.000 đồng (của Q) + 800.000 đồng (của H1) + 100.000 đồng (của Đ) + 200.000 đồng (của K) = 3.300.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc của Tăng Văn P là 1.400.000 đồng; của Nguyễn Thanh T là 1.600.000 đồng; của Cao Hoàng P là 1.500.000 đồng; của Nguyễn Văn Q là 1.300.000 đồng; của Phạm Văn S và Nguyễn Thanh T là 1.200.000 đồng; của Nguyễn Văn H1 là 2.000.000 đồng; của Lâm Đ là 1.300.000 đồng; của Huỳnh K là 1.400.000 đồng.

[2] Ngày 04/6/2019 bị cáo đã bị công an xã A, huyện Bình Chánh xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, bị cáo nộp phạt ngày 19/6/2019, tính đến ngày 18/5/2020 bị cáo chưa được xóa án tích. Mặc dù số tiền đánh bạc của bị cáo H là 3.300.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng) nhưng do bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Đánh bạc là một trong những tệ nạn gây ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội, xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng. Người được bạc thì tiêu xài phung phí, nảy sinh các thói hư tật xấu, kẻ thua bạc thì tìm mọi cách có tiền để tiếp tục chơi bạc, việc cay cú ăn thua còn có thể dẫn đến ẩu đả lẫn nhau gây mất an ninh trật tự xã hội, đây chính là nguyên nhân sâu xa đưa đến một số loại tội phạm khác. Việc chơi bạc còn tạo cho con người có thói quen trông đợi vào sự rủi may trong cuộc sống, lười biếng lao động, không chú tâm làm ăn lương thiện, là nguyên nhân dẫn đến sự đổ vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình. Chính vì vậy, pháp luật Nhà nước ta nghiêm cấm việc đánh bạc. Những người có hành vi vi phạm tùy tính chất, mức độ sẽ bị xử lý theo pháp luật.

[4] Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vì vụ lợi, muốn có nhiều tiền tiêu xài mà không cần bỏ công sức ra lao động nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi đánh bạc. Hành vi này là nguy hiểm cho xã hội, góp phần tiếp tay cho tệ nạn cờ bạc phát triển nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên khi lượng mức hình phạt Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Đối với Nguyễn Thanh T, ngày 06/3/2017 bị Công an huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang lập Biên bản vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép”, đến ngày 10/4/2017, Ủy ban nhân dân huyện Long Mỹ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 807/QĐ-XPVPHC xử phạt T số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”. Theo quy định tại Điều 74 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 thì thời hiệu thi hành quyết định xử phạt hành chính là 01 năm kể từ ngày ra quyết định, Công an huyện Long Mỹ xác định do T không có mặt ở địa phương nên không thực hiện được việc trao Quyết định xử phạt vi phạm hành chính cho T. Đến ngày 18/5/2020 đã đủ thời gian để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại khoản 1 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh không xử lý hình sự và căn cứ Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, Công an xã A đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”.

[7] Đối với Nguyễn Thành T, Phan Văn S, Lâm Đ, Cao Hoàng P, Nguyễn Văn H1, Tăng Văn P, Nguyễn Văn Q và Huỳnh K cùng tham gia đánh bạc với Nguyễn Văn H, do số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và các đối tượng trên chưa có tiền án, tiền sự về hành vi “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh không đủ cơ sở xử lý hình sự. Căn cứ Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, Công an xã A đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người 1.500.000 đồng và hành vi “Đánh bạc”.

[8] Đối với Thái Văn S và Nguyễn Văn B có mặt tại sòng bạc nhưng không tham gia đánh bạc mà chỉ đứng xem nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh không xử lý. Căn cứ Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, Công an xã A đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Sữ và Bình mỗi người 750.000 đồng về hành vi “Tụ tập nhiều người nơi công cộng gây mất trật tự công cộng”.

[9] Về vật chứng vụ án:

[10] - 01 Điện thoại di động hiệu Oppo A33W màu đen, là tài sản bị cáo dùng làm công cụ phạm tội nên tịch thu và nộp ngân sách Nhà nước.

[11] - Số tiền 3.300.000 đồng, là vật chứng dùng để đánh bạc nên cần tịch thu và nộp ngân sách nhà nước theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[1] Về án phí: bị cáo là người cao tuổi (theo quy định của Luật Người cao tuổi) nên theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

[12] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh, và khung hình phạt đối với bị cáo cũng như xử lý vật chứng vụ án và chấp nhận đề nghị của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

[13] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày vào chấp hành hình phạt.

Về vật chứng: Tịch thu và nộp ngân sách nhà nước 01 Điện thoại di động hiệu Oppo A33W màu đen (Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh Đ tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/02/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh) và số tiền 3.300.000 (ba triệu ba trăm ngàn) đồng (vật chứng này Kho bạc Nhà nước Bình Chánh Đ tạm giữ theo giấy nộp tiền vào ngân sách

nhà nước số 2623189 ngày 21/5/2020 của Ngân hàng nông nghiệp & phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh Nam Thành phố Hồ Chí Minh).

Về án phí: bị cáo được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TP HCM; (1)
- VKSND TP HCM; (1)
- VKSND huyện Bình Chánh; (1)
- CA huyện Bình Chánh; (1)
- Chi cục THADS H. Bình Chánh; (1)
- PC 53- Công an TP HCM; (1)
- Sở tư pháp TP HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Đương sự; (9)
- Lưu. (3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Duy Linh