

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 367/2021/HSST
Ngày 31 tháng 12 năm 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Hải Yên**

Các hội thẩm nhân dân: **1. Bà Nguyễn Thị Huyền Nga**

2. Bà Nguyễn Thị Thân

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Lan** – Thư ký
Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Ông Đỗ Minh Tuấn** – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 31.12.2021, tại trụ sở Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 410/2021/HSST ngày 03.12.2021 đối với các bị cáo:

1. Trần Thượng A; Sinh năm: 1972. Giới tính: Nam. HKTT và nơi ở: K, phường K, quận B, Hà Nội. Nghề nghiệp: Không. Văn hoá: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: Trần Thượng T. Con bà: Trần Thị T (c). Danh chỉ bản số 218 ngày 16.4.2021 do công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền sự: 02 tiền sự: - Năm 1987 Công an quận Ba Đình phạt cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản. - Năm 2003 Công an phường Văn Miếu xử phạt hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích. Tiền án: 04 tiền án: - Ngày 24/12/1988, Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Hà Nội xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích). - Ngày 10/5/1990, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 2 năm tù về tội Trộm cắp tài sản cộng với 12 tháng án treo thành 12 tháng tù giam tại bản án số 290 ngày 24/12/1988, tổng hợp hình phạt của 2 bản án là 36 tháng tù (đã xóa án tích). - Ngày 09/12/1997, Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt 15 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng (đã xóa án tích). - Ngày 02/9/1998, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 75 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích (đã xóa án tích). Tạm giữ từ ngày 07.4.2021 đến ngày 16.4.2021. Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Đào Hải Đ; Sinh năm: 1982. Giới tính: Nam. HKTT và nơi ở: N, phường N, quận B, Hà Nội. Nghề nghiệp: Không. Văn hoá: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: Đào Văn B. Con bà: Đặng Thị T (c). Danh

chỉ bản số 216 ngày 16.4.2021 do công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền sự: Không. Tiền án: 01 tiền án: - Ngày 10/01/2012, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm xử phạt 22 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 44 tháng về tội Đánh bạc. – Ngày 30/5/2014, Tòa phúc thẩm tại Hà Nội, Tòa án nhân dân Tối Cao xét xử phúc thẩm y án sơ thẩm (đã xóa án tích). Tạm giữ từ ngày 07.4.2021 đến ngày 16.4.2021. Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Phùng Huy P; Sinh năm: 1968. Giới tính: Nam. HKTT và nơi ở: phường P, quận B, Hà Nội. Nghề nghiệp: Không. Văn hoá: 10/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: Phùng Huy C (c). Con bà: Đặng Thị M (c). Danh chỉ bản số 219 ngày 16.4.2021 do công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ từ ngày 07.4.2021 đến ngày 16.4.2021. Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Hữu T; Sinh năm: 1964. Giới tính: Nam. HKTT và nơi ở: phường P, quận B, Hà Nội. Nghề nghiệp: Không. Văn hoá: 10/10. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: Nguyễn Hữu Đ (c). Con bà: Mai Thị M. Danh chỉ bản số 217 ngày 16.4.2021 do công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ từ ngày 07.4.2021 đến ngày 16.4.2021. Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do muốn hưởng lợi bất chính từ việc chia nhỏ sub cá độ bóng đá cấp cho khách đánh bạc và biết Trần Thượng A là bạn xã hội có khả năng cấp sub cá độ bóng đá, nên ngày 30/03/2021, Đào Hải Đ đã liên hệ với Trần Thượng A xin cấp sub cá độ bóng đá. A đồng ý và cấp cho Đ 01 tài khoản “Ngonon mật khẩu Aaa1234, trong tài khoản có 5000USD, đăng nhập qua link mạng agbong88.com, khi đăng nhập thành công thể hiện tài khoản TV630504. A quy ước 1 “Đô” = 15.000 đồng, thỏa thuận thanh toán tiền thắng thua vào thứ 2 hàng tuần tại nhà A. Do A chưa biết tạo sub phụ nên A đã nhờ Đ tạo sub phụ Maihang82, mật khẩu Zxcv1234, đăng nhập qua link mạng: agbong88.com từ sub “Ngonon” để theo dõi thắng thua (sub phụ này không chia được tài khoản đánh bạc).

Ngày 01/04/2021, bạn xã hội của Đ là Phùng Huy P xin cấp sub cá độ, Đ đồng ý cấp cho P 01 sub cá độ bóng đá “Ngonon” mật khẩu Aaa1234 (Đ yêu cầu P không được đổi mật khẩu để Đ vào theo dõi), trong tài khoản có 5.000USD, đăng nhập qua link mạng: agbong88.com, Đ quy ước 1 “Đô” = 25.000 đồng (Đ chịu trách nhiệm 10.000 đồng/USD, A chịu trách nhiệm 15.000 đồng/USD), thỏa thuận thanh toán tiền thắng thua vào thứ hai hàng tuần tại nhà P.

Đến ngày 03/04/2021, bạn xã hội của P là Nguyễn Hữu T có liên hệ xin P cấp tài khoản cá độ bóng đá để đánh bạc. P đồng ý và chia sub cá độ do Đ cấp ra 01 tài khoản TV630504002, mật khẩu Abc123 (sau T đổi mật khẩu thành:

Aaa1234), đăng nhập qua link mạng Nhacai88.net, trong tài khoản có 400 USD cấp cho T để đánh bạc. P quy ước 1 “Đô” = 50.000 đồng (P chịu trách nhiệm 25.000 đồng/USD, còn lại Đ chịu trách nhiệm (25.000 đồng/USD). Thỏa thuận thanh toán tiền thắng thua vào thứ hai hàng tuần tại cửa hàng của T tại số Q, Q. H, Hà Nội.

Sau khi nhận tài khoản, ngày 03/04/2021, T đã sử dụng điện thoại di động đăng nhập tài khoản đánh bạc và đặt mã cược cụ thể sau:

* Trận Leicester City - vs - Manchester City

1) Chọn kèo “ Tài 2.5” (tức là tổng số bàn thắng của 2 đội trong cả trận từ 3 bàn thắng trở lên thì thắng cược), tỉ lệ ăn 0.91 (tức là nếu thắng thì được 91% tiền cược). Trận này T cược 60USD, kết thúc trận đấu tỷ số là 0-2 vì vậy T thua 60USD. Vậy số tiền đánh bạc của T trong trận này là 60USD x 50.000đ = 3.000.000đ.

Ngày 4/04/2021 T tiếp tục đặt cược mã cá độ sau:

* Trận Sporting San Jose - FS - AD San Carlos

Chọn kèo “ Xỉu 2.75” (tức là tổng số bàn thắng của 2 đội trong cả trận đấu từ 2 bàn trở xuống thì thắng cược), lúc này tỷ số đang là 2-0, tỉ lệ ăn 1 (tức là nếu thắng thì được 100% tiền cược). Trận này T cược 100USD, kết thúc trận đấu tỷ số là 2-0 vì vậy T thắng 100USD x 50.000đ = 5.000.000đ. Vậy số tiền đánh bạc của T trong trận này là 200USD x 50.000đ = 10.000.000đ (gồm tiền cược và thắng cược).

Ngày 5/04/2021 T tiếp tục đặt cược mã cá độ sau:

* Trận Pachuca - VS - Tijuana

Chọn kèo “Xỉu 2” (tức là tổng số bàn thắng của 2 đội trong cả trận đấu dưới 2 bàn thì thắng cược), lúc này tỷ số đang là 0-0, tỉ lệ ăn 0.96 (tức là nếu thắng thì được 96% tiền cược). Trận này T cược 60USD, kết thúc trận đấu tỷ số là 2-1 vì vậy T thua 60 USD. Vậy số tiền đánh bạc của T trong trận này là 60USD x 50.000đ = 3.000.000đ.

Như vậy tổng số tiền đánh bạc của T tại tài khoản TV630504002 là 320USD x 50.000đ = 16.000.000đ (gồm tiền đặt cược và thắng cược)

Trần Thượng A, Đào Hải Đ, Phùng Huy P, Nguyễn Hữu T chưa thanh toán tiền thắng thua khi đánh bạc.

Khoảng 16h00' ngày 06/04/2021 tổ công tác đội CSHS tuần tra kiểm soát địa bàn phát hiện Nguyễn Hữu T đang đứng tại khu vực trước số 1 Trần Khánh Dư – phường Bạch Đằng - quận Hai Bà Trưng - Hà Nội sử dụng điện thoại di động vào trang mạng cá độ bóng đá nghi vấn đánh bạc. Tại chỗ tổ công tác đã lập biên bản kiểm tra hành chính đưa Nguyễn Hữu T về trụ sở để xác minh làm rõ.

Tiến hành dẫn giải T đi xác định đối tượng Phùng Huy P đang có mặt tại khu vực ngã ba Trần Khánh Dư - Trần Hưng Đạo – phường Bạch Đằng - Hai Bà Trưng - Hà Nội; Dẫn giải P đi xác định đối tượng Đào Hải Đ đang có mặt tại khu vực đầu ngõ 67 Hoàng Hoa Thám – phường Ngọc Hà- Ba Đình - Hà Nội; Dẫn giải Đ đi xác định đối tượng Trần Thượng A đang có mặt tại khu vực đầu ngõ

143 Kim Mã – phường Kim Mã - Ba Đình - Hà Nội, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã yêu cầu P, Đ, A về trụ sở để làm rõ.

Cơ quan điều tra thu giữ của A: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone Xs max màu vàng hồng số Imei sim thực 3531 1910 0803 650; Imei Sim kỹ thuật số 3531 1910 0774 596; Đào Hải Đ: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12pro max màu xanh số Imei sim thực 3547 4166 5066 404; Imei sim kỹ thuật số 3547 4166 5019 221; Phùng Huy P: 01 điện thoại kiểu dáng di động Iphone 8 plus màu đen số Imei 3567 7408 6619 426; Nguyễn Hữu T: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6s plus màu vàng số Imei 3549 8507 2536 679.

Tại cơ quan điều tra, Trần Thượng A, Đào Hải Đ, Phùng Huy P, Nguyễn Hữu T khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Quá trình điều tra, Trần Thượng A khai nhận: Do hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên nảy sinh ý định tìm người có khả năng cấp sub cá độ bóng đá để cấp lại cho khách có nhu cầu đánh bạc nhằm hưởng lợi bất chính. Vì vậy, thông qua mối quan hệ xã hội A mới quen biết Giang (A không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) là người có khả năng cấp sub cá độ bóng đá nên A liên hệ xin G cấp cho 01 sub cá độ. Ngày 28/03/2021 G đồng ý cấp cho A 01 sub cá độ “Ngonon” mật khẩu: Aaa1234, trong tài khoản có 5.000USD, đăng nhập qua đường link agbong88.com, khi đăng nhập thành công thể hiện là TV6305040; G quy ước 1USD = 12.000đ, hẹn thanh toán vào thứ 2 hàng tuần tại nhà A và không phải đặt cọc tiền trước.

Do chưa triệu tập được đối tượng G để ghi lời khai, tài liệu có trong hồ sơ chưa đủ căn cứ xác định G cấp mạng cá độ bóng đá như A khai nhận, vì vậy ngày 26/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định tách vụ án hình sự để điều tra, làm rõ xử lý sau.

Ngày 07/06/2021, bị can Trần Thượng A cung cấp cho cơ quan điều tra: 01 sổ khám bệnh; 01 phiếu khám bệnh; 01 phiếu trắc nghiệm: 01 đơn thuốc của Viện sức khỏe tâm thần - Bệnh viện Bạch Mai, thành phố Hà Nội về tình trạng sức khỏe tâm thần của bị can. Ngày 05/07/2021, Cơ quan CSĐT ra Quyết định trưng cầu giám định tâm thần số 613 đối với bị can Trần Thượng A gửi Viện pháp y tâm thần TW. Ngày 23/7/2021, Cơ quan điều tra đã cho bị can Trần Thượng A nhập Viện pháp y tâm thần TW làm thủ tục giám định tâm thần. Theo bản kết luận số 293/KLGD ngày 01/09/2021 của Viện pháp y tâm thần trung ương kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị can Trần Thượng A có bệnh rối loạn hỗn hợp lo âu và trầm cảm, bệnh ở giai đoạn thuyên giảm. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 có mã số F41.2. Tại các thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Đối với 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone Xs max màu vàng hồng số Imei sim thực 3531 1910 0803 650; Imei sim kỹ thuật số 3511 1910 0774 596; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12pro max màu xanh số Imei sim thực 3547 4166 5066 404; Imei sim kỹ thuật số 3547 4166 5019 221; 01 điện thoại kiểu dáng di động Iphone 8 plus màu đen số Imei 3567 7408 6619 426; 01 điện thoại di

động kiểu dáng Iphone 6s plus màu vàng số Imei 3549 8507 2536 679, quá trình điều tra xác định là tài sản của Trần Thượng A, Đào Hải Đ, Phùng Huy P, Nguyễn Hữu T có liên quan đến việc cá độ bóng đá.

Tại bản cáo trạng số 387/CT/VKS-HS ngày 30.11.2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì các bị cáo Trần Thượng A, Đào Hải Đ, Phùng Huy P bị truy tố về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo Nguyễn Hữu T bị truy tố về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà hôm nay các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Kết thúc thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Hữu T về tội đánh bạc theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Đối với các bị cáo Trần Thượng A, Đào Hải Đ, Phùng Huy P: xét hành vi của các bị cáo A, Đ mặc dù cấp cho P trang cá độ bóng đá, P cấp cho T trang cá độ bóng đá lấy của Ánh và Đăng nhưng không thuộc các điểm c, b, d, đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự đã quy định nên hành vi của các bị cáo Trần Thượng A, Đào Hải Đ, Phùng Huy P chỉ là đồng phạm giúp sức cho T đánh bạc (với tổng số tiền bị cáo T đánh bạc trong cùng 1 lần là 10.000.000đồng nhỏ hơn 20.000.000đồng). Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng thay đổi tội danh truy tố đối với các bị cáo Trần Thượng A, Đào Hải Đ, Phùng Huy P từ tội "tổ chức đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 sang tội "đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Sau khi đánh giá chứng cứ đã đề nghị:

- Áp dụng: Điều 319, 321 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 319, 321 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Trần Thượng A với mức hình phạt từ 3 năm đến 4 năm tù.

- Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 319, 321 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Đào Hải Đ với mức hình phạt từ 3 năm đến 4 năm tù.

- Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 319, 321 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Phùng Huy P với mức hình phạt với mức hình phạt từ 3 năm đến 3 năm 6 tháng tù.

- Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T với mức hình phạt từ 3 năm đến 3 năm 6 tháng tù.

Tang vật:

- 01 điện thoại di động Iphone Xs max màu vàng hồng, 01 điện thoại di động Iphone 12 pro max màu xanh, 01 điện thoại di động Iphone 8 plus màu đen, 01 điện thoại di động Iphone 6 plus màu vàng liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Hội đồng xét xử xét việc thay đổi tội danh truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tại phiên tòa đối với các bị cáo Trần Thượng A, Đào Hải Đ, Phùng Huy P là có căn cứ với lý do bị cáo Trần Thượng A, Đào Hải Đ mặc dù cấp cho P trang cá độ bóng đá, sau đó P chia nhỏ tài khoản cấp cho T nhưng không thuộc các điểm c, b, d, đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự đã quy định nên hành vi của các bị cáo Trần Thượng A, Đào Hải Đ, Phùng Huy P chỉ là đồng phạm giúp sức cho Nguyễn Hữu T đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát chuyển tội danh truy tố các bị cáo Trần Thượng A, Đào Hải Đ, Phùng Huy P từ tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 sang tội "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 tại phiên tòa là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đã được chứng minh. Vậy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 30/03/2021, Trần Thượng A đã cấp cho Đào Hải Đ 01 tài khoản "Ngonon" mật khẩu Aaa1234, trong tài khoản có 5000USD, đăng nhập qua link mạng agbong88.com, khi đăng nhập thành công thể hiện tài khoản TV630504, A quy ước 1 "Đô" = 15.000 đồng. Đ sử dụng tài khoản trên để hưởng lợi từ việc chung tiền cấp sub cá độ cho khách đánh bạc.

Ngày 01/04/2021, Đào Hải Đ đã cấp cho Phùng Huy P 01 tài khoản cá độ bóng đá Ngonon” mật khẩu Aaa1234, trong tài khoản có 5.000USD, đăng nhập qua link mạng: agbong88.com, Đ quy ước 1 “Đô” = 25.000 đồng. P sử dụng tài khoản trên để hưởng lợi từ việc chung tiền cấp sub cá độ cho khách đánh bạc.

Ngày 03/04/2021, Phùng Huy P chia nhỏ tài khoản cá độ trên và cấp cho Nguyễn Hữu T 01 sub cá độ TV630504002, mật khẩu Abc123 (sau T đổi mật khẩu thành: Aaa1234), đăng nhập qua link mạng Nhacai88.net, trong tài khoản có 400 USD.

Các bị cáo Trần Thượng A, Đào Hải Đ, Phùng Huy P đã giúp sức cho Nguyễn Hữu T đánh bạc với số tiền 10.000.000 đồng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Trần Thượng A, Đào Hải Đ, Phùng Huy P, Nguyễn Hữu T đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, trật tự kỷ cương xã hội, cờ bạc là một tệ nạn xã hội đang ngày càng gia tăng trên địa bàn thủ đô Hà Nội. Các bị cáo biết rõ những tác hại do cờ bạc gây ra và cũng biết rất rõ nhà nước ta nghiêm cấm và coi cờ bạc dưới mọi hình thức là vi phạm pháp luật. Thế nhưng các bị cáo đã hám lời đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy việc áp dụng hình phạt đối với các bị cáo là cần thiết để có tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét nhân thân bị cáo Trần Thượng A có 02 tiền sự đã hết thời hiệu và 04 tiền án đã xóa án tích từ rất lâu, tiền án cuối cùng đã 23 năm, lần này phạm tội không xác định là tái phạm. Tại toà bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn có xác nhận của Ủy ban nhân phường Kim Mã. Vợ chồng bị cáo đã ly hôn theo Bản án số 226 ngày 28/4/2021 của tòa án nhân dân quận Ba Đình giao cho bị cáo nuôi con nhỏ bị bệnh đại tràng bẩm sinh có hồ sơ bệnh án. Gia đình bị cáo có công với Nhà nước. Bố mẹ bị cáo đã mất, bị cáo đang là người trực tiếp thờ cúng liệt sỹ có xác nhận của UBND phường Kim Mã. Theo Kết luận giám định của Viện Pháp y Tâm thần Trung ương kết luận bị cáo hiện đang bị bệnh trầm cảm nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Xét nhân thân bị cáo Đào Hải Đ chưa có tiền sự và có 01 tiền án đã xóa án tích, lần này phạm tội không xác định là tái phạm. Bị cáo có công giúp Cơ quan điều tra truy bắt Ánh. Bị cáo bị bệnh tim có hồ sơ bệnh án. Tại toà bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Xét nhân thân bị cáo Phùng Huy P chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo có công giúp Cơ quan điều tra truy bắt Đăng. Tại toà bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Xét nhân thân bị cáo Nguyễn Hữu T chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo có công giúp Cơ quan điều tra truy bắt P. Tại toà bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét hoàn cảnh gia đình các bị cáo có nhiều khó khăn, bản thân không nghề nghiệp nên tòa không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

Hội đồng xét xử xét thấy không cần phải thiết phải bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù, các bị cáo cũng có khả năng tự cải tạo ngoài xã hội nhưng các bị cáo cũng phải chịu sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa P nơi cư trú trong thời gian thử thách.

Tang vật:

- 01 điện thoại di động Iphone Xs max màu vàng hồng, 01 điện thoại di động Iphone 12 pro max màu xanh, 01 điện thoại di động Iphone 8 plus màu đen, 01 điện thoại di động Iphone 6 plus màu vàng liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Trần Thượng A, Đào Hải Đ, Phùng Huy P, Nguyễn Hữu T** phạm tội “**Đánh bạc**”.

1. Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, điều 136, điều 325, điều 331, điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Trần Thượng A 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.** Thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s, t khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: **Đào Hải Đ 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.** Thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Ngọc Hà, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

3. Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s, t khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Phùng Huy P 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Phúc Xá, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt: Nguyễn Hữu T 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Phúc Xá, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

Tang vật:

- 01 điện thoại di động Iphone Xs max màu vàng hồng, 01 điện thoại di động Iphone 12 pro max màu xanh, 01 điện thoại di động Iphone 8 plus màu đen, 01 điện thoại di động Iphone 6 plus màu vàng liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Các tang vật để tại Chi cục Thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản giao nhận vật chứng số 84/ 30.11.2021 tại chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Nguyễn Thị Hải Yến