

Bản án số: 84/2022/HSST  
Ngày: 08/9/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG**

***Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Hoài Phương

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Hoàng Trung Tuyến

Ông Đinh Văn Hải

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Mã Thùy Dung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa:*** Bà Mã Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2022/HSST ngày 27 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 148/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Tuấn A**; Tên gọi khác: không có; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 01/4/1971 tại thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 08, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: không nghề; Trình độ học vấn: 07/10; Con ông: Hoàng Văn T - sinh năm 1928 (đã chết năm 2005); Con bà: Trần Thị B - sinh năm 1930 (HKTT: Tổ 08, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng); Gia đình có 10 anh chị em, bị cáo là con út trong gia đình; Vợ: Trần Thu H - sinh năm 1973; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 2007 (cùng HKTT: Tổ 08, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng từ 11/01/2022 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 10/01/2022 Hoàng Tuấn A (Sinh ngày: 01/04/1971; Hộ khẩu thường trú: tổ 08, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng) đi bộ từ nhà đến khu vực Bến xe khách cũ thuộc tổ 02, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tìm mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Tại đây A mua ma túy với số tiền 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng) với một người đàn ông khoảng 40 tuổi (A không biết tên tuổi và địa chỉ) được 04 gói nhỏ, gói bằng giấy bạc màu trắng rồi đi về cất giấu số ma túy ở bờ kè sau nhà. Khoảng 10 giờ ngày 11/01/2022 A đi bộ từ nhà ra đoạn bờ kè thuộc khu vực tổ 08, phường H, thành phố Cao Bằng để lấy ma túy tìm chỗ sử dụng thì bị Công an phường Hợp Giang, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng phát hiện, thu giữ vật chứng gồm: 04 gói giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng, dạng cục lẫn bột; 01 điện thoại di động màu đen mặt trước và sau có chữ Masstel, điện thoại cũ đã qua sử dụng; số tiền 410.000đ (bốn trăm mười nghìn đồng) tiền Việt Nam.

Hồi 13 giờ 50 phút cùng ngày, Công an phường Hợp Giang, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã chuyển toàn bộ hồ sơ và vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 13 tháng 01 năm 2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã ra quyết định trưng cầu giám định số 22 đối với vật chứng của vụ án. Tại kết luận giám định số 52 ngày 21/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: *“Chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heronie”*.

Hành vi của Hoàng Tuấn A đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại bản Cáo trạng số 42/CT-VKSTP ngày 26/4/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Hoàng Tuấn A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Tuấn A đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Bị cáo nhất trí với khối lượng ma túy bị thu giữ là 0,21g và nội dung bản kết luận giám định số 52/GĐMT ngày 21/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng. Chiếc điện thoại di động Masstel và số tiền 410.000đ (Bốn trăm mười nghìn đồng) bị thu giữ là của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên bị cáo đề nghị được trả lại.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo, đề nghị tuyên bố bị cáo Hoàng Tuấn A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và xử phạt bị cáo Hoàng Tuấn A từ 12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi tang vật cân vụ Hoàng Tuấn A.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) chiếc điện thoại di động màu đen mặt trước và sau có chữ Masstel, điện thoại cũ đã qua sử dụng và số tiền 410.000đ (Bốn trăm mười nghìn đồng) do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cần tạm giữ số tiền để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

Tại phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ cũng như hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Tuấn A đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ kết luận: Hồi 10 giờ 20 phút ngày 11 tháng 01 năm 2022 tại tổ 08, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng, bị cáo Hoàng Tuấn A có hành vi tàng trữ trái phép 0,21g (*Không thấy hai mươi một gam*) ma túy loại Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân đã bị Công an phường Hợp Giang, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại của chất ma túy, biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, hành vi của bị cáo Hoàng Tuấn A đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Hoàng Tuấn A chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về hình phạt: bị cáo Hoàng Tuấn A phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, khối lượng ma túy tàng trữ không lớn nên áp dụng mức khởi điểm của khung hình phạt đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, đồng thời có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên không áp dụng.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số ma túy bị thu giữ là đồ vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Chiếc điện thoại di động màu đen mặt trước và sau có chữ Masstel và số tiền 410.000đ (Bốn trăm mười nghìn đồng) là của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng cần tạm giữ số tiền để đảm bảo thi hành án.

[6] Về án phí: Bị cáo Hoàng Tuấn A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng tại phiên tòa là đúng pháp luật, phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Tuấn A phạm tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Tuấn A 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 11/01/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, xử:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi tang vật cân vụ Hoàng Tuấn A - sinh năm 1971 (HKTT: Tổ 08, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng) có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, bắt ngày

11/01/2022. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong cùng con dấu của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng.

- Trả lại cho bị cáo:

+ 01 (một) điện thoại di động màu đen mặt trước và sau có chữ Masstel (điện thoại bàn phím số), điện thoại cũ đã qua sử dụng, do điện thoại không khởi động được nên không kiểm tra được số IMEI;

+ Số tiền 410.000đ (Bốn trăm mười nghìn đồng) trong 01 (một) phong bì niêm phong tiền Việt Nam 410.000đ (Bốn trăm mười nghìn đồng) nhưng cần tạm giữ số tiền này để đảm bảo thi hành án.

Xác nhận số vật chứng nêu trên đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng theo Biên bản giao, nhận vật chứng số 69 ngày 16/05/2022.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Tuấn A phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm đề sung vào công quỹ Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: áp dụng khoản 1 Điều 331, khoản 1, 3 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đinh Thị Hoài Phương**