

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ V  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

-----  
Bản án số: 85 /2022/HS-ST

Ngày 25/7/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ V - TỈNH PHÚ THỌ**

**- Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Cẩm Vân

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Huy Trụ

2. Ông Nguyễn Đức Thiện

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đỗ Hoàng Diệp - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thu Trang - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 7 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 77/2022/HS-ST ngày 5/7/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/QĐXXST-HS ngày 8/7/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Quang P**; sinh ngày: 01/01/1991 tại huyện Y, tỉnh V; Giới tính: Nam; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn C, xã Y, huyện Y, tỉnh V; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Dương Quang K và con bà Nguyễn Thị T; Có vợ (đã ly hôn) và 01 con; Tiền án: + Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2016/HS-ST ngày 11/3/2016 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh V xử phạt Dương Quang P 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 6 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” (Giá trị tài sản chiếm đoạt là 11.000.000 đồng). P đã thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm. Tài sản trộm cắp đã trả lại cho bị hại. Đến tháng 9/2017 P mới chấp hành xong Bản án này; + Ngày 17/7/2018 P lại phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2019/HS-ST ngày 21/3/2019 của Tòa án nhân dân thành huyện Y, tỉnh V xử phạt Dương Quang P 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, P đã thi hành xong 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm ngày 13/2/2020; thi hành xong 575.000 đồng án phí dân sự trong vụ án hình sự vào ngày 04/6/2019. P chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/4/2021; Tiền sự: 01. Ngày 08/8/2016, Dương Quang P bị Công an huyện Vĩnh Tường, tỉnh V ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 26/XPHC ngày 11/03/2016 về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Mức xử phạt: 1.500.000 đồng. Cơ quan điều tra xác minh xác định đến nay P vẫn chưa nộp tiền phạt.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 14/4/2022 đến ngày 17/4/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ.

( Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 40 phút ngày 14/04/2022, tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an thành phố V làm nhiệm vụ tại khu vực thuộc tổ 6, phố H, phường B, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, phát hiện một người đàn ông có biểu hiện vi phạm pháp luật, tổ công tác yêu cầu kiểm tra người đàn ông khai nhận họ tên Dương Quang P, đồng thời P tự giác nộp 02 gói ma túy mà trước đó P đặt 02 gói ma túy xuống đất chỗ P đứng để sử dụng và giao nộp cho cơ quan công an 02 (hai) gói giấy đều có mặt ngoài và mặt trong màu trắng có dòng kẻ, bên trong đều có chứa chất bột cục màu trắng. P khai nhận đây là 02 gói ma túy Heroin của P mục đích để sử dụng cho bản thân. Tại chỗ, tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với P, thu giữ và niêm P 02 gói ma túy có đặc điểm như trên theo đúng quy định của pháp luật. Ngoài ra còn thu giữ tài sản của P gồm: Tiền Việt Nam: 200.000 đồng.

Ngày 14/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố V, tỉnh Phú Thọ ra Quyết định trưng cầu giám định đối với chất bột, cục màu trắng thu giữ của Dương Quang P. Tại bản Kết luận giám định số 495/KLGD ngày 16/04/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

*“Chất bột, cục màu trắng chứa bên trong 02 gói giấy thu giữ của Dương Quang P gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,319 gam, loại Heroine”.*

*\* Heroine là chất ma túy nằm trong danh mục I, số thứ tự: 09, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ”.*

Hoàn 0,126 gam chất bột, cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ khi bắt quả tang, P khai nhận:

Do bản thân có nhu cầu sử dụng ma túy Heroin nên khoảng 17 giờ ngày 14/4/2022 P một mình đi xe khách từ nhà xuống khu vực chợ trung tâm thành phố V, tỉnh V để tìm mua ma túy. Tại đây P gặp, hỏi và mua được của một người phụ nữ không quen biết khoảng 30 tuổi, 02 gói ma túy có đặc điểm là 02 (hai) gói giấy đều có mặt ngoài và mặt trong màu trắng có dòng kẻ, bên trong đều có chứa chất bột cục màu trắng là ma túy Heroin với giá 500.000 đồng. Sau đó người phụ nữ bán ma túy cho P đi đâu, làm gì P không biết còn P cầm 02 gói ma túy đi xe khách lên thành phố V chơi và sử dụng trái phép chất ma túy. Khi đến khu vực đèn xanh đèn đỏ gần Siêu thị Big C thuộc phường Bến Gót, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, P xuống xe rồi đi vào bãi đất trống gần đó P đặt 02 gói ma túy xuống đất chỗ P đứng để chuẩn bị sử dụng thì bị tổ công tác - Công an

thành phố V phát hiện, kiểm tra và bắt quả tang đối với P về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như đã nêu trên.

Ngoài ra, P khai nhận trước đó vào ngày 13/4/2022 P có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bằng hình thức tiêm trực tiếp vào cơ thể. Nguồn gốc ma túy P khai nhận mua của một người nghiện ma túy không quen biết tại thành phố Vĩnh Yên, tỉnh V (thời gian, địa điểm cụ thể P không nhớ) được 01 gói ma túy Heroin với giá 300.000 đồng.

Tại biên bản kiểm tra kết quả xét nghiệm ma túy bằng que thử nước tiểu ngày 14/04/2022 tại Công an thành phố V đối với P, kết quả: Dương tính với chất ma túy.

Đối với người đàn ông bán ma túy để P sử dụng ngày 13/4/2022 P không biết tên tuổi, địa chỉ và người phụ nữ bán ma túy cho P ngày 14/4/2022, do P không biết rõ họ tên, địa chỉ cụ thể ở đâu; ngoài lời khai nhận của P thì không có tài liệu, chứng cứ chứng minh nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố V không đủ căn cứ để làm rõ và xử lý đối với những người này.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy ngày 13/04/2022 của P, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố V đã chuyển Công an thành phố V ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với P với hình thức cảnh cáo là phù hợp.

Tại bản cáo trạng số: 79/CT-VKS-VT ngày 04/7/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố V đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân thành phố V để xét xử đối với bị cáo Dương Quang P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm 0 khoản 2, khoản 5 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương Quang P từ 6 (Sáu) năm 6 (Sáu) tháng tù đến 7 (Bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/4/2022.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước của bị cáo P số tiền 200.000 đồng đã thu giữ của bị cáo.

\* Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm P số 495/KLGĐ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ chứa 0,126 gam chất bột, cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ hoàn trả lại sau giám định.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo lấy đó làm bài học cho bản thân.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1]. Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Dương Quang P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng tuy tố là đúng, không có gì oan sai. Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng, kết luận giám định của cơ quan giám định cũng như các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 18 giờ 40 phút ngày 14/04/2022 tại khu vực thuộc tổ 6, phố Hòa Bình, phường Bến Gót, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, Dương Quang P có hành vi tàng trữ trái phép khối lượng 0,319 gam, loại Heroine nhằm mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác của đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an thành phố V, tỉnh Phú Thọ phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm o khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

*“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: ...*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:*

*...*

*o) Tái phạm nguy hiểm”.*

[3]. Về tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây hậu quả nghiêm trọng, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện nên bị cáo phải chịu hậu quả về hành vi vi phạm tội của mình.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Năm 2016 và năm 2019 Dương Quang P phạm tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Cố ý gây thương tích” bị Tòa án xét xử, đến thời điểm phạm tội lần này chưa được xóa án tích do đó lần phạm tội này của P thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về hình phạt:

- Hình phạt chính : Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là tương xứng so với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, cần thiết phải xử phạt bị cáo nghiêm khắc bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội do bị cáo gây ra mới có tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm

- Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là hình phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cầm đảm nhiệm... hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Xét thấy bị cáo Dương Quang P không có tài sản riêng gì ngoài số tiền 200.000 đồng đã thu giữ của bị cáo nên cần tịch thu để sung vào ngân sách nhà nước.

[6]. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Đối với 01 bì niêm P số 495/KLGĐ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ chứa 0,126 gam chất bột, cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ hoàn trả lại sau giám định là vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về nguồn gốc số ma túy:

Đối với người đàn ông bán ma túy để P sử dụng ngày 13/4/2022 và người phụ nữ đã bán ma túy cho P ngày 14/04/2022, P đều không biết họ, tên và địa chỉ cụ thể. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra không đủ căn cứ để làm rõ, xử lý đối với những người này là phù hợp.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy ngày 13/04/2022 của P, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố V đã chuyển Công an thành phố V xử phạt vi phạm hành chính đối với P bằng hình thức phạt cảnh cáo là phù hợp.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ: Điểm 0 khoản 2, khoản 5 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ Luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Dương Quang P phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Dương Quang P 7 (Bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt từ ngày 14/4/2022.

Về hình phạt bổ sung: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước của bị cáo P số tiền 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) đã thu giữ của bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm P số 495/KLGD của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ chứa 0,126 gam chất bột, cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ hoàn trả lại sau giám định.

*Vật chứng là đồ vật được Cơ quan Cảnh sát điều tra □ Công an thành phố V bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố V theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/ 7/2022. Vật chứng là tiền được Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố V bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố V theo biên lai số AA/2020/0007095 ngày 07/7/2022.*

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Dương Quang P phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND TP + Tỉnh Phú Thọ;
- CA TP V, tỉnh Phú Thọ;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Chi cục THADS TP.V, tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Y, huyện Y, tỉnh V.
- Bị cáo;
- Trại giam Công an tỉnh Phú Thọ;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Cẩm Vân**

