

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIỒNG RIỀNG
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2020/HS-ST
Ngày 29-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIỒNG RIỀNG, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy An

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Mai Văn Thuận

Ông Hà Bửu Khánh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thái Trang - Là Thư ký tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Thành Thủ - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 65/2020/TLST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2020/QĐXXST- HS ngày 03 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh T, sinh năm: 1998 tại huyện G, tỉnh Kiên Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Ấp S, xã B, huyện G, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T1 - sinh năm 1963 và bà Nguyễn Hồng N - sinh năm: 1964; Tiền án: Không; Tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 03/6/2019, bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang xử phạt vi phạm hành chính hình thức phạt tiền, số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; Nhân thân: Không tốt; Bị bắt tạm giam từ ngày 28/8/2020 cho đến nay. Có mặt.

- Bị hại:

1. Trường Mầm Non B;

Người đại diện hợp pháp: Bà Hứa Thị Ng - sinh năm: 1980 (Là Hiệu trưởng). Vắng mặt.

2. Ông Danh Thanh T2, sinh năm: 1981. Vắng mặt.

Cùng nơi cư trú: Ấp S, xã B, huyện G, tỉnh Kiên Giang.

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Bùi Chiến Th - sinh năm: 1989. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Ấp T3, xã Th, huyện T, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Minh T đã có các hành vi cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất, vào khoảng 00 giờ, ngày 01/7/2020, Nguyễn Minh T từ nhà đi bộ đến trường Mầm Non Bàn Tân Định. T trèo qua tường rào phía sau vào bên trong trường, phát hiện phòng bếp không khóa cửa. T liền vào bên trong lấy 01 máy xay thịt đa năng, sau khi lấy tài sản T mang về nhà cất giấu. Sau đó, T đến nhờ Bùi Chiến Th đem bán được số tiền 300.000 đồng, T lấy tiền tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ hai, vào khoảng 01 giờ, ngày 08/7/2020, T tiếp tục trèo rào vào trường Mầm Non B. Đến phòng lọc nước lấy 01 mô tơ bơm nước. Sau khi lấy tài sản, T mang về nhà cất giấu. Sau đó, T bán phế liệu được số tiền 123.000 đồng, lấy tiền tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ ba, vào khoảng 00 giờ ngày 12/7/2020, T tiếp tục trèo rào vào trường Mầm Non B. Đến phòng lọc nước lấy 01 mô tơ bơm nước và đến phòng bảo vệ lấy 01 ti vi 32 inch, nhãn hiệu Darling, màn hình phẳng. Sau khi lấy tài sản, T mang về nhà cất giấu. Sau đó bị Công an phát hiện qua làm việc T tự giao nộp lại tivi, còn mô tơ thì T không thừa nhận đã trộm.

Vụ thứ tư, vào khoảng 03 giờ ngày 24/7/2020, T đi đến phòng khám bệnh của Bác sĩ Danh Thanh T2. T trèo qua cửa thông gió phía sau nhà vào bên trong, lấy trộm các tài sản bao gồm: 01 balo học sinh màu đỏ - trắng, 01 máy cắt kim loại cầm tay hiệu Makita, 01 máy khoan cầm tay sử dụng pin hiệu Makita, 01 máy thử đường huyết hiệu Qnecallplus, 01 cuộn dây điện màu xanh loại 1.5, dài 80 m, 01 cuộn dây điện màu vàng loại 1.5, dài 80 m, 02 cây kéo kim loại, 01 cây dao thái, 01 mỏ lách nhỏ, 01 cây vít. Sau khi lấy các tài sản trên, T đem về nhà cất giấu.

Sau khi bị Công an làm việc, T đã tự nguyện giao nộp lại các tài sản gồm: 01 balo học sinh màu đỏ - trắng, 01 máy cắt kim loại cầm tay hiệu Makita, 01 máy khoan cầm tay sử dụng pin hiệu Makita, 01 cuộn dây điện màu xanh loại 1.5, dài 80 m, 01 cuộn dây điện màu vàng loại 1.5, dài 80 m, các tài sản khác T khai bị rớt trên đường về nhà, T không thừa nhận lấy trộm máy đo đường huyết.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ gồm:

- 01 balo học sinh màu đỏ - trắng, mặt sau có chữ KUN, đã qua sử dụng;
- 01 máy cắt kim loại cầm tay hiệu Makita;
- 01 máy khoan cầm tay sử dụng pin hiệu Makita;
- 01 cuộn dây điện màu xanh loại 1.5, dài 80m;
- 01 cuộn dây điện màu vàng loại 1.5, dài 80m;
- 01 ti vi 32 inch, nhãn hiệu Darling, màn hình phẳng;
- 01 máy xay thịt đa năng hiệu AKS made in TAIWAN, đã qua sử dụng;

Theo chứng thư thẩm định giá tài sản số 32/TĐG-CT/HĐĐG ngày 28/7/2020 của Hội đồng định giá huyện Giồng Riềng, kết luận: Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 9.742.000 đồng.

Ngày 25/8/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Lệnh tạm giam bị can để điều tra cho đến nay.

Ngày 08/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng đã giao trả lại tài sản cho ông Danh Thanh T2 và đại diện trường Mầm Non Bàn Tân Định, huyện Giồng Riềng.

Ông Danh Thanh T2 đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại.

Anh Bùi Chiến Th không có yêu cầu gì.

Tại đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại ngày 07/10/2020, trường Mầm Non B, yêu cầu bị cáo phải chịu trách nhiệm bồi thường 02 máy mô tơ điện với số tiền 2.800.000 đồng;

Tại Bản cáo trạng số 69/CT-VKSND-GR ngày 03/11/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng đã truy tố Nguyễn Minh T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Minh T từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: đề nghị xử chấp nhận yêu cầu bồi thường thiệt hại của Trường Mầm non B, buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm bồi thường số tiền là 2.800.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị ghi nhận việc cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Giồng Riềng đã giao trả tài sản cho các chủ sở hữu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Giồng Riềng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã được tòa án triệu tập hợp lệ nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy sự vắng mặt của bị hại và đương sự không làm ảnh hưởng đến việc xét xử nên áp dụng khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh T khai nhận: Vào các ngày 01/7/2020, 08/7/2020 và ngày 12/7/2020, Nguyễn Minh T đã lén lút vào trường Mần Non B lấy trộm các tài sản bao gồm: 01 máy xay thịt đa năng hiệu ASK made in Taiwai, 02 mô tơ bơm nước hiệu Panasonic và 01 ti vi 32 inch, nhãn hiệu Darling, màn hình phẳng.

Vào ngày 24/7/2020, Nguyễn Minh T đã lén lút vào nhà ông Danh Thanh T2 lấy trộm các tài sản bao gồm: 01 balo học sinh màu đỏ - trắng, 01 máy cắt kim loại cầm tay hiệu Makita, 01 máy khoan cầm tay sử dụng pin hiệu Makita, 01 máy thử đường huyết hiệu Qnecallplus, 01 cuộn dây điện màu xanh loại 1.5, dài 80 m, 01 cuộn dây điện màu vàng loại 1.5, dài 80 m, 02 cây kéo kim loại, 01 cây dao thái, 01 mỏ lách nhỏ, 01 cây vít.

Theo chứng thư thẩm định giá tài sản số 32/TĐG-CT/HĐĐG ngày 30/7/2020 của Hội đồng định giá huyện Giồng Riềng, tổng giá trị tài sản của Trường Mần Non B và ông Danh Thanh T2 bị thiệt hại là: 9.742.000 đồng.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thừa nhận toàn bộ thiệt hại về tài sản do bị cáo trực tiếp gây ra và thống nhất kết quả thiệt hại theo chứng thư định giá tài sản. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại thời điểm thực hiện tội phạm, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu của người khác, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Chỉ vì ham chơi, chạy lười lao động bị cáo đã nhiều lần lén lút lấy tài sản của người khác đem đi bán, mục đích lấy tiền tiêu sài cá nhân.

Đối chiếu hành vi của bị cáo với quy định của Bộ luật Hình sự đã có đủ cơ sở kết luận: bị cáo Nguyễn Minh T đã phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có nhân thân không tốt, đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, đã được chính quyền địa phương xử lý nhưng vẫn tiếp tục vi phạm pháp luật.

Hành vi của bị cáo tuy ít nghiêm trọng nhưng đã làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, bị cáo phạm tội nhằm mục đích lấy tiền tiêu sài cá nhân, phạm tội nhiều lần, sau khi trộm các tài sản bị Cơ quan công an phát hiện và giáo dục nhưng bị cáo vẫn quyết tâm thực hiện tội phạm thể hiện thái độ xem thường pháp luật nếu không phát hiện và nghiêm trị kịp thời sẽ ảnh hưởng lớn đến an toàn xã hội.

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và các tình tiết khác của vụ án. Xét thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm để giáo dục riêng bị cáo vào phòng ngừa chung.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát: Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của Đại diện viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và các vấn đề khác đối với bị cáo là có căn cứ. Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Trường Mần non B yêu cầu bị cáo phải chịu trách nhiệm bồi thường số tiền thiệt hại của mô tơ bơm nước là 2.800.000 đồng là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585 của Bộ luật Dân sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Buộc bị cáo T phải chịu trách nhiệm bồi thường cho Trường Mần non B số tiền là 2.800.000 đồng.

Ông Danh Thanh T2 và anh Bùi Chiến Th không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự, ghi nhận việc cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Giồng Riềng đã giao trả tài sản xong cho các chủ sở hữu.

[7] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a, e khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 106, Khoản 2 Điều 136, Điều 260, khoản 1 Điều 268; Khoản 1 Điều 269, khoản 1 Điều 292, Điều 299, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Áp dụng khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585 của Bộ luật Dân sự; điểm a, e khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.
2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T 09 (chín) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 28/8/2020.
3. Về trách nhiệm dân sự:

Xử buộc bị cáo Nguyễn Minh T phải chịu trách nhiệm bồi thường cho Trường Mần non B số tiền là 2.800.000 đồng (*Hai triệu tám trăm nghìn đồng*).

Kể từ ngày Trường Mãn non B có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị cáo không trả đủ số tiền nêu trên thì bị cáo còn phải trả lãi của số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Minh T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) và án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*).

Báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định là 15 ngày. Bị cáo được tính kể từ ngày tuyên án là ngày 29/12/2020. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND huyện;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan CSĐT;
- Chi cục Thi hành án DS huyện;
- Bị cáo, bị hại;
- Người có QLNV liên quan;
- Lưu HS.

Nguyễn Thúc An