

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHI LĂNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2022/HS-ST

Ngày 24-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHI LĂNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thúy Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Nguyên.

Bà Nông Thị Sen.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Xuân Phấn - Thư ký Toà án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 03/2022/QĐXXST- HS ngày 11 tháng 01 năm 2022, đối với bị cáo:

Ngô Văn B, tên gọi khác: Không; sinh ngày 08-6-1979 tại thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Số nhà 33, tổ 1, khu V, phường M, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông Ngô Quốc C (đã chết) và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1956; có vợ là Dương Kim T, sinh năm 1978 và 02 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30-9-2021 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn đến nay; có mặt.

- Bị hại:

1. Ông Vũ Phương N, sinh năm 1979 (đã chết). *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Bà Đào Thị Lệ D, sinh năm 1983; ông Vũ Văn T, sinh năm 1948; cùng cư trú tại: Thôn T, xã C, huyện P, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Đào Thị Lệ D, ông Vũ Văn T: Ông Vũ Văn C, sinh năm 1973; cư trú tại: Thôn T, xã C, huyện P, thành phố Hà Nội (văn bản ủy quyền ngày 19-11-2011); vắng mặt.

2. Xí nghiệp quản lý vận hành đường cao tốc B, Chi nhánh Công ty cổ phần đầu tư hạ tầng giao thông Đ tại Lạng Sơn. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đức T, sinh năm 1988 - Giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Hoàng Văn Hậu, sinh năm 1971; cư trú tại: Thôn S, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn (văn bản ủy quyền ngày 06-11-2011); vắng mặt.

3. Bà Lương Thị L, sinh năm 1979; cư trú tại: Thôn L, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Công ty trách nhiệm hữu hạn (viết tắt là TNHH) thương mại T, Quảng Ninh. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1979 - Giám đốc; cư trú tại: Số 35, khu T, phường Y, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

2. Bà Ngô Thị N, sinh năm 1978; nơi cư trú: Số nhà 2, tổ 2, khu V, phường M, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Lương Thanh C, sinh năm 1996; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Văn B, có giấy phép lái xe hạng FC (có giá trị đến ngày 01-7-2025) là lái xe ô tô thuê (thử việc) cho Công ty TNHH thương mại T, Quảng Ninh; địa chỉ: khu T, phường Y, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh từ ngày 12-9-2021 (chưa ký kết hợp đồng lao động). Tối ngày 29-9-2021, Công ty giao nhiệm vụ cho Ngô Văn B điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 14C-240.19, kéo theo rơ moóc biển kiểm soát: 14R-013.26 chở gạch xây dựng đi từ phường M, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh đến thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn để giao hàng. Sau khi giao hàng xong, khoảng 14 giờ ngày 30-9-2021, Ngô Văn B điều khiển xe ô tô từ huyện V, tỉnh Lạng Sơn theo quốc lộ 1A hướng Lạng Sơn - Hà Nội đi về tỉnh Quảng Ninh, đến Km 67 quốc lộ 1A thuộc địa phận Thôn L, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, do không chấp hành báo hiệu biển báo nguy hiểm, không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền trước xe của mình, xe ô tô của B đã đâm vào bên trái phía sau xe ô tô tải biển kiểm soát: 29H-196.75 do ông Vũ Phương N điều khiển đi phía trước cùng chiều. Sau khi va chạm, Bắc giảm phanh rồi đánh lái sang phía bên trái đường theo chiều đi hướng Lạng Sơn - Hà Nội và dừng lại ở phần đường bên trái theo chiều đi hướng Lạng Sơn - Hà Nội, còn xe ô tô tải biển kiểm soát: 29H-196.75 của ông Vũ Phương N lao ra bên phải đường theo hướng đi Lạng Sơn - Hà Nội, đâm vào cột bê tông gắn đèn chiếu sáng do Xí nghiệp quản lý vận hành đường cao tốc B - Chi nhánh Công ty cổ phần đầu tư hạ tầng giao thông Đ tại Lạng Sơn quản lý và tường rào bằng gạch bê tông của gia đình bà Lương Thị L làm cột đèn bê tông bị gãy, đổ lên cabin và thùng xe ô tô tải biển kiểm soát: 29H-196.75 thì dừng lại. Hậu quả: Ông Vũ Phương N tử vong trên đường đi cấp cứu, cột đèn bê tông và đoạn tường rào bị gãy, đổ, 02 phương tiện hư hỏng.

Sau khi vụ tai nạn xảy ra, Ngô Văn B đã đến Công an huyện Chi Lăng đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Công an huyện Chi Lăng đã đo nồng độ cồn qua hơi thở và đưa Ngô Văn B đến Trung tâm y tế huyện xét nghiệm các chất cấm, kết quả: Trong khí thở của Ngô Văn B không có nồng độ cồn (0.000mg/1 lít khí thở). Tại phiếu kết quả xét nghiệm nước tiểu MS: 35/BV- 01 ngày 30-9-2021 của Trung tâm y tế huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn: Ngô Văn B dương tính với chất ma túy Methamphetamine.

Theo biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, lời khai của bị cáo, người làm chứng và các chứng cứ khác thu thập được, xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, được rải bê tông nhựa phẳng, mịn, không bị che khuất tầm nhìn, mặt đường rộng 11,8m; giữa đường là vạch kẻ sơn màu vàng nét đứt dùng để phân chia hai chiều xe chạy ngược chiều nhau. Bên phải đường hướng Lạng Sơn - Hà Nội có biển báo nguy hiểm số W207c “giao nhau với đường không ưu tiên” (vị trí xảy ra va chạm nằm trong vùng biển báo có hiệu lực). Vị trí va chạm nằm trên phần đường bên phải hướng Lạng Sơn - Hà Nội. Xác định lỗi trong vụ tai nạn là do Ngô Văn B điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 14C-240.19, kéo theo rơ moóc biển kiểm soát: 14R-013.26 tham gia giao thông đường bộ trong tình trạng có sử dụng chất ma túy Methamphetamine, không chấp hành báo hiệu biển báo hiệu nguy hiểm, không giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình dẫn đến gây ra tai nạn.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 09/GĐPY-PC09 ngày 04-10-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn, kết luận nguyên nhân chết của ông Vũ Phương N: Chấn thương sọ não, chảy máu não, tụ máu não, nứt vỡ xương nền sọ làm suy hô hấp cấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục dẫn đến tử vong.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 320/HP.2021 ngày 07-10-2021 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận: Mẫu máu của ông Vũ Phương N giám định không phát hiện thấy Ethanol và các chất ma túy.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 52, 53/KL-HĐĐGTS ngày 18-10-2021 và ngày 08-11-2021 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Chi Lăng kết luận: Giá trị thiệt hại phần bị hư hỏng của xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 14C-240.19, kéo theo rơ moóc biển kiểm soát: 14R-013.26 tại thời điểm định giá là 45.533.000 đồng. Giá trị thiệt hại phần bị hư hỏng của xe ô tô tải biển kiểm soát: 29H-196.75 tại thời điểm định giá là 124.600.000 đồng. Giá trị thiệt hại của 01 (một) cột đèn bê tông hình trụ có đường kính 0,3m; chân đế hình hộp có kích thước 01 x 01 x 0,55m bị gãy đổ tại thời điểm định giá là 5.930.000 đồng. Giá trị thiệt hại của tường rào xây gạch bê tông bị đổ kích thước 5,5 x 1,25m tại thời điểm định giá là 3.043.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định kỹ thuật số: 106/GĐKT-ĐK ngày 27-10-2021 của Công ty cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn kết luận khi xảy ra tai nạn: Xe ô tô biển kiểm soát: 29H-196.75, hệ thống đèn chiếu sáng phía trước, các đèn

tín hiệu, còi không có đủ cơ sở để kết luận; các hệ thống an toàn còn lại đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật; xe ô tô biển kiểm soát: 14C-240.19, các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật; sơ mi rơ moóc biển kiểm soát: 14R-013.26 khi xảy ra tai nạn các hệ thống an toàn đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Sau khi tai nạn xảy ra, Ngô Văn B đã cùng gia đình bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Đại diện gia đình Ngô Văn B (là bà Ngô Thị N) đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân ông Vũ Phương N tổng số tiền 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng) là tiền bồi thường tổn thất về tính mạng, tinh thần, tiền hỗ trợ nuôi con và phụng dưỡng bố đẻ của ông Vũ Phương N. Đối với thiệt hại xe ô tô tải biển kiểm soát: 29H-196.75, đại diện gia đình Ngô Văn B chịu trách nhiệm khắc phục, sửa chữa về nguyên trạng như trước khi vụ tai nạn xảy ra, gia đình anh ông Vũ Phương N sẽ kiểm tra xe sau khi được sửa chữa và chỉ nhận lại xe khi hoạt động bình thường. Gia đình ông Vũ Phương N không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Ngô Văn B. Đối với thiệt hại cột bê tông gắn đèn chiếu sáng của Xí nghiệp quản lý vận hành cao tốc B - Lạng Sơn Chi nhánh Công ty cổ phần đầu tư hạ tầng giao thông Đ tại Lạng Sơn, đại diện gia đình Ngô Văn B đã tự nguyện nộp số tiền 22.000.000 đồng (hai mươi hai triệu đồng) để thi công sửa chữa, thay thế cột điện chiếu sáng. Sau khi sửa chữa xong, Công ty đã nghiệm thu đưa cột đèn chiếu sáng sử dụng trở lại bình thường. Phía Công ty không yêu cầu gì thêm và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Ngô Văn B. Đối với thiệt hại đoạn tường rào bằng gạch bị đổ của gia đình bà Lương Thị L, đại diện gia đình Ngô Văn B đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường cho gia đình bà Lương Thị L số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng), bà L không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho Ngô Văn B. Đối với thiệt hại xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 14C-240.19, kéo theo rơ moóc biển kiểm soát: 14R-013.26, đại diện gia đình Ngô Văn B đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho chủ sở hữu xe là ông Nguyễn Văn S, giám đốc Công ty số tiền 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng) để sửa chữa. Ông Nguyễn Văn S nhận đủ số tiền bồi thường, không yêu cầu gia đình Bắc bồi thường gì thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Ngô Văn B.

Ngày 15-11-2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chi Lăng đã trả lại cho ông Nguyễn Văn Sơn, giám đốc Công ty: 01 (một) xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 14C-240.19, kéo theo rơ moóc biển kiểm soát: 14R-013.26 và các giấy tờ xe liên quan; Trả lại cho ông Vũ Văn C, đại diện theo ủy quyền của gia đình ông Vũ Phương N: 01 (một) xe ô tô tải Biển kiểm soát: 29H-196.75 và các giấy tờ xe liên quan.

Vật chứng thu giữ chưa xử lý gồm: 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 220043001211 và 01 (một) căn cước công dân số 022079012415 mang tên Ngô Văn B; 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng A1, B2 số 340112342563 mang tên ông Vũ Phương N.

Tại bản Cáo trạng số: 05/CT-VKSCL, ngày 04 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Ngô Văn B về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Ngô Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên.

Bà Ngô Thị N trình bày: Sau khi tai nạn xảy ra, em trai bà là Ngô Văn B đã điện về thông báo cho gia đình, bà đại diện gia đình của bị cáo đã đứng ra thực hiện các thủ tục bồi thường cho các bị hại và Công ty TNHH thương mại Trường Sơn - Quảng Ninh đầy đủ, bà đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Đại diện hợp pháp của bị hại là ông Vũ Văn T (bố đẻ) và bà Đào Thị Lệ D (vợ bị hại) đã ủy quyền cho ông Vũ Văn C, ông C có đơn xin xét xử vắng mặt, lời khai trong hồ sơ trình bày: Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tác động gia đình phối hợp với gia đình bị hại tiến hành thỏa thuận bồi thường thiệt hại dân sự đầy đủ, đại diện theo ủy quyền đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bị hại Xí nghiệp quản lý vận hành cao tốc B - Lạng Sơn Chi nhánh Công ty cổ phần đầu tư hạ tầng giao thông Đ tại Lạng Sơn, người đại diện theo ủy quyền ông Hoàng Văn H có đơn xin xét xử vắng mặt, lời khai trong hồ sơ thể hiện: Gia đình Ngô Văn B đã tự nguyện nộp số tiền 22.000.000 đồng để thi công sửa chữa, thay thế cột điện chiếu sáng. Sau khi sửa chữa xong, Công ty đã nghiệm thu đưa cột đèn chiếu sáng sử dụng trở lại bình thường. Nay phía Công ty không yêu cầu gì thêm và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Ngô Văn B.

Bị hại bà Lương Thị L có đơn xin xét xử vắng mặt, lời khai trong hồ sơ thể hiện: Thiệt hại đoạn tường rào bằng gạch bị đổ của gia đình, đại diện gia đình Ngô Văn B đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường cho gia đình bà đầy đủ, nay bà không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho Ngô Văn B.

Đối với Công ty TNHH thương mại T, Quảng Ninh. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn S- Giám đốc, có đơn xin xét xử vắng mặt, lời khai trong hồ sơ thể hiện: Thiệt hại xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 14C-240.19, kéo theo rơ moóc biển kiểm soát: 14R-013.26, đại diện gia đình Ngô Văn B đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho Công ty số tiền 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng) để sửa chữa. Ông đã nhận đủ số tiền bồi thường, nay không yêu cầu bồi thường gì thêm và ông có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Ngô Văn B.

Người làm chứng anh Lương Thanh C vắng mặt tại phiên tòa, lời khai anh C cho biết: Khi hai xe xảy ra tai nạn anh được chứng kiến thấy xe ô tô đầu kéo đi từ phía sau (hướng Lạng Sơn - Hà Nội) đến và đâm vào phần đuôi xe bên trái

của ô tô tải đi phía trước cùng chiều, làm xe ô tô tải lao ra lề đất bên phải đường theo chiều đi rồi đâm vào cột bê tông gần đèn chiếu sáng và tường rào gạch cạnh đường làm cột đèn bị gãy đổ đè lên cabin, thùng xe ô tô tải; còn xe ô tô đầu kéo thì lao về phía trước sang làn đường bên trái theo hướng đi thì dừng lại. Sau va chạm, người lái xe ô tô tải bị thương bất tỉnh, cột đèn và đoạn tường rào bị gãy đổ, thời điểm xảy ra tai nạn là ban ngày, trời sáng, không mưa mặt đường khô ráo, trên đường vắng phương tiện di chuyển, sau tai nạn anh đã cùng một số người giúp đỡ người bị thương đưa đi cấp cứu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; Điều 38; 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Ngô Văn B từ 03 (ba) năm tù đến 04 (bốn) năm tù. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Do các bên đã thỏa thuận giải quyết xong khoản bồi thường dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử công nhận thỏa thuận. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tuyên trả lại cho bị cáo Ngô Văn B: 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 220043001211 và 01 (một) căn cước công dân số 022079012415 mang tên Ngô Văn B; trả cho ông Vũ Văn C, đại diện theo ủy quyền của bị hại: 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng A1, B2 số 340112342563 mang tên ông Vũ Phương N. Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã được thực hiện hợp pháp.

[2] Việc vắng mặt của các bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng tại phiên tòa, hồ sơ thể hiện họ đã có lời khai, có đơn xin xét xử vắng mặt, xét thấy việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 293 của

Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Tòa án tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông; biên bản khám nghiệm phương tiện; bản kết luận giám định Pháp y về tử thi và những chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 30-9-2021, tại Km 67 Quốc lộ 1A thuộc địa phận Thôn L, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Ngô Văn B điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 14C-240.19, kéo theo rơ moóc biển kiểm soát: 14R-013.26 tham gia giao thông đường bộ trong tình trạng có sử dụng chất ma túy Methamphetamine, không chấp hành báo hiệu biển báo hiệu nguy hiểm, không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền trước xe của mình dẫn đến va chạm với xe ô tô tải biển kiểm soát: 29H-196.75 do ông Vũ Phương N điều khiển đi phía trước cùng chiều. Hậu quả: Ông Vũ Phương N tử vong; tổng giá trị thiệt hại về tài sản là 133.573.000đ (trong đó xe ô tô tải biển kiểm soát: 29H-196.75 là 124.600.000 đồng, cột đèn chiếu sáng là 5.930.000 đồng, tường gạch rào bị đổ là 3.043.000 đồng). Hành vi của bị cáo Ngô Văn B đã vi phạm khoản 7 Điều 8; khoản 1 Điều 9; khoản 1 Điều 12 của Luật giao thông đường bộ. Do đó có đủ cơ sở kết luận bị cáo Ngô Văn B phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Với hành vi trên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có Giấy phép lái xe ô tô hợp lệ; có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức, chấp hành đúng quy định của Luật giao thông đường bộ khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông. Tuy nhiên, khi điều khiển xe ô tô, bị cáo đã không chấp hành nghiêm chỉnh Luật giao thông đường bộ, sử dụng chất ma túy khi tham gia giao thông, không chấp hành biển báo, khoảng cách an toàn giữa các xe gây thiệt hại đến tính mạng và tài sản của người khác, hậu quả ông Vũ Phương N bị tử vong; 02 xe ô tô bị hư hỏng; 01 cột điện bê tông chiếu sáng bị gãy đổ; 01 phần tường rào bị đổ. Hành vi của bị cáo cần được xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho người tham gia giao thông.

[5] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; khi sự việc xảy ra bị cáo đã tác động gia đình đến gặp gia đình bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án để bồi thường khắc phục hậu quả và các bên đã thống nhất thỏa thuận giải quyết xong toàn bộ phần bồi thường dân sự, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Ngoài ra khi tai nạn xảy ra bị cáo đã đến đầu thú tại cơ quan Công an huyện; bị cáo có bố đẻ là ông Ngô Quốc Chuẩn được tặng Huân

chương chiến sỹ vẻ vang; ông nội là liệt sỹ Ngô Văn Kiều được tặng Huân chương kháng chiến hạng Ba; có cụ bà Nguyễn Thị Hòe được truy tặng danh hiệu bà mẹ Việt Nam anh hùng; đại diện bị hại ông Vũ Văn C; các bị hại ông Hoàng Văn H, bà Lương Thị L; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Văn S có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Xét tính chất mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội Hội đồng xét xử thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội, tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng cần nhắc xem xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm như đã viện dẫn tại đoạn [5] của phần nhận định. Căn cứ khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt liền kề xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo phần nào để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo để sớm trở về với gia đình và xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo là lao động chính trong gia đình, hiện còn có mẹ già chung sống cùng, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[8] Về bồi thường dân sự: Xác nhận bị cáo, đại diện gia đình bị cáo là bà Ngô Thị N cùng với các bị hại Lương Thị L, Hoàng Văn H, đại diện theo ủy quyền của bị hại ông Vũ Văn C và Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Văn S đã thống nhất thỏa thuận giải quyết xong các khoản bồi thường dân sự. Tại Đơn xin xét xử vắng mặt họ không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận của các bên như đã thỏa thuận trước phiên tòa.

[9] Về vật chứng của vụ án: Xác nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn đã trả lại cho ông Nguyễn Văn S, giám đốc Công ty TNHH thương mại T, Quảng Ninh: 01 (một) xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 14C-240.19, kéo theo rơ moóc biển kiểm soát: 14R-013.26 và các giấy tờ xe liên quan; trả lại cho ông Vũ Văn C, đại diện theo ủy quyền của gia đình ông Vũ Phương N: 01 (một) xe ô tô tải biển kiểm soát: 29H-196.75 và các giấy tờ xe liên quan là phù hợp với quy định, Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 220043001211 và 01 (một) căn cước công dân số 022079012415 mang tên Ngô Văn B; 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng A1, B2 số 340112342563 mang tên ông Vũ Phương N, đây là giấy tờ tùy thân hợp pháp, cần tuyên trả cho bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại.

[10] Đối với ông Vũ Phương N có giấy phép lái xe ô tô hạng A1, B2 còn hiệu lực, đủ điều kiện điều khiển xe ô tô tham gia giao thông theo quy định. Ngày 30-9-2021, ông Vũ Phương N tham gia giao thông đúng quy định, nguyên nhân của vụ tai nạn hoàn toàn do lỗi của Ngô Văn B, do đó bị hại ông Vũ Phương N không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông.

[11] Đối với ông Nguyễn Văn S là người giao xe ô tô cho Ngô Văn B quản lý, điều khiển tuy nhiên ông Nguyễn Văn S không biết việc Ngô Văn B có sử dụng chất ma túy nên không có căn cứ xử lý, Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Đối với hành vi sử dụng chất ma túy Methamphetamine của Ngô Văn B cùng với người đàn ông tên T và nhóm bạn của T. Do không có thông tin, địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở xác minh xử lý, Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn đề nghị các nội dung khác đối với bị cáo là phù hợp với quy định được Hội đồng xét xử chấp nhận. Riêng đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là quá nghiêm khắc, Hội đồng xét xử sẽ xem xét mức hình phạt phù hợp, trên cơ sở áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo.

[14] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Ngô Văn B bị kết án nên phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm. Về án phí dân sự: Do các bên thỏa thuận được với nhau về bồi thường thiệt hại trước khi xét xử nên bị cáo không phải nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a, f khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; các Điều 38; 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 293; các Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a, f khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Văn B phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Ngô Văn B 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 30-9-2021.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tuyên trả lại cho bị cáo Ngô Văn B 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 220043001211 và 01 (một) căn cước công dân số 022079012415 mang tên Ngô Văn B.

3.2. Tuyên trả lại cho ông Vũ Văn C người đại diện theo ủy quyền của bị hại 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng A1, B2 số 340112342563 mang tên ông Vũ Phương N.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04 tháng 01 năm 2022).

4. Về án phí: Bị cáo Ngô Văn B phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an h Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn;
- Cơ quan THAHSCA h Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS h C, tỉnh Lạng Sơn;
- Nhà tạm giữ CA h Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Bị hại; người có QLNV liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thúy Huyền