

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN NHƠN TRẠCH  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **56/2020/HS-ST**.  
Ngày: 19-6-2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHƠN TRẠCH – TỈNH ĐỒNG NAI**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Đình Hiền.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Thật

Bà Lê Thị Kim Loan

***- Thư ký phiên Tòa:*** Bà Lê Thị Hằng là Thư ký Tòa án nhân dân huyện NT.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện NT tham gia phiên tòa:*** Ông Vũ Đình Tứ - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2020, Tòa án nhân dân huyện NT, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 60/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2020/QĐXXST-HS ngày 2 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

**Dương V**, sinh năm 1989 tại tỉnh Đồng Nai. Nơi đăng ký HKTT: ấp PH, xã LP, huyện LT, tỉnh Đồng Nai; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: lái xe nâng; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Long – sinh năm 1950 và bà Nguyễn Thị Bông – sinh năm 1954; có vợ là Nguyễn Xuân Diệu Hiền - sinh năm 1988; chưa có con; Tiền án: không; Tiền sự: Không. Bị cáo được tại ngoại điều tra (có mặt).

**Bị hại:** Anh Nguyễn Công B ( chết ).

**Đại diện hợp pháp cho bị hại:** Chị Lê Thị Xuân Kiều, sinh năm 1993 ( vợ bị hại ); bà Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1962 ( mẹ bị hại ); ông Nguyễn Văn Trúc, sinh năm 1960 ( cha bị hại ).

**Chị Kiều, bà Hoa ủy quyền cho ông Nguyễn Văn Trúc, sinh năm 1960. ( vắng mặt ).**

**Địa chỉ:** Thôn Hương Quế Nam, xã Quế Phú, huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Công ty TNHH HyoSung Việt Nam.

**Đại diện theo ủy quyền:** anh Lê Thành Nam – Trưởng phòng an toàn. ( có mặt ).

Địa chỉ: khu công nghiệp 5, huyện NT, tỉnh Đồng Nai.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 08/10/2019, Dương V là tài xế lái xe nâng của công ty Hyosung và đang điều khiển xe nâng hiệu Doosan mã số 121 màu cam đen (có bằng lái xe nâng theo quy định) chạy tiến chở một cuộn vải thành phẩm dài 1,57 m, đường kính 1,45 m, trọng lượng 2.014 kg chạy từ xưởng Hyosung Việt Nam đến xưởng Hyosung Đồng Nai. Khi đi đến đoạn đường nội bộ giữa nhà máy UTILITY 1 và nhà máy UTILITY 2 trong Công ty Hyosung do V thiếu quan sát và bị cuộn hàng cao che khuất tầm nhìn nên xe nâng do V điều khiển tông trúng anh Nguyễn Công B, sinh năm 1989, ngụ tại thôn Hương Quế Tây, xã Quế Phú, huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam là công nhân công ty Hyosung đang đi bộ từ nhà máy UTILITY 1 qua nhà máy UTILITY 2 để kiểm tra số liệu. Tai nạn xảy ra, anh B bị xe nâng do V điều khiển cán qua người chết tại chỗ.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lúc 21 giờ ngày 08/10/2019 tại Công ty Hyosung thuộc Khu công nghiệp 5, huyện NT, tỉnh Đồng Nai ghi nhận các dấu vết sau:

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn tại đường nội bộ trong công ty Hyosung thuộc xưởng UTILITY 1, hiện trường có các hướng tiếp giáp như sau:

Hướng đông giáp đường nội bộ Công ty Hyosung.

Hướng Nam giáp xưởng UTILITY 1 Công ty Hyosung.

Hướng Tây giáp đường nội bộ Công ty Hyosung.

Hướng Bắc giáp phòng hỗ trợ sản xuất.

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đường nội bộ trong Công ty Hyosung, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, chiều rộng mặt đường 06 mét, quá trình khám nghiệm trọn cửa hông xưởng UTILITY (hướng Bắc) là mốc và hướng khám nghiệm hiện trường:

- Cách cửa hông xưởng UTILITY 5 mét về hướng Bắc – Nam là vị trí xe nâng hiệu DOOSAN màu cam, đen, xe dừng lại ở vị trí giữa đường sau tai nạn, bánh xe phải phía bắc cách lề phải đường xưởng UTILITY: 2m35, bánh xe trái phía trước cách lề trái đường giáp phòng hỗ trợ sản xuất: 01m90, kiểm tra phía trước đầu xe là bàn nâng xe có 01 cuộn vải tròn được bọc ni lông màu đen bên ngoài, có trọng lượng 2014 kg, đường kính 01m45.

Qua kiểm tra xe ghi nhận xe có chiều dài: 03m, ngang 1m44, khoảng cách từ ghế tài xế đến mặt đường là: 73 cm, gác chân ghế đến mặt đường: 68 cm, bàn nâng có kích thước 1m45 x 80 cm, bàn nâng vị trí cao nhất: 45 cm, vị trí thấp nhất: 35

cm (cách mặt đường), lườn xe cách mặt đường 21 cm, khoảng cách từ ghế đến bàn nâng: 1m45; tại hiện trường có 01 camera quan sát (thuộc phòng sản xuất). Nạn nhân nằm chết tại hiện trường sau tai nạn (nạn nhân nam chết trong tư thế nằm ngửa, mặc áo màu xanh nhạt, quần màu đen), nạn nhân nằm cách vị trí xe nâng 1m50.

Tại biên bản dựng lại hiện trường hồi lúc 10 giờ ngày 24/10/2019 tại Công ty Hyosung thuộc Khu công nghiệp 5, huyện NT, tỉnh Đồng Nai xác định: Vào ngày 08/10/2019, tài xế Dương V chạy xe nâng chở cuộn hàng vải phía trước và chạy xe nâng theo hướng chạy tiến chở một cuộn vải có độ dài là 1,57m, đường kính cuộn vải là 1,45m; độ cao từ mặt đường đến hết cuộn vải là: 1,80m.

Tầm quan sát của tài xế V khi ngồi trên ghế lái chạy xe nâng chở cuộn vải bị hạn chế tầm nhìn phía trước đầu xe và hạn chế tầm nhìn hai bên phải; trái phía đầu xe nâng. Một người cao 1,65m đứng ngay vị trí đầu xe nâng thì tại vị trí ngồi lái của V không nhìn thấy được do bị cuộn hàng vải che khuất. Một người cao 1,65m đứng trước đầu xe nâng cách cuộn hàng vải 1,2 m thì tại vị trí ngồi lái của V quan sát (nhìn thấy) được.

Tại công văn số: 4863/LĐTBOXH-CSLĐ ngày 18 tháng 11 năm 2019 của Sở lao động thương binh và xã hội tỉnh Đồng Nai căn cứ vào các tài liệu chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án đối chiếu với các quy định pháp luật về lao động hiện hành kết luận: Hành vi của Dương V đã vi phạm quy định về an toàn trong vận hành, sử dụng xe nâng chở hàng.

Tại bản kết luận giám định số 1516/KLGD-PC09 ngày 25/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận nguyên nhân dẫn đến tử vong của anh Nguyễn Công B là do: Sốc đa chấn thương, chấn thương ngực – bụng kín gây xương đòn, gãy xương sườn, dập phổi; vỡ gan/gãy xương đùi. (

Vật chứng vụ án: 01 (một) USB có kẹp móc, vỏ sắt sáng trắng, có chữ Hyosung [www.hyosung.com](http://www.hyosung.com); 01 (một) xe nâng hiệu Doosan mã số 121 màu cam đen DOOSAN G45SC-5, trọng tải 4,5 tấn có giấy tờ hợp lệ nên Cơ quan CSĐT Công an huyện NT đã trả lại cho chủ sở hữu.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Dương V đã bồi thường cho gia đình bị hại anh Nguyễn Công B số tiền 150.000.000 đồng. Công ty Hyosung đã hỗ trợ cho gia đình bị hại anh Nguyễn Công B số tiền 150.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại đã có đơn xin bãi nại cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 55/CT.VKS-NT ngày 12/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện NT, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Dương V về tội “Vô ý làm chết người do vi phạm quy tắc nghề nghiệp” theo khoản 1 Điều 129 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện NT giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 129 điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo Dương V từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, đại diện cho gia đình bị hại có đơn bãi nại và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên Tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Bị cáo Dương V không tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện NT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện NT, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về trách nhiệm hình sự: Vào khoảng 20 giờ ngày 08/10/2019, Dương V đã thực hiện hành vi vi phạm quy tắc nghề nghiệp do điều khiển xe nâng không tuân thủ quy tắc vận hành an toàn khi lái xe nâng dẫn đến gây tai nạn làm chết anh Nguyễn Công B tại khu vực đường nội bộ giữa nhà máy UTILITY 1 và nhà máy UTILITY 2 trong Công ty Hyosung, khu công nghiệp NT 5, huyện NT, tỉnh Đồng Nai thì bị phát hiện xử lý. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, đã thực hiện hoàn thành hành vi phạm tội nên có đủ căn cứ và cơ sở để xác định hành vi của bị cáo phạm tội “ Vô ý làm chết người do vi phạm quy tắc nghề nghiệp”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 129 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng số 55/CT.VKS-NT ngày 12/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện NT truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[3]. Về nhân thân, tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng , giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo Dương V có nhân thân tốt.

Tính chất, mức độ của hành vi: Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn lao động, đồng thời xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Nguyên nhân gây ra tai nạn làm chết anh Nguyễn Công B là

do bị cáo điều khiển xe nâng không tuân thủ quy tắc vận hành an toàn khi lái xe nâng nên cần áp dụng hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi của bị cáo nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã bồi thường khắc phục hậu quả và gia đình bị hại có đơn bãi nại, bị hại cũng có một phần lỗi dẫn đến tai nạn. Vì vậy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 cho bị cáo khi quyết định hình phạt nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không vi phạm gì thể hiện việc tự cải tạo bản thân tốt, bị cáo phạm tội do lỗi vô ý nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù giam mà xét xử cho bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo Điều 65 BLHS và ấn định thời gian thử thách là phù hợp quy định của pháp luật.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện NT về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[4.]. Về xử lý vật chứng: 01 (một) USB có kẹp móc, vỏ sắt sáng trắng, có chữ Hyosung [www.hyosung.com](http://www.hyosung.com) ; 01 (một) xe nâng hiệu Doosan mã số 121 màu cam đen DOOSAN G45SC-5, trọng tải 4,5 tấn có giấy tờ hợp lệ nên Cơ quan CSĐT Công an huyện NT đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định.

[5] . Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, gia đình bị hại có đơn bãi nại và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

[6]. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Dương V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Điều 326, Điều 327 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Dương V phạm tội “Vô ý làm chết người do vi phạm quy tắc nghề nghiệp”.

Áp dụng khoản 1 Điều 129, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015

Xử phạt bị cáo Dương V 02 ( hai ) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 ( bốn ) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo V cho Ủy ban nhân dân xã Long Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục.



Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Dương V phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ bản án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện NT;
- Công an huyện NT;
- Thi hành án;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Đình Hiền**









