

Bản án số: 31/2022/HS-ST
Ngày 11-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN YÊN TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Việt Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Ngô Thị Hoa

Bà Hà Thị Minh Quế

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Bích Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 31/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Đinh Văn H, sinh ngày 05 tháng 6 năm 1970 tại huyện V, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Thôn Đ, xã C, huyện V, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh V và bà Bùi Thị A (đã chết); vợ: Vương Thị T và có 02 người con, lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm 1992; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 21 tháng 4 năm 2022, tạm giam ngày 24 tháng 4 năm 2022, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Chị Đinh Thị E, sinh năm 1992

Nơi cư trú: Thôn 2, xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai, có mặt.

- Người làm chứng:

+ Bà Vương Thị T.

+ Anh Nguyễn Đ.

- Người chứng kiến:

+ Ông Hoàng X.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 20 tháng 4 năm 2022, Đinh Văn H mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade của con gái là Đinh Thị E đi từ nhà ở tại thôn Đ, xã C, huyện V, tỉnh Yên Bái đến huyện B, tỉnh Lào Cai để tìm mua trâu. Khoảng 9 giờ cùng ngày Nguyễn Đ cùng thôn với H gọi điện cho H và nói “Chú đi mua trâu à, trên đường đi chú mua cho cháu một ít hàng đen nhé” (H hiểu ý hàng đen là ma túy, loại thuốc phiện), H hỏi Đ “Cần làm gì à mà mua thuốc phiện”, Đ trả lời “Cháu mua về tần gà ăn bồi bổ, vợ cháu mới bị Covid”. H đồng ý và tắt điện thoại đi lên khu vực cánh đồng thuộc thôn X, xã G, huyện B, tỉnh Lào Cai. Tại đây, H gặp và nhờ một thanh niên dân tộc Mông mua hộ một gói ma túy, loại thuốc phiện với giá 300.000 đồng và trả cho người này 50.000 đồng tiền công, tổng cộng là 350.000 (Ba trăm năm mươi nghìn) đồng. Sau khi mua được ma túy, H về nhà người quen ở xã G, huyện B, tỉnh Lào Cai nghỉ ngơi ở đó. Khoảng 09 giờ sáng ngày 21/4/2022 H đi xe mô tô từ huyện B, tỉnh Lào Cai về nhà, khi đi đến khu vực thuộc thôn Đ, xã C, huyện V, tỉnh Yên Bái thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế và Ma túy Công an huyện Văn Yên kiểm tra bắt quả tang. Thu giữ tại túi quần phía trước bên trái của H 01 gói nilon màu trắng, bên trong có chất nhựa dẻo màu nâu đen (H khai đó là thuốc phiện mua về để bán); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airlade.

Cùng ngày, cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở, địa điểm, phương tiện đối với Đinh Văn H tại thôn Đ, xã C, huyện V, tỉnh Yên Bái đã thu giữ trong túi áo phía trước bên trái treo trên móc quần áo tại phòng ngủ của H 01 gói nilon màu trắng bên trong có chất nhựa dẻo màu nâu đen, đựng trong vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu White Horse. H khai đó là ma túy, loại thuốc phiện H mua trước đó khoảng 01 tháng của một người dân tộc Mông ở xã G, huyện B, tỉnh Lào Cai, mục đích để sử dụng cho bản thân khi đau bụng.

Tại bản Kết luận giám định số 217/KL-KTHS, ngày 28/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Yên Bái kết luận:

“1. Chất nhựa dẻo màu nâu đen thu giữ khi bắt quả tang Đinh Văn H có khối lượng là 2,9 gam (Hai phẩy chín gam).

- 1,2 gam trích từ 2,9 gam chất nhựa dẻo màu nâu đen gửi giám định là ma túy, là Thuốc phiện.

2. Chất nhựa dẻo màu nâu đen thu giữ khi khám xét chỗ ở của Đinh Văn H có khối lượng là 0,2 gam (Không phẩy hai gam).

- 0,2 gam chất nhựa dẻo màu nâu đen gửi giám định là ma túy, là Thuốc phiện.”

Cáo trạng số: 32/CT-VKS-VY ngày 18 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái truy tố Đinh Văn H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;
- Áp dụng khoản 1 và khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn H từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng tù; phạt tiền bị cáo từ 5.000.000 (Năm triệu) đồng đến 10.000.000 (Mười triệu) đồng;
- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2, điểm Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu 1,7 gam thuốc phiện được niêm phong trong một phong bì (sau khi đã lấy mẫu giám định); Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia.
- Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai nhận tại cơ quan điều tra; bị cáo không tranh luận, bào chữa gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp để bị cáo được sớm trở về với gia đình và cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Yên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, vật chứng thu giữ của vụ án, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ ngày 20/4/2022, Đinh Văn H đến thôn X, xã G, huyện B, tỉnh Lào Cai mua 2,9 gam thuốc phiện với mục đích về để bán. Khoảng 10 giờ ngày 21/4/2022 khi về đến khu vực thôn Đ, xã C, huyện V, tỉnh Yên Bái thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế và Ma túy Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ vật chứng. Hành vi nêu trên của bị cáo Đinh Văn H đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng

của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội.

[3] Khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo, cơ quan điều tra thu giữ 0,2 gam thuốc phiện mà bị cáo đã mua trước đó khoảng 1 tháng với mục đích để sử dụng cho bản thân. Do khối lượng thuốc phiện bị cáo tàng trữ chưa đến mức để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Văn Yên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này của bị cáo là phù hợp.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý, kiểm soát chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội, sức khỏe của con người và còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị coi là tội phạm, nhưng do hám lời nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo còn có bố là người có công với cách mạng. Đây được coi là tình tiết giảm nhẹ khác theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, những tình tiết giảm nhẹ nêu trên được Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo được hưởng, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Thấy cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội cũng như việc răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[7] Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với mục đích thu lời bất chính nên cũng cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về nguồn gốc ma túy, bị cáo khai nhận mua của những người không quen biết. Do không xác định được lai lịch, địa chỉ của những người đã bán ma túy cho bị cáo nên không có căn cứ để xác minh, xử lý những người này.

[9] Đối với Nguyễn Đ, là người đã hỏi và nhờ H mua hộ ma túy nhưng không xác định cụ thể khối lượng ma túy nhờ H mua và giữa H và Đ chưa thực hiện hành vi mua bán ma túy với nhau nên cơ quan điều tra không đề cập xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đ là phù hợp.

[10] Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Airbade, bị cáo mượn của chị Đinh Thị E là con gái của bị cáo và bị cáo đã sử dụng trong quá trình đi mua ma túy. Nhưng khi cho bị cáo mượn xe mô tô, chị E không biết bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chị E là phù hợp.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia bị cáo đã sử dụng vào việc liên lạc trao đổi mua bán ma túy được xác định là phương tiện phạm tội cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với số ma túy, loại Thuốc phiện còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định là 1,7 gam, được niêm phong trong 01 phong bì do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành, là vật cấm lưu hành và phong bì niêm phong không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[12] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng khoản 1 và khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn H 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 21 tháng 4 năm 2022.

Phạt tiền đối với bị cáo Đinh Văn H 5.000.000 (Năm triệu đồng) sung vào ngân sách nhà nước.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: 1,7 (Một phẩy bảy) gam Thuốc phiện, được niêm phong trong 01 phong bì do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành; 01 phong bì sau khi mở niêm phong số ma túy trên.

+ Tịch Thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia của Đinh Văn H.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 35 ngày 21/7/2022 giữa Công an huyện Văn Yên với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Yên).

- Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Văn H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đinh Văn H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; chị Đinh Thị E được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Văn Yên;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Yên;
- Bộ phận hồ sơ Công an huyện Văn Yên
- Cơ quan THAHS Công an huyện Văn Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Chi cục THADS huyện Văn Yên;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án, TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Việt Hà