

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THUẬN AN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2021/HS-ST  
Ngày 02-4-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vũ Thị Nhâm

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Dương Thị Bạ
2. Bà Huỳnh Ngọc Sương

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đoàn Phạm Thanh Trang, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Mai Chiến Thắng – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 92/2021/TLST- HS ngày 12 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2021/QĐXXST – HS ngày 22 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

LVD, sinh năm 2000 tại Sóc Trăng; thường trú: Ấp XT2, xã CH, huyện TT, tỉnh ST; tạm trú: CT02-1501 tòa nhà L, khu phố HL, phường HĐ, thành phố TA, tỉnh BD; Nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông LQ (chết) và bà LTC, sinh năm 1983, bị cáo chưa có vợ con; tiền án; tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 12/4/2020 bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: NMP, sinh năm 1987; thường trú: 411/1 HV, thị trấn DL, huyện DL, tỉnh LD, vắng mặt.

- Người làm chứng:

- + HB KTL, vắng mặt.
- + PVL, vắng mặt.
- + BKL, vắng mặt.
- + VNQ, vắng mặt.
- + HVT, vắng mặt.
- + ĐVH, vắng mặt.
- + PVT, vắng mặt.
- + PHMT, vắng mặt.
- + PVT, vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 12/4/2020 Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Thuận An kết hợp cùng Công an phường Hưng Định kiểm tra hành chính tại tòa nhà L, khu phố HL, phường HD, thành phố TA, tỉnh BD. Khi lực lượng công an kiểm tra tại quầy tiếp tân phát hiện có 08 đối tượng gồm HB KTL, VNQ, PHMT, BKL, ĐVH, PVL, PVT, HVT. Quá trình kiểm tra các đối tượng trên khai nhận vừa cùng nhau sử dụng ma túy tại căn hộ CT02-1501 tòa nhà L, khu phố HL, phường HD, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương của một nam thanh niên tên Đàn.

Tại biên bản chuẩn đoán người nghiện ma túy và phiếu trả lời kết quả ngày 12/4/2020 của Trung tâm y tế thành phố Thuận An xác định các đối tượng LVĐ, HB KTL, VNQ, PHMT, BKL, ĐVH, PVL, PVT, HVT có nghiện ma túy loại methamphetamine.

Quá trình điều tra LVĐ khai nhận khoảng 20 giờ 30 phút ngày 11/4/2020 có đối tượng tên H quen biết ngoài xã hội liên hệ với Đ thông qua ứng dụng messenger Facebook và đề nghị thuê phòng của Đ cho 06 người sử dụng ma túy với giá 2.500.000 đồng, thời gian từ 23 giờ ngày 11/4/2020 đến 05 giờ ngày 12/4/2020. Đến khoảng 23 giờ ngày 11/4/2020 Đ nhận được điện thoại của Hoàng từ số 0933.382.961 gọi xuống cho Đ và nói xuống đón khách. Sau khi nghe điện thoại, Đ xuống đón 04 đối tượng gồm T, H, Q, L lên căn hộ của mình và đưa vào phòng mở nhạc cho họ nghe trước. Khoảng 01 tiếng sau, Đ xuống đón thêm các đối tượng T, L, T, Klt lên phòng B (phòng sử dụng ma túy) để họ vào cùng nghe nhạc và sử dụng ma túy. Đ đi vào phòng riêng của căn hộ để sử dụng điện thoại. Khoảng 02 giờ sáng ngày 12/4/2020 có người đàn ông nước ngoài gõ cửa căn hộ và chửi Đ về việc mở nhạc gây ồn ào khu nhà ở. Do sợ công an phát hiện nên Đ yêu cầu các đối tượng đi về và chưa thu số tiền 2.500.000 đồng.

Quá trình điều tra, các đối tượng Q, L, T, T, H, L khai nhận có bàn bạc cùng nhau góp tiền mua ma túy và tìm nơi sử dụng ma túy, cụ thể Q liên lạc với đối tượng tên H (qua ứng dụng messenger Facebook tên M H) đặt thuê sử dụng địa điểm ma túy thì H đồng ý và thống nhất giá thuê phòng là 3.500.000 đồng. Sau đó H cho Q số điện thoại của Đ số 0931.371.938 để liên hệ. Q chủ động kết bạn Zalo với Đ có số điện thoại trên (có tên ĐĐ) và Đ gửi vị trí, địa điểm cho Đ. Sau đó các đối tượng T, H, Q, L đến căn hộ trước. T bỏ ra số tiền 3.600.000 đồng đưa cho T đi mua ma túy, T rủ L điều khiển xe mô tô đi mua ma túy tại khu vực dưới chân cầu Bình Triệu, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, sau khi mua được T đưa cho L cất giữ. Khi T, L chạy xe về đến khu vực đường LTT thì đón thêm các đối tượng T, Ktl đến căn hộ của Đ và tất cả cùng vào trong nghe nhạc và sử dụng hết ma túy mà cả nhóm góp tiền mua được. Đến khoảng gần 02 giờ sáng thì Đ mở cửa phòng tắt nhạc và yêu cầu các đối tượng ra về nhưng chưa trả tiền phòng cho Đ theo thỏa thuận. Khi Q, L, H, T, T, L, T và Ktl vừa xuống đến quầy tiếp tân của chung cư thì bị lực lượng công an kiểm tra.

Tang vật thu giữ gồm: 01 đĩa sứ tròn màu trắng; 01 túi nylon miệng kéo dính bên trong không chứa gì; 01 bánh xe ô tô màu hồng bên trên có tấm kính; 01 dàn máy DJ hiệu Pioneer màu đen; 02 loa Focal; 02 đèn chiếu laza; 02 USB; 01 tai nghe màu

đen VB; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu bạc; 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng, số tiền 3.500.000 đồng.

Cáo trạng số 108/CT-VKS-TA ngày 12 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo LVD về “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh như cáo trạng đã truy tố, phân tích tính chất, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo LVD mức hình phạt từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù đến 08 (tám) năm tù, đề nghị xử lý vật chứng như sau:

Đối với 01 đĩa sứ tròn màu trắng; 01 túi nylon miệng kéo dính bên trong không chứa gì; 01 bánh xe ô tô màu hồng bên trên có tấm kính, 01 USB màu đen, 01 USB màu xanh; 01 tai nghe màu đen VB là công cụ, phương tiện phạm tội không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 dàn máy DJ hiệu Pioneer màu đen; 02 loa Focal; 02 đèn chiếu laza; 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng là phương tiện dùng vào việc phạm tội. Đối với số tiền 3.500.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu bạc do các đối tượng sử dụng vào mục đích liên lạc đặt thuê phòng sử dụng ma túy và trả tiền thuê phòng nên đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với đối tượng tên H chưa rõ nhân thân lai lịch và số điện thoại của đối tượng Hoàng, cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Thuận An đã có quyết định thu giữ điện tín, khi nào có kết quả sẽ xác minh điều tra xử lý sau.

Đối với các đối tượng Q, L, H, T, T, L, Th và Ktl có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 20/4/2020 Ủy ban nhân dân thành phố Thuận An đã ra quyết định xử lý hành chính.

Tại phiên tòa bị cáo LVD đã khai nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông NMP đã trình bày trong quá trình điều tra và không có ý kiến gì.

Lời khai của những người làm chứng đã trình bày trong quá trình điều tra.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo LVVD đã khai nhận hành vi chứa chấp việc sử dụng phép chất ma túy như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người tham gia tố tụng khác và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 12/4/2020 tại căn hộ CT02-1501 tòa nhà L, khu phố Hưng Lộc, phường Hưng Định, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, bị cáo LVVD có hành vi sử dụng nơi ở của mình cho các đối tượng HB KTL, VNQ, PHMT, BKL, ĐVH, PVL, PVT, HVT thuê để sử dụng trái phép chất ma túy nhằm thu lợi số tiền 2.500.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách quản lý của Nhà nước về ma túy và các chất gây nghiện, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, đây cũng là một trong những nguyên nhân gây ra những tệ nạn xã hội, nhiều căn bệnh hiểm nghèo, tạo gánh nặng cho xã hội. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được tác hại của ma túy, biết rằng việc chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm và sẽ bị trừng trị nhưng bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Do đó việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết, cần xử phạt bị cáo với mức án phù hợp, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, nhất là trong giai đoạn hiện nay, tình hình tội phạm về ma túy diễn ra ngày càng nhiều, thủ đoạn ngày càng tinh vi, để lại những hậu quả nặng nề, gây nhiều bức xúc cho xã hội.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Đối chiếu với mức hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 đĩa sứ tròn màu trắng; 01 túi nylon miệng kéo dính bên trong không chứa gì; 01 bánh xe ô tô màu hồng bên trên có tấm kính, 01 USB màu đen, 01 USB màu xanh; 01 tai nghe màu đen VB là công cụ, phương tiện phạm tội không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 dàn máy DJ hiệu Pioneer màu đen; 02 loa Focal; 02 đèn chiếu laza; 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng là phương tiện dùng vào việc phạm tội, đối với số tiền 3.500.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu bạc do các đối tượng sử dụng vào mục đích liên lạc đặt thuê

phòng sử dụng ma túy và trả tiền thuê phòng nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với đối tượng tên Hoàng chưa rõ nhân thân lai lịch và số điện thoại của đối tượng Hoàng, cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Thuận An đã có quyết định thu giữ điện tín, khi nào có kết quả sẽ xác minh điều tra xử lý sau là đúng quy định.

Đối với các đối tượng Q, L, H, T, T, L, T và Ktl có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 20/4/2020 Ủy ban nhân dân thành phố Thuận An đã ra quyết định xử lý hành chính là đúng quy định.

[7] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào:

Điểm d khoản 2 Điều 256; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017)

Điều 106 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo LVĐ phạm tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo LVĐ từ 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/4/2020.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sứ tròn màu trắng; 01 túi nylon miệng kéo dính bên trong không chứa gì; 01 bánh xe ô tô màu hồng bên trên có gắn một tấm kính, 01 USB màu đen, 01 USB màu xanh; 01 tai nghe màu đen VB.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 dàn máy DJ hiệu Pioneer màu đen; 02 loa Focal; 02 đèn chiếu laza (S-1KRGB); 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu bạc và số tiền 3.500.000 đồng

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/3/2021 và giấy ủy nhiệm chi ngày 02/3/2021).

3. Về án phí: Bị cáo LVĐ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Phòng PV 27 CA tỉnh Bình Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

**Vũ Thị Nhâm**