

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH LINH, TỈNH QUẢNG TRỊ**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Chung**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Thiều Quang An.**

Ông **Nguyễn Văn Sơn.**

Thư ký phiên tòa: Bà **Võ Thị Cúc Phương** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Linh, Quảng Trị

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh tham gia phiên tòa: Bà **Trần Thị Huyền Trang** – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2020; tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2020/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

**Hồ Văn S;** sinh ngày: 28 tháng 11 năm 1998, tại Vĩnh Linh;  
Nơi cư trú: Xóm M1, xã V Ô, huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị;  
Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 08/12; Quốc tịch: Việt nam; Dân tộc: Bru-Vân Kiều; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Hồ Văn Th, sinh năm 1975 và bà Hồ Thị H, Sinh năm 1976; Vợ: Hồ Thị D, sinh năm 1999 và 01 con sinh năm 2015; Tiền án; Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 10/11/2019 đến ngày 16/11/2019. Hiện đang bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt

\*Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn S: Bà Dương Thị L - Trợ giúp viên pháp lý, thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị. Có mặt

\* **Bị hại: Chị Hồ Thị Th** - Sinh năm 1978

Địa chỉ: Xóm M1, V Ô, Vĩnh Linh, Quảng Trị. Có mặt.

\*Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của bị hại Hồ Thị Th: Bà Lê Thị Bích L-Trợ giúp viên pháp lý, thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt

\*Người phiên dịch: Anh **Hồ Quang T**, sinh năm 1976

Trú tại: Thôn BT, Vĩnh Trường, Gio Linh, Quảng Trị. Có mặt

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h ngày 10/11/2019 Hồ Văn S sau khi nhậu xong điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha biển kiểm soát 74L1-13292 về nhà ở xóm mới 1, Vĩnh Ô thì nhớ có mấy người bạn chưa ăn cơm, S quay xe ra đón bạn, khi quay xe ra vấp phải rãnh nước giữa

mép sân nhà mình và nhà chị Hồ Thị Th, sinh 1978 làm xe mô tô ngã đè lên chân S. Nghĩ do chị Th đào rãnh nước làm mình ngã xe S vừa chửi tục vừa chạy vào bếp nhà mình lấy cây dao dài 79.5cm có lưỡi dao bằng kim loại dài 34.5cm, cán dao dài 45cm qua nhà chị Th chặt một nhát vào cánh cửa tôn phía sau nhà rồi tiếp tục đi vào nhà chặt một nhát vào tủ đựng áo quần. S thấy chị Th đang dọn vệ sinh trước nhà liền ra đứng sau lưng, dùng tay trái cầm nghiêng dao chém một nhát vào bên phải đầu chị Th. Chị Th đưa hai tay lên giữ vết thương trên đầu và quay lại, S lật sống dao chặt hai nhát vào hai tay đang ôm đầu chị Th rồi tiếp tục dùng sống dao cửa vào bắp tay phải của chị Th khoảng ba đến bốn nhát. Lúc này ông Hồ Song H là bố chị Th đứng gần đó nói “ Răng uống rượu về chém con người ta” S nói “ Hấn đào hết đất đường nhà người ta” ông H nói “ Hấn đào rãnh nhà hấn chớ nhà mi mô, về đi”. Nghe vậy S cầm dao bỏ về nhà, chị Th đi sang nhà ông H nhờ thổi vết thương. Khoảng hai phút sau, S nghe ồn ào nên tiếp tục cầm dao đi sang dí mũi dao vào ngực chị Thúy nói “ Ai bảo mi đào rãnh nước” chị Th trả lời: “ Đất tao, tao đào”. Nghe vậy, S dùng bản dao đánh bật ngang tai hai cái vào bắp tay phải của chị Th. Chị Th bỏ đi qua trạm y tế để sơ cứu vết thương thì S tiếp tục đập hai cái bằng bản dao vào lưng chị Th. Ông H nói “Thôi đừng đánh nữa, có chi từ từ nói” S cầm dao về nhà còn chị Th được gia đình đưa đến trạm y tế xã V Ô để sơ cứu, sau đó đưa đi điều trị tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Quảng Trị đến ngày 11/11/2019 thì ra viện. Sau khi gây thương tích cho chị Th, Hồ Văn S đến UBND xã Vĩnh Ô đầu thú.

Tại bản kết luận giám định thương tích số 193/TgT ngày 20/11/2019 của trung tâm pháp y tỉnh Quảng Trị kết luận:

- + Tỷ lệ tổn thương cơ thể của chị Hồ Thị Th do thương tích gây nên 3%
- + Vết thương vùng đỉnh cằm phải do vật có cạnh sắc tác động trực tiếp.
- + Các tổn thương khác do vật tày tác động.

Ngày 10/01/2020 chị Hồ Thị Thúy có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Hồ Văn S.

Tại bản kết luận định giá số 79/KLDGTS ngày 05/3/2020 kết luận: Giá trị thiệt hại của cửa sổ khung gỗ lá bằng tôn là 102.000đ và 01 tủ nhựa 05 ngăn đựng áo quần hiệu Duy Tân là 897.000đ. Tổng giá trị thiệt hại: **999.000đ**. Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Linh đã căn cứ điểm a khoản 2 Điều 15 nghị định 167/2013/NĐ-CP ra Quyết định xử lý hành chính đối với S bằng hình thức phạt tiền 2000.000đ.

- Về vật chứng của vụ án: Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Linh đã thu giữ tại hiện trường vật chứng gồm:

+ 01 (một) cây dao bằng kim loại có chiều dài 79,5 cm, cán dao dài 45cm, phần rộng nhất 6,5cm, phần hẹp nhất 4cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 34,5cm.

- Về phần dân sự: Hồ Văn S đã tự nguyện bồi thường tổn thất về tinh thần cho bị hại Hồ Thị Th số tiền 6.000.000đ và 1.000.000đ về thiệt hại tài sản.

Tại bản cáo trạng số 11/CT- VKS ngày 30/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị đã truy tố bị cáo Hồ Văn S về tội “ Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà Kiểm sát viên tham gia phiên toà giữ nguyên quan điểm đã truy tố về tội danh và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: điểm a, i khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Hồ Văn S từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ được khấu trừ 06 ngày tạm giữ từ ngày 10/11/2019 đến ngày 16/11/2019 quy đổi

thành 18 ngày cải tạo không giam giữ và miễn khẩu trừ thu nhập cho bị cáo Sĩ vì hoàn cảnh gia đình khó khăn hộ nghèo, thu nhập không ổn định.

-Về dân sự: Hồ Văn S đã bồi thường đủ số tiền yêu cầu tổn thất về tinh thần cho bị hại Hồ Thị Th là 6.000.000đ và 1.000.000đ về thiệt hại tài sản. Tại phiên tòa bị hại Hồ Thị Th yêu cầu bị cáo Sĩ bồi thường thêm số tiền 24.000.000đ bị mất thu nhập thực tế do không đi lao động được trong bốn tháng. Đại diện VKS đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 590 Bộ luật Dân sự xem xét buộc bị cáo Hồ Văn S bồi thường cho bị hại số tiền trong 12 ngày điều trị là: 200.000đ/ngày x 12 ngày = 2.400.000đ.

- Về vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu và tiêu hủy 01 cây dao của Hồ Văn S.

#### ***Tại phiên tòa:***

Bị cáo Hồ Văn S thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu.

Bị hại yêu cầu xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đúng quy định của pháp luật; phần dân sự yêu cầu bồi thường những ngày không đi làm được tính theo bình quân của người lao động 200.000đ/ngày.

#### ***Phần tranh luận:*** Không ai có ý kiến tranh luận

- Người bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX căn cứ vào hoàn cảnh gia đình bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ như khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đầu thú để cho bị cáo có mức án nhẹ.

- Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của bị hại đề nghị HĐXX căn cứ vào các tình tiết vụ án quyết định mức hình phạt tương ứng và đúng pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Linh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh và của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều được coi là đúng pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Hồ Văn Sĩ đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời trình bày của bị cáo phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xác minh tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 14h ngày 10/11/2019 Hồ Văn S do tức giận, nghĩ chị Th đào rãnh nước làm mình ngã xe S vừa chửi tục vừa chạy vào bếp nhà mình lấy cây dao dài 79.5cm có lưỡi dao bằng kim loại dài 34.5cm, cán dao dài 45cm qua nhà chị Th chặt một nhát vào cánh cửa tôn phía sau nhà rồi tiếp tục đi vào nhà chặt một nhát vào tủ đựng áo quần. S thấy chị Th đang dọn vệ sinh trước nhà liền ra đứng sau lưng, dùng tay trái cầm nghiêng dao chém một nhát vào bên phải đầu chị Th. Chị Th đưa hai tay lên giữ vết thương trên đầu và quay lại, S

lật sòng dao chặt hai nhát vào hai tay đang ôm đầu chị Th rồi tiếp tục dùng sòng dao cứa vào bắp tay phải của chị Th khoảng ba đến bốn nhát, gây thương tích cho chị Hồ Thị Th. Hậu quả chị Th bị tổn hại 03% sức khỏe. Như vậy, hành vi của Hồ Văn S đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh truy tố bị cáo theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn chính xác.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Chỉ vì lý do nhỏ nhặt nghĩ chị Th đào rãnh nước làm mình ngã xe máy bị cáo đã lấy dao cố ý gây thương tích cho người khác. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; đã trực tiếp xâm hại sức khỏe của người khác, xâm hại đến quyền nhân thân của mỗi người, đã được pháp luật tôn trọng và bảo vệ. Vì vậy cần xử lý nhanh chóng, kịp thời để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Đối với hành vi của Hồ Văn S về hủy hoại tài sản của chị Hồ Thị Th, giá trị tài sản mà thiệt hại là dưới 1.000.000 đồng, không đủ mức cấu thành tội phạm nên Công an huyện Vĩnh Linh đã xử phạt hành chính đối với bị cáo về hành vi hủy hoại tài sản là hoàn toàn chính xác.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi của bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, đầu thú, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, người dân tộc thiểu số nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, mặt khác bị cáo là lao động chính trong gia đình nuôi vợ và con nhỏ được chính quyền địa phương xác nhận mong Tòa án xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có cơ hội phụ giúp gia đình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà để bị cáo tự cải tạo, giáo dục mình tại xã cũng đủ giáo dục răn đe bị cáo. Do bị cáo người dân tộc thiểu số, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn thuộc hộ nghèo thu nhập không ổn định nên HĐXX thấy cần miễn khâu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo.

[6] Về phần dân sự: Xét yêu cầu của bị hại và quan điểm của viện kiểm sát về buộc bị cáo bồi thường thiệt những ngày mất sức lao động tính theo ngày công làm việc bình quân của người lao động trên địa bàn được quy định tại Điều 590 BLDS, HĐXX thấy rằng: Bị hại điều trị 02 ngày ở bệnh viện Đa khoa tỉnh Quảng Trị là hai ngày mất thu nhập chính nên tính bằng hai ngày công người lao động ( Bình quân 200.000đ/ngày theo khảo sát thực tế về mức thu nhập bình quân của người lao động tự do trên địa bàn) được 400.000đ. Riêng 10 ngày điều trị ngoại trú HĐXX chỉ xem xét chấp nhận giảm một nửa thu nhập thực tế bị mất cụ thể: 10 ngày x 100.000đ/ ngày = 1.000.000đ cộng với hai ngày điều trị ở viện là 400.000đ. Tổng buộc bị cáo Hồ Văn S phải bồi thường cho chị Hồ Thị Th số tiền 1.400.000đ.

[7] Về vật chứng của vụ án: 01 Con dao là hung khí S dùng gây thương tích cho chị Th là công cụ phạm tội không còn giá trị sử dụng nghĩ nên áp dụng khoản 2

Điều 106 của Bộ luật TTHS, tịch thu và tiêu hủy là phù hợp.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm: Bị cáo là cá nhân thuộc hộ nghèo, người dân tộc thiểu số cư trú tại xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, nên được miễn án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Căn cứ vào:** Điểm a,i khoản 1 Điều 134; các điểm b,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

**Tuyên bố:** Bị cáo **Hồ Văn S** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn S 15( **Mười lăm**) tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo được khấu trừ 06 ngày tạm giữ từ ngày 06/11/2019 đến 16/11/2019, quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ, thời gian chấp hành hình phạt còn lại là 14 tháng 12 ngày cải tạo không giam giữ được tính từ ngày UBND xã Vĩnh Ô, huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị nhận được bản án và quyết định thi hành; Miễn áp dụng chế định khấu trừ thu nhập đối với bị cáo trong thời gian thi hành cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Hồ Văn S cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Ô, huyện Vĩnh Linh, Quảng Trị giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

**Về trách nhiệm dân sự:** Áp dụng điều 590 Bộ luật dân sự 2015 buộc bị cáo Hồ Văn S phải bồi thường tiếp cho chị Hồ Thị Th số tiền 1.400.000đ.

**Về vật chứng:** Áp dụng khoản 2 Điều 106 của Bộ luật TTHS, tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao bằng kim loại có chiều dài 79,5 cm, cán dao dài 45cm, phần rộng nhất 6,5cm, phần hẹp nhất 4cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 34,5cm. Vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/4/2020 giữa đại diện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Linh và Công an huyện Vĩnh Linh, Quảng Trị.

**Về án phí:** Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo Hồ Văn S.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi suất của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

**Quyền kháng cáo:** Áp dụng các Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (22/5/2020).

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi

hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014.

***Nơi nhận:***

VKSND huyện Vĩnh Linh;  
Công an huyện Vĩnh Linh;  
Tòa án tỉnh Quảng Trị  
Sở tư pháp tỉnh Quảng Trị  
Bị cáo;Người bào chữa cho bị cáo;  
Bị hại;  
Lưu hồ sơ vụ án .

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Hoàng Văn Chung**