

Bản án số: 17/2022/HS-ST

Ngày: 05/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H, TỈNH HÀ TĨNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Sỹ Huyền và ông Nguyễn Khắc Hải.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nam - Thư ký Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện kiểm sát viên nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Vào hồi 07 giờ 30 phút, ngày 05 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2022/TLST-HS, ngày 07 tháng 3 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2022/QĐXXST-HS, ngày 22 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Quốc N**; Tên gọi khác: Không; sinh ngày: 25/5/1958; quê quán: Thị trấn P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi ĐKNKTT và cư trú: Tổ dân phố 10, thị trấn P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ, đoàn thể, chính quyền: Không; con ông Đào H (đã chết) và bà Nguyễn Thị M; Vợ: Phạm Thị O; con: 03 đứa (đầu sinh năm 1983, út sinh năm 1990); Anh chị em ruột có 07 người (bị cáo là con thứ đầu). Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 22/12/2021 cho đến nay. Có mặt.

- Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Văn T; sinh năm: 1995. Nơi cư trú: Tổ dân phố 10, thị trấn P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Văn B; sinh năm: 1952. Nơi cư trú: Thôn M, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Vắng mặt.

3. Ông Nguyễn Đình T; sinh năm: 1948. Nơi cư trú: Thôn M, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 10 phút, ngày 16/12/2021, Đào Quốc N, sinh năm 1958, trú tại tổ dân phố 10, thị trấn P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh có hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề được thua bằng tiền khi đang ngồi tổng hợp các số lô, số đề bán được tại nhà ở của mình thì bị Cơ quan điều tra Công an huyện H, tỉnh Hà Tĩnh bắt quả tang. Về hình thức bán lô, số đề được Nam quy ước như sau:

Đối với số lô thì chọn một số hoặc nhiều số (có hai chữ số) bất kỳ từ 00 đến 99, sau đó nhân với số điểm. Cứ mua 01 điểm lô tương ứng số tiền 20.000 đồng, trúng 01 điểm lô được 70.000 đồng, nếu trúng nhiều lần sẽ nhận được tương ứng cấp số nhân với số lần trúng của một lần (không tính quá ba lần). Sau đó căn cứ kết quả mở thưởng của Công ty xổ số kiến thiết miền Bắc vào lúc 18 giờ 15 phút hàng ngày, để đối chiếu 02 số cuối của các dãy số trong 08 giải thưởng, nếu trùng thì người mua trúng thưởng. Số đề cách thức tương tự như trên, nhưng nếu trúng thưởng được trả số tiền gấp 70 lần so với số tiền mua; đối với đề kép, đề đầu, đề đuôi thì tỷ lệ được thua là 1/7. Đối với số đề ba càng: Người tham gia đánh bạc chọn một số (có 03 chữ số) bất kỳ từ 000 đến 999, mua với số tiền theo nhu cầu. Sau khi có kết quả mở thưởng của Công ty xổ số kiến thiết miền Bắc vào lúc 18 giờ 15 phút hàng ngày, người mua số đề ba càng đối chiếu vào 03 số cuối của giải đặc biệt thì người mua trúng số đề và được trả tiền gấp 300 lần số tiền mua. Đối với số lô xiên: Người tham gia đánh bạc chọn cặp số có 02 hoặc 03 số khác nhau (mỗi số có 02 hoặc 03 chữ số gọi là xiên 2 hoặc xiên 3) bất kỳ trong dãy số tự nhiên với số tiền theo nhu cầu. Sau khi có kết quả mở thưởng của Công ty xổ số kiến thiết miền Bắc vào lúc 18 giờ 15 phút hàng ngày, người mua đối chiếu các cặp số đã mua với 02 hoặc 03 chữ số cuối của các dãy số trong 8 giải thưởng. Nếu trùng cặp số có 02 chữ số thì được trả số tiền gấp 10 lần so với tiền mua, trùng cặp số có 03 chữ số thì được trả số tiền gấp 40 lần so với tiền mua.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra chứng minh được ngày 16/12/2021, Đào Quốc N đã bán số lô, số đề cho nhiều người, trong đó xác định được 03 người đánh với số tiền 355.000 đồng, cụ thể:

- Nguyễn Văn T, sinh năm 1995, trú tại tổ dân phố 10, thị trấn P, huyện H mua số đề ba càng 276 với 100.000 đồng; số đề 67, 76 mỗi số 50.000 đồng; lô xiên đôi 67, 76 với 100.000 đồng. Tổng số tiền T đánh bạc với Nam là 300.000 đồng. T chưa đưa tiền mua số lô, số đề cho Nam.

- Nguyễn Văn B, sinh năm 1952, trú tại thôn M, xã S, huyện H mua số đề 32, 23 mỗi số 11.000 đồng; số đề 01 với 5.000 đồng; số đề 10 với 6.000 đồng. Tổng số tiền B đánh bạc với Nam là 33.000 đồng. Nam đưa lại cho B 3.000 đồng nên chỉ nhận từ B số tiền 30.000 đồng.

- Nguyễn Đình T, sinh năm 1948, trú tại thôn M, xã S, huyện H mua số đề 54 với 22.000 đồng. Tổng số tiền T đánh bạc với Nam là 22.000 đồng. Nam đưa lại cho T 2.000 đồng nên chỉ nhận từ T số tiền 20.000 đồng.

- Ngoài ra, có nhiều người trực tiếp đến nhà Nam mua các số lô, số đề với số tiền 6.479.000 đồng nhưng Nam không nhớ tên, tuổi địa chỉ cụ thể, Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra xác minh. Tổng số tiền Đào Quốc N dùng vào việc đánh bạc là 6.834.000 đồng, nhưng Nam có chiết khấu một phần tiền cho một số người đánh, nên thực tế số tiền trong ngày Nam nhận được 6.529.000 đồng.

* *Vật chứng vụ án, gồm:* - Một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J3 2016, màu vàng đồng, số IMEL1:359929079824386, IMEL2: 359930079824384, gắn thẻ sim 0776.263.884 và 0913.288.436; Số tiền 240.000 đồng thu của Đào Quốc N khi bắt quả tang và số tiền 5.705.000 đồng do Đào Quốc N giao nộp, các vật chứng này đều đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

- Một phong bì đã được niêm phong, bên trong có 01 tờ giấy kẻ ngang, trên hai mặt giấy ghi nhiều cột các số, ký tự (bảng ghi số lô, số đề) thu giữ của Đào Quốc N khi bắt quả tang chuyển theo hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số: 21/CT-VKS-HS, ngày 04/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Đào Quốc N về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử, xử:

* *Về trách nhiệm hình sự:* Căn cứ khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đào Quốc N **mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng về tội “Đánh bạc”**.

* *Về hình phạt bổ sung:* Căn cứ khoản 3 Điều 321, điểm e khoản 2 Điều 32, khoản 2 Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đào Quốc N số tiền **từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng để sung quy nhà nước**.

* *Vật chứng vụ án:* - Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, các điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, để tịch thu sung công quỹ nhà nước, gồm:

+ Một phong bì thư đã được dán kín, bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J3 2016, màu vàng đồng, gắn thẻ sim 0776.263.884 và 0913.288.436, số IMEL1: 359929079824386, IMEL2: 359930079824384 điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, thu giữ của bị cáo Nam là vật liên quan đến phạm tội.

+ Số tiền 240.000 đồng thu của Đào Quốc N khi bắt quả tang và số tiền 5.705.000 đồng do Đào Quốc N giao nộp, tổng cộng là 5.945.000 đồng là số tiền thu lợi từ việc phạm tội mà có.

- Một phong bì đã được niêm phong, bên trong có 01 tờ giấy kẻ ngang, trên hai mặt giấy ghi nhiều cột các số, ký tự (bảng ghi số lô, số đề) thu giữ của Đào Quốc N chuyển theo hồ sơ vụ án, đây là vật chứng, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu lưu giữ tại hồ sơ.

* *Về biện pháp tư pháp*: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, truy thu số tiền thu lợi bất chính do hành vi phạm tội mà có từ bị cáo Đào Quốc N là 584.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

Bị cáo thừa nhận như nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố là đúng và không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về những người tham gia tố tụng**: Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn T, ông Nguyễn Văn B và ông Nguyễn Đình T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa hôm nay không có lý do. Bị cáo và đại diện Viện kiểm sát không yêu cầu Tòa án hoãn phiên tòa. Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến quá trình làm sáng tỏ diễn biến trong vụ án nên quyết định tiếp tục xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về tình tiết định tội, định khung, tính chất mức độ hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa bị cáo Đào Quốc N khai nhận đầy đủ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp báo cáo hoạt động, đơn xin đầu thú, biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, các biên bản làm việc, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ và các chứng cứ tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, phù hợp với Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát. Vì vậy có đủ cơ sở khẳng định vào khoảng 18 giờ 10 phút, ngày 16/12/2021 Đào Quốc N lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hằng ngày đã thực hiện việc bán số lô, số đề tại nhà ở của mình tổ dân phố 10, thị trấn P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh với số tiền là 6.834.000 đồng, hành vi đó đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Việc truy tố và xét xử các bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không có gì oan sai.

Vụ án thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến nếp sống văn minh của xã hội, đến an toàn trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ. Bị cáo Đào Quốc N nhận thức được Nhà nước nghiêm cấm việc đánh bạc dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ tư lợi cá nhân bị cáo vẫn thực hiện tội phạm, bằng hình thức **lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hằng ngày để bán “số lô, số đề” cho nhiều người** với lỗi cố ý, chứng tỏ bị cáo liều lĩnh, coi thường pháp luật, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Vì vậy Hội đồng xét xử căn cứ bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để cải tạo giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, nhân thân, tiền sự và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, không có tiền sự và nhân thân xấu.
- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có bố vợ là Liệt sỹ

được Nhà nước tặng thưởng Bằng tổ quốc ghi công quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo một phần.

- Xét bị cáo Đào Quốc N có nhiều tình tiết giảm nhẹ, chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, từ trước đến ngày phạm tội chưa vi phạm pháp luật lần nào, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, việc không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm nên cần căn cứ vào Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/ 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao và Điều 65 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử, xét thấy bị cáo Đào Quốc N đủ điều kiện được hưởng án treo mà không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đảm bảo nghiêm.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Đào Quốc N phạm tội với mục đích tư lợi cá nhân nên ngoài hình phạt chính, cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo nên căn cứ điểm e khoản 2 Điều 32, khoản 2 Điều 35, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự xử phạt bị **cáo số tiền 10.000.000 đồng để sung quy nhà nước.**

[5] Các hình vi khác: Đối với các hành vi đánh bạc vào ngày 16/12/2021 của Nguyễn Văn T, Nguyễn Đình T và Nguyễn Văn B tham gia đánh bạc mỗi người đều dưới 5.000.000 đồng, nên ngày 21/02/2022 Công an huyện H ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 38, 39, 40/QĐ-XPVPHC phạt tiền mỗi người 200.000 đồng về hành vi “Mua các số lô, số đề”. Viện kiểm sát không truy tố nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[6] Vật chứng vụ án: - Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, các điểm a, b khoản 2 Điều 106 BLTTHS để tịch thu sung công quỹ nhà nước, gồm:

+ Một phong bì thư đã được dán kín, bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J3 2016, màu vàng đồng, gắn thẻ sim 0776.263.884 và 0913.288.436, số IMEL1: 359929079824386, IMEL2: 359930079824384 điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, thu giữ của bị cáo Nam là vật liên quan đến phạm tội.

+ Số tiền 240.000 đồng thu của Đào Quốc N khi bắt quả tang và số tiền 5.705.000 đồng do Đào Quốc N giao nộp, tổng cộng là 5.945.000 đồng (theo giấy ủy nhiệm chi chuyển khoản ngày 22/02/2022 giữa Công an huyện H và Chi cục Thi hành án dân sự huyện H) là số tiền thu lợi từ việc phạm tội mà có.

- Còn 01 phong bì đã được niêm phong, bên trong có 01 tờ giấy kẻ ngang, trên hai mặt giấy ghi nhiều cột các số, ký tự (bảng ghi số lô, số đề) thu giữ của Đào Quốc N chuyển theo hồ sơ vụ án, đây là vật chứng, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo Nam nên cần tịch thu lưu giữ tại hồ sơ.

[7] Về biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, truy thu số tiền thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội mà có của bị cáo Đào Quốc N là 584.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H và Kiểm sát viên: Trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

Quan điểm đề nghị xử lý vụ án của Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phù hợp nhận định Hội đồng xét xử và đúng pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

* *Về điều luật:* Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm e khoản 2 Điều 32, khoản 2 Điều 35, các điểm a, b khoản 1 Điều 47, các **điểm i, s khoản 1, khoản 2** Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; các điểm a, b khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

* *Về tội danh và hình phạt:* Tuyên bố bị cáo Đào Quốc N phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Đào Quốc N 06 **(sáu) tháng tù** cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 05/4/2022).

Giao bị cáo Đào Quốc N cho Ủy ban nhân dân thị trấn P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Đào Quốc N thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Điều 92 luật Thi hành án hình sự, trong thời gian thử thách người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì thực hiện theo Điều 93 luật Thi hành án hình sự.

* *Về hình phạt bổ sung:* Xử phạt bị cáo Đào Quốc N số tiền **10.000.000đ (mười triệu đồng)** để sung quỹ nhà nước.

* *Về vật chứng vụ án:* Tịch thu sung công quỹ nhà nước, gồm:

- Một phong bì thư đã được dán kín, bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J3 2016, màu vàng đồng, gắn thẻ sim 0776.263.884 và 0913.288.436, số IMEL1: 359929079824386, IMEL2: 359930079824384 điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, thu giữ của bị cáo Nam (đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/02/2022).

- Số tiền 240.000 đồng thu của Đào Quốc N khi bắt quả tang và số tiền 5.705.000 đồng do Đào Quốc N giao nộp, tổng cộng là 5.945.000 đồng (theo giấy ủy nhiệm chi

chuyển khoản ngày 22/02/2022 giữa Công an huyện H và Chi cục Thi hành án dân sự huyện H).

- Tịch thu lưu giữ tại hồ sơ 01 phong bì đã được niêm phong, bên trong có 01 tờ giấy kẻ ngang, trên hai mặt giấy ghi nhiều cột các số, ký tự (bảng ghi số lô, số đề) thu giữ của Đào Quốc N chuyển theo hồ sơ vụ án.

* *Về biện pháp tư pháp*: Truy thu sung quỹ nhà nước từ bị cáo Đào Quốc N số tiền 584.000đ (năm trăm tám mươi tư đồng).

* *Về án phí*: Buộc bị cáo Đào Quốc N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo Đào Quốc N được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 05 tháng 4 năm 2022); Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn T, ông Nguyễn Văn B và ông Nguyễn Đình T được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án chính hoặc kể từ ngày niêm yết bản án chính.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh
- VKSND huyện H;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Cơ quan THHS Công an huyện H;
- Công an tỉnh Hà Tĩnh (PV 06);
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS huyện H;
- Bị cáo; Những người liên quan
- UBND TT P;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quốc Khánh

