

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 48 /2021/HS-PT

Ngày 30 - 3 - 2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Minh

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Huyền

Bà Nguyễn Thị Thu Từ

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Như Quỳnh - Thư ký Tòa án Nhân dân tỉnh Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:
Bà Vũ Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án Nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 32/2021/TLPT-HS ngày 25 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Thị Thanh Én, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2020/HS-ST ngày 27 tháng 4 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Nghệ An.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Thị Thanh E- Tên gọi khác: không; sinh năm 1998 tại C, Nghệ An; nơi cư trú: xóm 5 (nay là xóm Phương Lịch 2), xã H, huyện C, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Tvà bà Nguyễn Thị Q; có chồng là Cao Thanh Q và 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không; bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam (có mặt).

Người bị hại không kháng cáo: Anh Cao Thanh B.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 12/9/2019, anh Cao Thanh B đến nhà bố đẻ là ông Cao Xuân Bốn tại xóm 5 (nay là xóm Phương Lịch 2), xã H, huyện C,

tỉnh Nghệ An thì gặp Nguyễn Thị Thanh Ớn(là em dâu) và chị Cao Thị Sâm (là em gái) đang ngồi ở bậc thềm nhà lớn của ông Bốn. Do hai bên có mâu thuẫn về việc tranh chấp nhà cửa trước đó, nên khi nhìn thấy Engồi trên thềm nhà lớn, anh B tức giận chửi bới Ớn, Ecũng chửi lại anh B. Tức giận vì thái độ của Ớn, anh B cầm gói bánh sẵn trên tay ném vào người Ớn. Sau đó, Eđi xuống sân tiếp tục chửi anh B nên anh B đã cầm chổi đót quét sân, dùng cán chổi lao vào đánh Ekhiến Ebị xây xát nhẹ. Lúc này, bà Hà Thị Hồng (mẹ anh B) đang đứng ở sân vào can ngăn hai người thì Ebỏ vào thềm nhà nhỏ đứng, còn anh B đi vào nhà lớn. Một lúc sau, hai bên lại tiếp tục lời qua tiếng lại, anh B chạy vào nhà lớn và cầm theo 01 chiếc gậy ba khúc chạy ra sân, còn Evào trong bếp nhà ông Bốn lấy 01 con dao nem đứng ở thềm nhà nhỏ. Hai bên tiếp tục chửi bới nhau thì được bà Hồng can ngăn. Anh B vút gậy trên thềm nhà lớn rồi đi ra cổng đi về. Được khoảng mười bước, anh nghe thấy Egọi điện thoại cho ông Bốn trao đổi về nội dung anh B đánh Ớn, đồng thời Etiếp tục chửi bới, thách thức anh B. Bực tức, anh B quay lại đi đến khu vực nhà xe sát phía Nam nhà nhỏ lấy 01 thanh tuýp sắt rỗng hình vuông (thanh lavia)chạy lại thềm nhà nhỏ nơi Eđang đứng để đánh Ớn. Thấy vậy, bà Hồng chạy đến trước mặt ngăn lại, nắm hai tay anh B nên anh không đánh được Ớn. Ngay lúc đó, Echạy lại chỗ anh B, dùng con dao nem đang cầm trên tay phải chém thẳng một nhát từ trên xuống trúng vào phần má trái anh B, khiến anh B bị thương rồi bỏ chạy ra ngoài đường.Còn anh B được đưa đi điều trị tại Trạm y tế xã H và sau đó tiếp tục điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện C, đến ngày 18/9/2019 thì ra viện.

Tại Bản kết luận giám định số 281/TTPY ngày 05/11/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Cao Thanh B là 13%.

Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công An huyện C đã thu giữ các vật chứng gồm: 01 dao nem cán bằng sắt có tổng chiều dài 45 cm, cán dao dài 15 cm, đường kính 3 cm, lưỡi dao sắc dài 30 cm, sống dao dày 0,2 cm, đã qua sử dụng; 01 chổi đót quét nhà, cán bằng thân cây đót bó lại dài 60 cm, đường kính 04 cm, phần ngọn chổi dùng để quét nhà có kích thước (30x17) cm, đã qua sử dụng; 01 gậy ba khúc có tổng chiều dài khi rút gậy ra hết thành ba khúc là 65 cm, có tay cầm bọc bằng mút màu đen, đường kính tay cầm 2,5 cm, đường kính phần đầu gậy 1 cm, đã qua sử dụng; 01 thanh tuýp sắt lõi rỗng hình vuông, kích thước (2x2) cm, có tổng chiều dài 52 cm, đã cũ. Các vật chứng này đã được chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện C, tỉnh Nghệ An.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2020/HS-ST ngày 27 tháng 4 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Nghệ An quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm e, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thanh E18 (Mười tám) tháng tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Ngoài ra Bản án còn tuyên về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 05 tháng 5 năm 2020, bị cáo Nguyễn Thị Thanh Elàm đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân tỉnh Nghệ An đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo; Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm e, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Thị Thanh E18 (Mười tám) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo, thử thách 36 tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Bị cáo Nguyễn Thị Thanh E không tranh luận với quan điểm của Kiểm sát viên, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận nội dung kháng cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo hợp lệ được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thị Thanh E thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với nội dung Bản án sơ thẩm đã nêu và nhận định, phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để xác định: Qua các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo, người bị hại, người làm chứng tại phiên tòa thì khi nghe E gọi điện thoại cho ông Bốn trao đổi về nội dung mình đánh Én, anh B đã quay lại lấy thanh tuýp sắt chạy lại thềm nhà nhỏ nơi E đang đứng để đánh E. Nhưng bà Hồng đã kịp thời can ngăn bằng cách chạy đến trước mặt anh B, ôm anh B lại nên anh B không đánh được Én. Ngay lúc đó, E chạy lại chỗ anh B, dùng con dao nem đã cầm sẵn trên tay từ trước chém thẳng một nhát từ trên xuống trúng vào phần má trái anh B, khiến anh B bị thương rồi bỏ chạy ra ngoài đường. Như vậy, do bức xúc vì bị anh B chửi bới, dùng chổi đánh mình trước đó, cộng thêm việc anh B còn tiếp tục định đánh mình nên E đã dùng dao chém gây thương tích cho anh B. Hành vi của E không phải là hành vi phòng vệ mà là hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Với việc dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích có tỷ lệ thương tật là 13%, đã có đủ căn cứ kết luận Nguyễn Thị Thanh E phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ Luật hình sự là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo thấy: Hành vi của bị cáo nguy hiểm

cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự, trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong nhân dân. Cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo và đã xử phạt bị cáo 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” là nghiêm nghiêm. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội có phần bị kích động tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị hại, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi. Xét, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình phối hợp giáo dục bị cáo tại địa phương như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An cũng đủ nghiêm. Vì vậy, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo hưởng án treo.

[4] Về án phí: Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Thanh Én, sửa Bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm e, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thanh E18 (Mười tám) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo về cho UBND xã H, huyện C, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát bị cáo thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Thị Thanh Ekkhông phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND C;
- Chi cục THADS C;
- Công an huyện C;
- UBND xã H;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp;
- Lưu Hsơ, Toà hsự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hải Minh