

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
T PHỐ QUẢNG NGÃI
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2021/HSST
Ngày 27 - 4 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN T PHỐ QUẢNG NGÃI, TỈNH QUẢNG NGÃI

T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phan Thị Kim Ân.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Bình;
2. Bà Nguyễn Thị Anh Thư.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Trần Quý, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:* Bà Phạm Thị Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 23 và 27 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Cao Anh T, sinh ngày 10 tháng 10 năm 1994; tại Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Thôn H, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nấu đường; trình độ học vấn: 1/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao V và bà Trần Thị M; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Cao Anh T: Ông Cao V, sinh năm 1954, bà Trần Thị M, sinh năm 1963 (là cha mẹ đẻ của bị cáo T).

Cùng nơi cư trú: Thôn H, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; bà M có mặt, ông V vắng mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Cao Anh T: Ông Vy Quý V1, luật sư Thuộc Công ty Luật TNHH HK & Gia Luật, chi nhánh Quảng Ngãi; có mặt.

- Bị hại: Anh Huỳnh Tấn T1, sinh năm 1988, chị Ngô Thị H, sinh năm 1988.

Cùng nơi cư trú: Thôn H, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt (có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 10 tháng 10 năm 2020, Cao Anh T nhìn thấy tiệm tạp hóa của anh Huỳnh Tân T1, sinh năm 1988 ở thôn H, xã N, thành phố Q, cũng là nhà ở gần nhà Cao Anh T không có người trông coi nên T vào phòng khách nhà mình lấy 01 cái kim bấm kẽm màu đen có vỏ bọc màu vàng xanh đi bộ đến bên hông trái nhà anh T1, dùng kim bấm đứt các mắc xích của hàng rào lưới B40 đột nhập vào trong nhà đến chỗ tủ bán hàng lấy chìa khóa trên đầu tủ nhôm, mở hộc tủ nhôm lấy số tiền 350.000 đồng bỏ vào túi quần của mình. Tiếp đến T vào trong phòng ngủ, mở hộc tủ nhựa để quần áo thấy 01 cái túi xách nhỏ bên trong có số tiền 40.000.000 đồng nên T lấy số tiền bỏ vào túi quần, còn túi xách bỏ lại rồi về nhà. Về đến nhà T lấy số tiền 350.000 đồng bỏ vào ví của mình, số tiền 40.000.000 đồng T bỏ vào bao nilon đem ra bên hông nhà đào hố chôn rồi lấp đất lại và lấy 01 viên ngói đặt lên trên để làm ký hiệu.

Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra mời Cao Anh T về trụ sở làm việc và Cao Anh T đã khai nhận hành vi trộm cắp của mình.

Quá trình điều tra, gia đình T cung cấp giấy chứng nhận sức khỏe của T do Bệnh viện tâm thần Quảng Ngãi kết luận T: “ Rối loạn nhân cách và hành vi do bệnh lý não tổn thương và rối loạn chức năng não + chậm phát triển tâm thần (Đây là rối loạn tâm thần nặng). Nên ngày 30/11/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an T phố Quảng Ngãi ra Quyết định trưng cầu giám định đối với Cao Anh T. Đến ngày 08/01/2021, Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa ban hành kết luận giám định pháp y tâm thần số 29/KL-VPYTW kết luận:

+ Tại thời điểm gây án: Đang sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

+ Hiện nay: Đang sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, cần người đại diện khi làm việc với cơ quan tố tụng.

Bản cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 08 - 3 - 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi đã truy tố bị cáo Cao Anh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Cao Anh T từ 6 (sáu) đến 12 (mười hai) tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại đã nhận lại số tiền bị mất 40.350.000đồng (Bốn mươi triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng), không có yêu cầu gì nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng:

+ Số tiền 40.350.000đồng (Bốn mươi triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng) (trong đó tiền trong ví của bị cáo T là 350.000đồng và 40.000.000đồng dưới hồ đất bên hông nhà bị cáo T) đã trả lại cho bị hại.

+ 01 (Một) Kim bấm kẽm màu đen, có vỏ bọc da màu vàng xanh của bị cáo T dùng để bấm hàng rào lưới B40 đây là phương tiện bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số vật chứng thu giữ của bị cáo Cao Anh T gồm:

+ 01 (Một) ví da màu đen

+ 01 (Một) Chứng minh nhân dân mang tên Cao Anh T.

+ 01 (Một) Điện thoại di động hiệu Sam Sung, màu đen.

Đây là tài sản riêng của bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho bị cáo là có cơ sở.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Cao Anh T trình bày: Thống nhất về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Bị cáo hiện tại sức khỏe không được tốt, bị hạn chế khả năng nhận thức khi thực hiện hành vi phạm tội nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Cao Anh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất với cáo trạng, lời luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, bị hại anh Huỳnh Tấn T1, chị Ngô Thị H vắng mặt, nhưng đã có đơn xin vắng mặt; người đại diện hợp pháp cho bị cáo ông Cao V đã được triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt

không có lý do, tại phiên tòa mẹ của bị cáo Cao Anh T là bà Trần Thị M có mặt. Việc vắng mặt của ông Cao V không ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án. Nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Cao Anh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 10 giờ ngày 10-10-2020, tại nhà anh Huỳnh Tấn T ở thôn H, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi bị cáo Cao Anh T đã lợi dụng nhà anh Huỳnh Tấn T1 không có người trông coi nên đã lén lút dùng kim bấm lưới B40 đột nhập vào nhà của anh T và lấy trộm số tiền 40.350.000đồng.

Hành vi của bị cáo Cao Anh T đủ yếu tố cấu T tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 08 -3 - 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi truy tố đối với bị cáo Cao Anh T là đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng xấu đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn bất chấp và xem thường pháp luật. Nên hành vi của bị cáo phải được xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt; chưa có tiền án, tiền sự.

[5.2] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5.3] Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Cao Anh T đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khi phạm tội bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên được xem là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, q, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, trên cơ sở xem xét, cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, q, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường

hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Do đó, cần xử phạt tù, nhưng không cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định cũng đủ điều kiện để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước, đồng thời phù hợp với quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại đã nhận lại số tiền 40.350.000 đồng (Bốn mươi triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng) và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

+ Số tiền 40.350.000 đồng (Bốn mươi triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng) đã trả lại cho bị hại;

+ Đối với 01 (Một) ví da màu đen, hiệu POLO (đã qua sử dụng); 01 (Một) Chứng minh nhân dân số 212671602 mang tên Cao Anh T và 01 (Một) Điện thoại di động hiệu Sam Sung, màu đen loại cảm ứng (đã qua sử dụng). Đây là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho bị cáo là có cơ sở.

+ 01 (Một) Kim bấm kẽm màu đen, có vỏ bọc da màu vàng xanh là tài sản của bị cáo sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận;

[9] Đề nghị của luật sư bào chữa cho bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa của bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, q, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Cao Anh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Cao Anh T 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 27/4/2021.

Giao bị cáo Cao Anh T cho Ủy ban nhân dân xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch T tiêu hủy 01 (Một) Kim bấm kẽm màu đen, có vỏ bọc da màu vàng xanh (đã qua sử dụng).

Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/4/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Cao Anh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo, bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND T phố Quảng Ngãi;
- CATP Quảng Ngãi (Bộ phận lưu trữ, NV);
- CQCSĐT CATP Quảng Ngãi;
- CQTHAHS CATP Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Phan Thị Kim Ân

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
T PHỐ QUẢNG NGÃI
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2020/HSST
Ngày 06- 5 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN T PHỐ QUẢNG NGÃI, TỈNH QUẢNG NGÃI

T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Tuấn.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Đỗ Thanh Đình.

2. Bà Nguyễn Thị Song Trà.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Vũ Anh Tuấn, là Thư ký Tòa án nhân dân T phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân T phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Kim Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân T phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2020/TLST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2020, Thông báo chuyển ngày xét xử số 26/TB-TA ngày 30 tháng 3 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2020/HSST-QĐ ngày 22 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh Vương, sinh ngày 27 tháng 11 năm 1998; tại Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Thôn Trường Định, xã Tịnh Khê, T phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức Vân, sinh năm 1964 và bà Phạm Thị Hà, sinh năm 1967; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/11/2019 đến ngày 19/01/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp bảo lãnh và cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

+ Ông Lê Nhật, sinh năm 1958; trú tại: Số 40 đường Lê Khiết, phường Nguyễn Nghiêm, T phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Quốc Hiệu, sinh ngày 13/11/2003; trú tại: Thôn An Hà 01, xã Nghĩa Trung, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp cho anh Nguyễn Quốc Hiệu là ông Nguyễn Quốc Huy, sinh năm 1981 và bà Trương Thị Bích Thủy, sinh năm 1982 (*Ông Huy, bà Thủy là*

cha mẹ ruột của Nguyễn Quốc Hiệu); cùng trú tại: Thôn An Hà 01, xã Nghĩa Trung, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi; ông Huy, bà Thủy vắng mặt.

+ Phạm Duy Cường, sinh năm 1977; trú tại: Thôn Tây, xã Nghĩa Thắng, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Quốc Cường, sinh ngày 31 tháng 8 năm 2002; trú tại: Đội 07, thôn Phú Châu, xã Hành Đức, huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp cho anh Nguyễn Quốc Cường là ông Nguyễn Đức Hành, sinh năm 1972 và bà Ngô Thị Định, sinh năm 1978 (*Ông Hành, bà Định là cha mẹ ruột của Nguyễn Quốc Cường*); cùng trú tại: Đội 07, thôn Phú Châu, xã Hành Đức, huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi; ông Hành vắng mặt, bà Định có mặt.

+ Ông Huỳnh Minh Lực, sinh năm 1977; trú tại: Tổ 02, phường Quảng Phú, T phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Nguyễn Đức Vân, sinh năm 1964; trú tại: Thôn Trường Định, xã Tịnh Khê, T phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

+ Ông Nguyễn Quốc Huy, sinh năm 1981, trú tại: Thôn An Hà 01, xã Nghĩa Trung, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

+ Ông Trần Văn Tự, sinh năm 1955; trú tại: Thôn An Hội Bắc 03, xã Nghĩa Kỳ, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

+ Ông Lê Luận, sinh năm 1980; trú tại: Thôn Vĩnh Sơn, xã Tịnh Hòa, T phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

+ Bà Lê Thị Mai Phụng, sinh năm 1979; trú tại: Tổ 03, phường Nguyễn Nghiêm, T phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

+ Bà Ngô Thị Định, sinh năm 1978; trú tại: Đội 07, thôn Phú Châu, xã Hành Đức, huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đề có tiền tiêu xài, trong thời gian từ ngày 04-11-2019 đến tháng ngày 16-11-2019, Nguyễn Minh Vương đã thực hiện 05 lần trộm cắp xe máy trên địa bàn T phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi, cụ thể như sau:

Lần thứ 1: Vào khoảng 11 giờ 00 ngày 04/11/2019, Nguyễn Minh Vương đi bộ từ phòng trọ của Vương tại hẻm 163 Ngô Sĩ Liên, phường Trần Phú, TP Quảng Ngãi đến đường Lê Khiết, phường Nguyễn Nghiêm, TP. Quảng Ngãi tìm xe mô tô người dân để sơ hở để trộm cắp. Khi đi ngang qua số nhà 40 Lê Khiết, Vương thấy 01 xe mô tô hiệu Wave S, màu xám, biển số 76U1 – 114.88 của ông Lê Nhật (SN: 1958: HKTT: Số 40 Lê Khiết, phường Nguyễn Nghiêm, TP. Quảng Ngãi) đang dựng trên vỉa hè không có ai trông coi. Vương đến chỗ xe mô tô 76U1 – 114.88 đang dựng dùng 01 chìa khóa phòng trọ đút vào phá ổ khóa xe rồi điều khiển xe tẩu thoát về

phòng trọ cất giấu. Đến trưa ngày 05/11/2019, Vương điều khiển xe trên đến bến xe tỉnh Quảng Ngãi gửi xe khách Bình Tâm, sau đó Vương theo xe khách Bình Tâm vào TP.Hồ Chí Minh để bán xe trên. Tại TP.Hồ Chí Minh, Vương dùng điện thoại Iphone 7, màu hồng, có số Tê bao 0961671528 chụp hình xe mô tô và đăng lên nhóm Facebook “Xe không giấy” để bán xe, sau đó có một thanh niên tên Tú (Không rõ nhân thân, lai lịch) liên lạc với Vương qua Facebook hỏi mua xe, Vương điều khiển xe Wave S, biển số 76U1 – 114.88 đến quận Bình Tân, TP.Hồ Chí Minh bán xe cho thanh niên tên Tú với số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng). Trưa ngày 06/11/2019, Vương đón xe khách Tân Tâm về lại Quảng Ngãi. Số tiền bán xe trộm được, Vương đã sử dụng tiêu xài cá nhân.

Lần thứ 2: Vào khoảng 19 giờ 00 ngày 07/11/2019, Nguyễn Minh Vương đi bộ từ phòng trọ của Vương đến đường Nguyễn Tự Tân, phường Trần Hưng Đạo, TP. Quảng Ngãi. Khi đi ngang qua quán Internet 21 (Địa chỉ: Số nhà 21 Nguyễn Tự Tân, phường Trần Hưng Đạo, TP.Quảng Ngãi), Vương thấy 01 xe mô tô hiệu Sirius, màu đỏ đen, biển số 76E1 – 120.70 của anh Nguyễn Quốc Hiệu (SN: 2003; HKTT: Thôn An Hà 1, xã Nghĩa Trung, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi) để trên vỉa hè. Vương đến chỗ xe Sirius trên, dùng 01 cây kéo loại nhỏ (Đã chuẩn bị từ trước) đứt vào phá ổ khóa xe, khởi động xe rồi điều khiển xe đến Bệnh viện đa khoa huyện Sơn Tịnh (Đường Võ Nguyên Giáp, xã Tịnh Ấn Tây, TP.Quảng Ngãi) để gửi xe tại nhà xe Bệnh viện Sơn Tịnh rồi về lại phòng trọ.

Lần thứ 3: Vào khoảng 12 giờ 00 ngày 08/11/2019, Nguyễn Minh Vương đi bộ từ phòng trọ ra Công viên Ba Tơ rồi đón xe buýt đi qua Bệnh viện Đa khoa huyện Sơn Tịnh để lấy xe mô tô 76E1 – 120.70 trộm được đi bán. Vương vào nhà xe Bệnh viện thì lấy nhầm 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu đỏ đen, biển số 76E1 – 429.26 của anh Phạm Duy Cường (SN: 1977; HKTT: Thôn An Tây, xã Nghĩa Thắng, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi) dắt ra ngoài. Vương đưa phiếu xe biển số 76E1 – 120.70 cho bảo vệ rồi lợi dụng lúc bảo vệ không để ý dắt xe 76E1 – 429.26 ra khỏi bệnh viện. Vương dùng 01 cây kéo phá khóa xe rồi điều khiển xe đến bến xe tỉnh Quảng Ngãi. Vương gửi xe 76E1 – 429.26 cho xe khách Bình Tâm và Vương đi theo xe khách Bình Tâm vào TP. Hồ Chí Minh để bán xe trên. Tại TP.Hồ Chí Minh, Vương dùng điện thoại Iphone 7, màu hồng, có số Tê bao 0961671528 chụp hình xe mô tô và đăng lên nhóm Facebook “Xe không giấy” để bán xe, sau đó có một thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) liên lạc với Vương qua Facebook hỏi mua xe, Vương điều khiển xe 76E1 – 429.26 đến quận 12, TP.Hồ Chí Minh bán xe cho thanh niên trên với số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng). Trưa ngày 09/11/2019, Vương đón xe khách Tân Tâm về lại Quảng Ngãi. Số tiền bán xe trộm được, Vương đã sử dụng tiêu xài cá nhân.

Lần thứ 4: Vào khoảng 11 giờ 30 ngày 11/11/2019, Nguyễn Minh Vương đi bộ từ phòng trọ ra công viên Ba Tơ rồi đón xe buýt qua Bệnh viện đa khoa huyện Sơn Tịnh. Vương vào nhà xe Bệnh viện định lấy xe Sirius, màu đỏ đen, biển số 76E1 – 120.70 ra nhưng có bảo vệ nên Vương không lấy được. Vương đi bộ về hướng cầu

Thạch Bích rời đi nhờ xe của 01 người phụ nữ bán vé số (Không rõ nhân thân lai lịch) qua cầu Thạch Bích rồi Vương xuống xe đi bộ. Khi đi ngang qua đường An Dương Vương, phường Trần Phú, TP. Quảng Ngãi, Vương thấy có 01 (Một) xe mô tô hiệu Sirius màu đỏ đen, biển số 76F1 – 026.53, của anh Nguyễn Quốc Cường (SN: 2002; HKTT: Thôn Phú Châu, xã Hành Đức, huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi) dựng trên vỉa hè, gần quán cà phê Hương Việt, Vương đến dùng 01 cây kéo phá khóa xe rồi điều khiển xe về phòng trọ cất giấu. Đến trưa ngày 12/11/2019, Vương điều khiển xe trên đến bến xe tỉnh Quảng Ngãi gửi xe khách Bình Tâm và Vương theo xe khách Bình Tâm vào TP. Hồ Chí Minh để bán xe trên. Tại TP. Hồ Chí Minh, Vương dùng điện thoại Iphone 7, màu hồng, có số Tê bao 0961671528 chụp hình xe mô tô và đăng lên nhóm Facebook “Xe không giấy” để bán xe, sau đó có một người đàn ông (Không rõ nhân thân, lai lịch) liên lạc với Vương qua Facebook hỏi mua xe, Vương điều khiển xe 76F1 – 026.53 đến chợ đầu mối nông sản Thủ Đức, quận Thủ Đức, TP. Hồ Chí Minh bán xe cho thanh niên trên với số tiền 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm nghìn đồng). Trưa ngày 13/11/2019, Vương đón xe khách Tân Tâm về lại Quảng Ngãi. Số tiền bán xe trộm được, Vương đã sử dụng tiêu xài cá nhân.

Lần thứ 5: Vào khoảng 10 giờ 00 ngày 16/11/2019, Nguyễn Minh Vương đi bộ từ phòng trọ đến đường Hùng Vương, phường Trần Phú, TP. Quảng Ngãi. Khi đi ngang qua số nhà 102 Hùng Vương, Vương thấy có 01 xe mô tô hiệu Sirius, màu đỏ đen, biển số 76B1 – 195.90 của anh Huỳnh Minh Lực (SN: 1997; HKTT: Tổ 2, phường Quảng Phú, TP. Quảng Ngãi) để trên vỉa hè, Vương đến dùng 01 cây kéo phá khóa xe rồi điều khiển xe đến gửi tại bãi giữ xe ở đường Nguyễn Du, TP. Quảng Ngãi. Ngày 18/11/2019, Vương đến lấy xe 76B1 – 195.90 và điều khiển xe đến bến xe tỉnh Quảng Ngãi gửi xe khách Bình Tâm và Vương theo xe khách Bình Tâm vào TP. Hồ Chí Minh. Tại TP. Hồ Chí Minh, Vương dùng điện thoại Iphone 7, màu hồng, có số Tê bao 0961671528 chụp hình xe mô tô và đăng lên nhóm Facebook “Xe không giấy” để bán xe, đến ngày 20/11/2019 có một tài khoản Facebook tên “Nguyễn Hảo” (Không rõ nhân thân, lai lịch) liên lạc với Vương hỏi mua xe, Vương điều khiển xe 76B1 – 195.90 đến siêu thị Metro, quận 12, TP. Hồ Chí Minh bán xe cho người này với số tiền 5.800.000 đồng (Năm triệu tám trăm nghìn đồng). Trưa ngày 20/11/2019, Vương đón xe khách Tân Tâm về lại Quảng Ngãi. Số tiền bán xe trộm được, Vương đã sử dụng tiêu xài cá nhân chỉ còn lại 3.100.000 đồng (Ba triệu một trăm nghìn đồng).

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 47/KL-HĐĐGTTTHS ngày 27/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự T phúc Quảng Ngãi, kết luận :

- 01 (Một) xe mô tô hiệu Wave S, màu xám, biển số 76U1-114.88 (đã qua sử dụng), trị giá: 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng).

- 01 (Một) xe mô tô hiệu Sirius, màu đỏ đen, biển số 76E1-120.70 (đã qua sử dụng), trị giá: 9.000.000 đồng (Chín triệu đồng).

- 01 (Một) xe mô tô hiệu Sirius, màu đỏ đen, biển số 76E1-429.26 (đã qua sử dụng), trị giá: 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng).

- 01 (Một) xe mô tô hiệu Sirius, màu đỏ đen, biển số 76F1-026.53 (đã qua sử dụng), trị giá: 9.000.000 đồng (Chín triệu đồng).

- 01 (Một) xe mô tô hiệu Sirius, màu đỏ đen, biển số 76B1-195.90 (đã qua sử dụng), trị giá: 14.000.000 đồng (Mười bốn triệu đồng).

Như vậy, tổng tài sản Nguyễn Minh Vương đã thực hiện hành vi trộm cắp (05 lần) trên địa bàn TP Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi từ ngày 04-11-2019 đến ngày 16-11-2019 có giá trị là: 47.000.000 đồng (Bốn mươi bảy triệu đồng).

Tại Bản cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 17 - 02 - 2020, Viện kiểm sát nhân dân T phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh Vương về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân T phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Vương từ 18 đến 24 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng và các biện pháp pháp tư pháp: Đề nghị.

+ Tịch T tiêu hủy: 01 (Một) chìa khóa bằng kim loại, trên chìa khóa có chữ ALEXNEW, Nguyễn Minh Vương sử dụng để phá khóa xe mô tô hiệu Wave S, màu xám, biển số 76U1 – 114.88.

+ Tịch T, nộp ngân sách nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 7, màu hồng, model: A1778, số IMEI: 355319086766917, Vương sử dụng vào Facebook tìm người để bán xe trộm được.

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Quảng Ngãi đã trả lại 01 (Một) xe mô tô hiệu Sirius, màu đỏ đen, số máy: 693696, số khung: 693702, biển số 76E1 – 120.70 cho ông Trần Văn Tự là chủ sở hữu hợp pháp.

- Ông Nguyễn Đức Vân (SN: 1964, HKTT: Thôn Trường Định, xã Tịnh Khê, TP Quảng Ngãi) là cha của bị can Nguyễn Minh Vương đã khắc phục hậu quả cho người bị hại, nên số tiền 3.100.000 đồng (Ba triệu một trăm nghìn đồng) tạm giữ từ bị can Vương, Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Nguyễn Đức Vân.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh Vương đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an T phố Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân T phố Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị hại gồm: Ông Lê Nhật, anh Nguyễn Quốc Hiệu (Người đại diện hợp pháp cho anh Nguyễn Quốc Hiệu là ông Nguyễn Quốc Huy và bà Trương Thị Thủy), anh Phạm Duy Cường, anh Nguyễn Quốc Cường (Người đại diện hợp pháp cho anh Nguyễn Quốc Cường là ông Nguyễn Đức Hành) và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm: Ông Nguyễn Đức Huy, ông Trần Văn Tự, ông Lê Luận, bà Lê Thị Mai Phụng. Mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt. Tuy nhiên những người nêu trên đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án. Do đó Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại các Điều 292, 293 và Điều 294 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Minh Vương đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân T phố Quảng Ngãi đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Với bản tính ham chơi, lười nhát lao động nhưng muốn có tiền tiêu xài cá nhân, nên trong khoảng thời gian từ ngày 04-11-2019 đến ngày 16-11-2019, bị cáo Nguyễn Minh Vương lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu tài sản đã lén lút thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản (Xe máy) trên địa bàn T phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt được là 47.000.000 đồng (Bốn mươi bảy triệu đồng). Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu T tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn bất chấp và coi thường pháp luật, chỉ trong một thời gian ngắn (từ ngày 04 đến ngày 16/11/2019) bị cáo liên tục thực hiện trót lọt 05 vụ trộm cắp tài sản, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn

làm ảnh hưởng xấu đến trật tự công cộng. Sau khi thực hiện xong hành vi trộm cắp, bị cáo đem xe máy là tài sản trộm cắp được vào T phố Hồ Chí Minh để tiêu thụ gây khó khăn cho công tác điều tra và truy tìm vật chứng. Hành vi của bị cáo phải được xử lý nghiêm, phải có một mức hình phạt thích đáng và cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung loại tội phạm này.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[5.2] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Minh Vương đã thực hiện nhiều (05) lần hành vi trộm cắp tài sản, mỗi lần thực hiện đều thỏa mãn các yếu tố cấu T tội phạm của tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên được xem là tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5.3] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Minh Vương đã T khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, đã tác động với gia đình bồi thường khắc phục hậu quả trả lại giá trị tài sản bị mất cho người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; các bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có ông nội tên Nguyễn Thái được Nhà nước công nhận là Liệt sĩ và cấp giấy chứng nhận gia đình liệt sĩ nên được xem là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Đối với các đối tượng liên quan:

- Sau khi lấy trộm các xe mô tô biển số kiểm soát 76U1-114.88, 76E1- 429.26, 76F1-026.53 và 76B1 – 195.90 thì bị cáo Vương gửi xe khách vào TP Hồ Chí Minh rồi trực tiếp đăng lên nhập lên mạng xã hội Facebook để bán xe, Vương không xác định được nhân thân lai lịch của thanh niên tên Tú và những người mua xe khác. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an T phố Quảng Ngãi không có căn cứ để xác minh làm việc với những người mua xe từ Vương.

- Về tài khoản Facebook tên “Nguyễn Hảo”, Cơ quan CSĐT - Công an TP Quảng Ngãi đã gửi trưng cầu giám định đến phòng Kỹ Thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Ngãi để trích xuất nội dung tin nhắn mua bán xe và xác định tài khoản Facebook mang tên “Nguyễn Hảo” do người nào trực tiếp quản lý sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số: 43/KLGD-PC09 ngày 13/01/2020 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi, kết luận: Không xác định được chủ tài khoản Facebook có tên “Nguyễn Hảo” do người nào trực tiếp quản lý sử dụng. Nên không có cơ sở để xử lý các đối tượng trên và sẽ tiếp tục tiến hành xác minh để điều tra, làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ đề nghị xử lý sau là có cơ sở.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã được bồi thường số tiền tương đương với giá trị tài sản đã bị mất, riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Văn Tự nhận lại tài sản bị mất là chiếc xe mô tô hiệu Sirius, màu đỏ đen, biển số kiểm soát 76E1 – 120.70 và không ai có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 (Một) chìa khóa bằng kim loại, trên chìa khóa có chữ ALEXNEW, Nguyễn Minh Vương sử dụng để phá khóa xe mô tô hiệu Wave S, màu xám, biển số kiểm soát 76U1 – 114.88. Đây là những công cụ, phương tiện bị cáo Nguyễn Minh Vương sử dụng để thực hiện hành vi để trộm cắp tài sản và không có giá trị sử dụng. Do đó, cần tịch T, tiêu hủy.

- Đối với 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 7, màu hồng, model: A1778, số IMEI: 355319086766917, Vương sử dụng vào Facebook tìm người để bán xe trộm được. điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 7 còn giá trị sử dụng nên cần phải tịch T, nộp Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (Một) xe mô tô hiệu Sirius, màu đỏ đen, số máy: 693696, số khung: 693702, biển số 76E1 – 120.70. Trong giai đoạn điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Quảng Ngãi đã xác minh, làm rõ nguồn gốc chủ sở hữu hợp pháp là ông Trần Văn Tự nên đã trả lại cho ông Trần Văn Tự là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với số tiền 3.100.000 đồng tạm giữ của Nguyễn Minh Vương do bị cáo Vương có được từ việc bán các chiếc xe máy trộm cắp. Trong giai đoạn điều tra, bị cáo Vương đã tác động gia đình bồi thường cho các bị hại và những người liên quan trong vụ án. Ông Nguyễn Đức Vân cha của bị cáo Vương đã bồi thường xong, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an T phố Quảng Ngãi đã trả lại số tiền 3.100.000.000 đồng lại cho ông Vân, đồng thời bị cáo Vương cũng thống nhất trả lại tiền cho ông Vân và không có ý kiến gì. Do đó việc trả lại số tiền 3.100.000 đồng cho ông Nguyễn Đức Vân là có cơ sở và phù hợp với quy định của pháp luật.

[9] Đề nghị của Kiểm sát viên về phân hình phạt, về trách nhiệm dân sự và về xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Minh Vương có tội nên phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Vương phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Vương 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 21-11-2019 đến ngày 19-01-2020.

2. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch T tiêu hủy: 01 (Một) chìa khóa bằng kim loại, trên chìa khóa có chữ ALEXNEW.

- Tịch T, nộp Ngân sách Nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 7, màu hồng, model: A1778, số IMEI: 355319086766917.

Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16/3/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an T phố Quảng Ngãi với Chi cục thi hành án dân sự T phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Nguyễn Minh Vương phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (06-5-2020). Bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thanh Đình Nguyễn Thị Song Trà

Nguyễn Thanh Tuấn