

Bản án số: **65/2021/HS-ST**

Ngày 13/5/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN DƯƠNG - TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Tuấn Linh

- Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Quang

2. Ông Hoàng Thanh Nghệ

- **Thư ký phiên toà:** Bà Hà Thị Vân Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương tham gia phiên toà:** Ông Nguyễn Ngọc Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sơn Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 74/2021/TLST-HS, ngày 28 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Hồng T, sinh ngày 04/10/1989 tại huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Trú tại: Thôn T, xã T, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 09/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Lê Hồng T (đã chết) và bà: Phạm Thị Th, sinh năm 1960; Vợ: Đỗ Thị H, sinh năm 1989; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2013. Tiền sự: Không.

Tiền án: Có 01 tiền án, Bản án số 56/2018/HS-ST ngày 17/9/2018 của TAND huyện Sơn Dương xử phạt Lê Hồng T 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng. Ngày 17/3/2020, Cơ quan THAHS Công an huyện Sơn Dương đã cấp Giấy chứng nhận chấp hành xong thời gian thử thách cho Lê Hồng T; T chưa được xóa án tích.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Ngọc Th, sinh năm 1968

2. Đặng Trung T, sinh năm 1991

3. Chu Hải B, sinh năm 1972

4. Lương Hùng K, sinh năm 1984

5. Nguyễn Thanh Tr, sinh năm 1986

Đều trú tại: thôn T, xã T, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

(Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 30 phút ngày 25/02/2021, tại khu vực đồi chè thuộc thôn T, xã T, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang, Công an xã T, huyện Sơn Dương lập biên bản vi phạm hành chính đối với Lê Hồng T, sinh năm 1989; Nguyễn Ngọc Th, sinh năm 1968; Đặng Trung T, sinh năm 1991; Chu Hải B, sinh năm 1972; Lương Hùng K, sinh năm 1984; Nguyễn Thanh Tr, sinh năm 1986 cùng trú tại thôn T, xã T, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang về hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi tú lơ khơ (Liêng) được thua bằng tiền. Tang vật thu giữ: Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam thu trên chiếc bạc 3.150.000 đồng, 52 quân bài tú lơ khơ.

Quá trình điều tra xác định được như sau: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 25/02/2021, Lê Hồng T (đã có 01 tiền án về tội Đánh bạc, chưa được xóa án tích), Lương Hùng K, Chu Hải B và Nguyễn Ngọc Th hát Karaoke tại nhà Lê Văn T rồi cùng rủ nhau ra khu vực đồi chè để đánh bạc bằng hình thức chơi liêng, được thua bằng tiền. Mức độ sát phạt là 10.000 đồng mỗi ván, mức tố cao nhất là 50.000 đồng. Các đối tượng sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân làm dụng cụ đánh bạc. Quy ước cách thức đánh bạc như sau: Dùng bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, mỗi ván chia đều mỗi người 03 quân bài, sau khi chia bài xong mỗi người đặt cược 10.000 đồng (đóng gà). Nếu thấy bài của mình thấp thì người chơi có thể úp bài, đồng nghĩa với việc thua ván bạc đó và mất số tiền đã đặt cược. Nếu không úp bỏ bài thì người chơi sẽ tham gia “tố” nghĩa là đặt thêm tiền cược. Số tiền đặt cược mỗi lần tham gia “tố” thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 50.000 đồng. Sau đó, những người tham gia “tố” so sánh bài với nhau. Bài cao nhất là “sáp” tức là có 03 quân bài giống nhau, cao nhất là “sáp” A (át), không kể chất rô, cơ, tép, bích. Thấp hơn là “liêng” tức là có 03 quân bài liền kề nhau, liêng” lớn nhất là Q, K, A, không kể chất rô, cơ, tép, bích. Thấp hơn “liêng” là “ảnh” (đĩ, hình) là bài có 03 quân bài hình đầu người. Nếu không người chơi nào có “sáp”, “liêng”, “ảnh” thì sẽ tính điểm bằng cách cộng điểm 03 quân bài lại với nhau. Cao nhất là 9 điểm, thấp nhất là 0 điểm; quy ước các quân bài 10, J, Q, K tính là 0 điểm. Nếu có từ 02 người trở lên có bài bằng nhau thì sẽ so sánh bài theo chất, theo thứ tự từ cao đến thấp là rô, cơ, tép, bích. Ai có bài cao nhất là người thắng ván bạc đó và được toàn bộ số tiền “gà”, tiền “tố” của ván bạc đó rồi chơi ván tiếp theo. Khi đang đánh bạc thì có Đặng Trung T và Nguyễn Thanh Tr đến tham gia đánh bạc cùng.

Đến 17 giờ 30 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an xã T phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính và thu giữ tang vật như trên.

Số tiền các đối tượng khai nhận mang theo và sử dụng vào việc đánh bạc như sau: Lê Hồng T có 70.000 đồng, Nguyễn Ngọc Th có 150.000 đồng, Lương

Hùng K có 630.000 đồng, Chu Hải B có 1.700.000 đồng, Đặng Trung T có 400.000 đồng, Nguyễn Thanh Tr có 200.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng khai nhận sử dụng để đánh bạc là 3.150.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 42/CT-VKSSD, ngày 28 tháng 4 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương truy tố: Lê Hồng T về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo tội danh, điều luật đã nêu trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Hồng T phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Hồng T từ 06 đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu, tiêu hủy 52 quân bài tứ lơ khơ; Tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 3.150.000 đồng.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với luận tội và không có ý kiến tham gia tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung vụ án:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật hình sự. Ngoài lời khai nhận của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản vi phạm hành chính, vật chứng thu giữ, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ trên đã có đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ 16 giờ 30 đến 17 giờ 30 phút ngày 25/02/2021, tại khu vực đồi chè thuộc thôn, xã T, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang, Lê Hồng T, (có 01 tiền án về tội Đánh bạc) cùng Lương Hùng K, Chu Hải B, Nguyễn Ngọc Th, Đặng Trung T, Nguyễn Thanh Tr đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng, được thua bằng tiền, mức sát phạt từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng. Quá trình đánh bạc không có ai canh gác, thu tiền hồ, không xác định được người rủ rê khởi xướng. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khai nhận sử dụng để đánh bạc là 3.150.000 đồng, cụ thể: Lê Hồng T có 70.000 đồng, Nguyễn Ngọc Th có

150.000 đồng, Lương Hùng K có 630.000 đồng, Chu Hải B có 1.700.000 đồng, Đặng Trung T có 400.000 đồng, Nguyễn Thanh Tr có 200.000 đồng để đánh bạc. Tuy số tiền bị cáo T cùng các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo Lê Hồng T có 01 tiền án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình.

Hành vi của bị cáo Lê Hồng T đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an chung tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân và là một trong những nguyên nhân thường dẫn đến các tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi của bị cáo để giáo dục cải tạo bị cáo, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung. Mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên chấp nhận.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Không có

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

[3] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Qua xem xét, nghiên cứu hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định: Quá trình điều tra và truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và các văn bản pháp luật có liên quan. Khởi tố, điều tra, thu thập chứng cứ, truy tố đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp. Vì vậy, các chứng cứ có trong hồ sơ đều được thu thập theo trình tự tố tụng và hợp pháp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản gì riêng có giá trị nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra có thu giữ: 52 quân bài tú lơ khơ. Xác định đây là công cụ, phương tiện phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Ngoài ra còn thu giữ tổng số tiền 3.150.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy, số tiền trên bị cáo T và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu để sung công quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo bản án: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

[7] Các vấn đề khác:

Đối với hành vi đánh bạc của Lương Hùng K, Đặng Trung T, Nguyễn Ngọc Th, Chu Hải B, Nguyễn Thanh Tr, Công an huyện Sơn Dương đã quyết

định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền nên HĐXX không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Hồng T phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Lê Hồng T 06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính ngày bị cáo đi thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Sơn Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sơn Dương ngày 06/5/2021).

Tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 3.150.000đ (*Ba triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*)

(Số tiền trên đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương chuyển vào tài khoản số: 3949.0.1064844.00000 là tài khoản của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Sơn Dương mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Sơn Dương ngày 06/5/2021).

IV. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

- Bị cáo phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có QL, NV liên quan;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Sơn Dương;
- Công an huyện Sơn Dương;
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục T.H.A DS huyện Sơn Dương;
- UBND xã T;
- Lưu.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(đã ký)

Lê Tuấn Linh

