

Bản án số: **43/2021/HS-PT**

Ngày: 17-11-2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hồ Hữu Việt.

*Các Thẩm phán:* Ông Ma Hồng Thắng, ông Lê Tuấn Tú

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Phương Hằng, Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa:**  
Bà Nguyễn Thúy Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 17/11/2021, Toà án nhân dân tỉnh Tuyên Quang mở phiên tòa phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 66/2021/TLPT-HS, ngày 27/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2021/QĐXXST-HS ngày 03/11/2021 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 119/2021/HS-ST ngày 24/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang do có kháng cáo của bị cáo:

**Hoàng Minh H**, sinh ngày 11/11/1963 tại huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Sơn Nam, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 7/10; dân tộc: Sán Dìu; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn B (đã chết) và bà Trương Thị L, sinh năm 1940; có vợ Lý Thị L, sinh năm 1959; con: Có 05 con, con lớn nhất sinh năm 1981, con nhỏ sinh năm 1992; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 7/2020, Hoàng Minh H đến nhà em gái là Hoàng Thị L, trú tại xã Lộc Quang, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước chơi, tại đây H một mình đi chơi thì gặp một người đàn ông (không xác định được tên, tuổi, địa chỉ) đang ngồi bằm cây cần sa để phơi khô, H hỏi thì người này nói đây là cây cần sa dùng để làm thuốc chữa bệnh cho gà. Sau đó H xin được từ người đàn ông này 10 hạt giống cây cần sa và đem về nhà gieo trồng, đến tháng 9/2020 thì mọc được 01 cây, H tiếp tục chăm

sóc đến khi cây mọc cao hơn 1m, tán rộng khoảng 40cm, H hái cành, lá băm nhỏ nấu lấy nước cho gà uống, sau đó cây bị chết.

Đầu tháng 2/2021 xung quanh vị trí cây cần sa đã chết mọc lên 11 cây cần sa, đến tháng 6/2021 cây cần sa đã lớn, cây cao nhất gần 3m. Khoảng 09 giờ ngày 01/7/2021 H nhổ 07 cây cần sa và dùng dao băm nhỏ thân, lá rồi phơi tại sân của gia đình, mục đích phơi khô để đun lấy nước chữa bệnh cho gà, đến 11 giờ 10 phút ngày 01/7/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương tiến hành kiểm tra, phát hiện, lập biên bản thu giữ 04 cây cần sa còn lại trong vườn nhà H và 9,8kg thân, lá cây cần sa đã băm nhỏ đang phơi.

Ngày 05/7/2021, tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy đối với Hoàng Minh H, kết quả (-) âm tính, không có chất ma túy trong cơ thể.

Tại Kết luận giám định số 5642/C09-TT2 ngày 12/7/2021 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Tìm thấy chất ma túy Delta-9-tetrahy drocannabinol (Delta-9-THC) và các chất Cannabidiol (CBD), Cannabinol (CBN) trong các mẫu cây M1 và thân, lá cây băm nhỏ M2) gửi giám định. Tổng khối lượng mẫu thân, lá cây băm nhỏ (M2) là 9,8kg. (Delta-9-THC), (CBD) và (CBN) là các hoạt chất chính có trong cây Cần sa.

Từ nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 119/2021/HS-ST ngày 24/9/2021, Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Minh H phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Áp dụng: điểm d khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Minh H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 02 tháng 10 năm 2021, bị cáo Hoàng Minh H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, không xuất trình tài liệu, chứng cứ mới.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang phát biểu quan điểm:

Về thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định pháp luật; đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ trong hạn luật định; thủ tục giải quyết vụ án đúng trình tự tố tụng.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết liên quan vụ án trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra, đánh giá mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Minh H 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không xuất trình tài liệu, chứng cứ mới, Tòa án cấp án sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù là đã có xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 119/2021/HSST ngày 24/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Sơn

Dương, tỉnh Tuyên Quang. Bị cáo Hoàng Minh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Sau khi tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng trình bày do nhận thức pháp luật hạn chế, việc tàng trữ cây cần sa không nhằm sử dụng cho người hoặc mua bán lại, xin được giảm mức án.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm định tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thời hạn, thủ tục kháng cáo: Bản án hình sự sơ thẩm số 119/2021/HS-ST của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương được tuyên án ngày 24/9/2021, bị cáo có mặt tại phiên tòa; ngày 02/10/2021 bị cáo kháng cáo về hình phạt là trong phạm vi nội dung, thời hạn kháng cáo nên được công nhận là hợp lệ.

[2] Về nội dung vụ án:

Quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất.

Căn cứ lời khai nhận của bị cáo, hành vi của bị cáo và toàn bộ những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Hồi 11 giờ 10 phút ngày 01/7/2021, tại thôn Đ, xã Sơn Nam, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang, Hoàng Minh H đã bị phát hiện, thu giữ cây đã chặt nhỏ thành phẩm để sử dụng, bị cáo khai nhận số cây, lá cây nêu trên được giám định xác định là cây Cần sa là chính xác, hành vi chặt cây Cần sa thành sản phẩm để sử dụng là tàng trữ trái phép thân, lá cây cần sa, bị cáo khai mục đích để sử dụng làm thuốc chữa bệnh cho gia cầm, nhưng không còn ở trạng thái cây đang trồng, nên đủ căn cứ truy tố bị cáo Hoàng Minh H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội.

Trong vụ án này khi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương tiến hành thu giữ có để riêng số thành phẩm từ cây cần sa bị cáo đã chặt nhỏ và thu giữ riêng 04 cây cần sa đang trồng, khi giám định xác định số cây đã băm nhỏ thành phẩm thuộc đối tượng phạm tội trong vụ án này có khối lượng 9,8 kg, nhưng sau khi giám định chỉ còn 4,1 kg, do điểm d khoản 1 Điều 249 không phân biệt trạng thái tươi hay khô, nên trong vụ án này quy kết bị cáo phạm tội với khối lượng bị cáo tàng trữ khi bị bắt là 9,8 kg, hiện còn 4,1 kg cây cần sa là có căn cứ.

[3] Về việc xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo:

Sau khi tuyên án sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt nhưng không bổ sung các chứng cứ mới; diễn biến nội dung, hành vi phạm tội của bị cáo đã được xác định như trên là có căn cứ và bị cáo không kháng cáo; khi bị cáo kháng cáo nhưng không đưa ra được các căn cứ mới có ý nghĩa làm thay đổi tính chất, mức độ phạm tội có ý nghĩa để giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo bị truy tố, xét xử theo điểm d khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt từ 01 năm đến 05 năm tù tương ứng với mức khối lượng từ 01 kg đến dưới 10 kg cần sa, nên mức án mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo 02 năm 06 tháng tù là đã xem xét giảm nhẹ đáng kể cho bị cáo dưới mức tương xứng với mức khối lượng mà bị cáo

đang tàng trữ, cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa như trên là có căn cứ, cần chấp nhận giữ nguyên nội dung của bản án sơ thẩm.

[4] Với khối lượng 04 cây đang trồng bị thu giữ giám định là cây cần sa, nhưng do đang trồng không đủ số lượng cây để xử lý về Tội trồng cây cần sa, nên không bị quy kết vào vụ án này, cơ quan điều tra Công an huyện Sơn Dương đã chuyển xử phạt hành chính là có căn cứ.

[5] Về án phí: Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào: điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Minh H, giữ nguyên phần quyết định bị kháng cáo tại Bản án hình sự sơ thẩm số 119/2021/HSST ngày 24/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang như sau:

Căn cứ: điểm d khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Minh H 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

*Về án phí:* Bị cáo Hoàng Minh H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (17/11/2021).

#### **Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh T.Quang;
- Trại tạm giam Công an tỉnh T.Quang;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh T.Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- TAND + VKSND huyện Sơn Dương;
- CQCSĐT Công an huyện Sơn Dương;
- Bị cáo;
- Văn phòng TAND tỉnh;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Hồ Hữu Việt**

