

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAM RÔNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 11/2020/HS-ST

Ngày: 29/4/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAM RÔNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Rung K'Nhơn**

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông: **Trần Đức Phát**

+ Bà: **Liêng Hót Ri Ôn**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa : Bà **Hoàng Thị Thanh** – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông tham gia phiên tòa: Ông **Trương Văn Dương** – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2021; Tại hội trường trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng; Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2021; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2021/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hoàng Văn C. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: (không). Sinh năm 1980 tại Hà Nội. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn P, xã Đ, huyện R, tỉnh Lâm Đồng. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: (không). Học vấn: 10/12. Nghề nghiệp: Làm nông. Con ông Hoàng Văn V, sinh năm: 1954 và bà Nguyễn Thị G, sinh năm: 1957. Có vợ là Dương Thị T, sinh năm 1980. Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2008. Hiện vợ và các con đang sinh sống tại xã Đ, huyện R, tỉnh Lâm Đồng.

Tiền án: (không).

Tiền sự: Ngày 24/8/2020 bị Công an xã Đ, huyện R xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc, hình thức Phạt tiền, mức phạt 1.500.000 đồng, chấp hành xong ngày 18/12/2020.

Nhân thân: Ngày 12/7/2016 bị Công an huyện Đam Rông xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc, hình thức Phạt tiền, mức phạt 1.000.000 đồng, chấp hành xong ngày 12/7/2016.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa

2. Họ và tên: Đặng Văn T. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: (không). Sinh năm 1976 tại Hà Nội. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn L, xã Đ, huyện R, tỉnh Lâm Đồng. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa. Học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Làm nông. Con ông Đặng Văn T, sinh năm 1936 (đã chết) và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1940 (đã chết). Có vợ là Nguyễn Thị T, sinh năm 1976. Con: Có 03 con, lớn nhất

sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2016. Hiện vợ và các con đang sinh sống tại xã Đ, huyện R, tỉnh Lâm Đồng.

Tiền án: (không).

Tiền sự: Ngày 24/8/2020 bị Công an xã Đ, huyện R xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc, hình thức Phạt tiền, mức phạt 1.000.000 đồng, chấp hành xong ngày 18/12/2020.

Bị can bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Người có nghĩa vụ liên quan:

- Ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1966

Địa chỉ: Thôn A, xã Đ, huyện R, tỉnh Lâm Đồng

- Ông Đào Bá M; Sinh năm: 1952

Địa chỉ: Thôn L, xã Đ, huyện R, tỉnh Lâm Đồng.

- Bà Đào Thị L; Sinh năm: 1975

Địa chỉ: Thôn L, xã Đ, huyện R, tỉnh Lâm Đồng.

Tất cả đều mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 08/01/2021, Hoàng Văn C, Đặng Văn T đến nhà Đào Thị L, sinh năm 1975, trú thôn L, xã Đ chơi thì gặp Nguyễn Văn T, sinh năm 1966, trú thôn Đắc Măng, xã Đạ Rsal và Đào Bá Mua, sinh năm 1952, trú thôn L, xã Đ. Trong lúc ngồi uống nước, thì C, T, T và M rủ nhau đánh bạc dưới hình thức Phỏm, được thua bằng tiền, mục đích lấy tiền ăn uống. Tất cả cùng thống nhất mỗi người bỏ ra số tiền 200.000 đồng để đánh bạc. Tuy nhiên không sử dụng tiền mặt mà sử dụng bộ bài Chắn 160 lá, chia mỗi người 40 lá, quy ước mỗi lá bài tương ứng 5.000 đồng. Mức độ ăn thua: Người về nhất ăn cả, nhì chung 01 lá, ba chung 02 lá, bết chung 03 lá, chấy chung 04 lá, ù mỗi người chung 05 lá. Sau khi chuẩn bị công cụ và thống nhất cách chơi, C, T, T và M bắt đầu đánh bạc cho đến 10 giờ 40 phút cùng ngày, thì bị Công an huyện Đam Rông bắt quả tang.

Tang vật thu giữ, bao gồm: 02 bộ bài Tú lơ khơ 52 lá, bìa sau màu xanh; 01 bộ bài Chắn gồm 160 lá (trong đó Tiến 29 lá, M 38 lá, Chinh 40 lá, Tư 53 lá); 01 chiếc còi viền màu đỏ; 01 mền nỉ màu trắng-xanh; 01 bịch dây thun màu đen. Thu trên người Đào Bá M 315.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen, màn hình cảm ứng; trên người Đặng Văn T 140.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xám đen, màn hình cảm ứng; trên người Nguyễn Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu đen, màn hình cảm ứng; trên người Hoàng Văn C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu hồng nhạt, màn hình cảm ứng. Thu gần khu vực chiếu bạc: 01 cuốn vở học sinh, bên trong ghi: Tiến 40, Tư 34, Mua 57, Hai 10 viết bằng mực đỏ; 01 cây bút bi mực đỏ; 01 ví da màu nâu, hiệu Toyota, bên trong có Giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn T và 6.200.000 đồng; 01 ví da màu nâu đã sờn cũ, không nhãn hiệu, bên trong có Giấy chứng minh nhân dân mang tên Đào Bá M và 3.005.000 đồng; thu trong túi áo khoác màu nâu của Hoàng Văn C treo ở tường 1.300.000 đồng; Đào Thị L giao nộp 1.060.000 đồng; 02 xe mô tô biển kiểm soát 59N1-063.74 và 49D1-005.87. Xác định không liên quan đến hành vi đánh bạc, Cơ quan điều tra đã trả các giấy tờ, tài sản cho chủ

sở hữu hợp pháp. Đối với các tang vật còn lại, Viện kiểm sát đã ra quyết định chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Đam Rông.

Tại bản cáo trạng số: 10/CT-VKS ngày 12/4/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng, đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng để xét xử các bị cáo Hoàng Văn C, Đặng Văn T về tội Đánh bạc; Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện Kiểm sát đã truy tố, các bị cáo không thắc mắc hay khiếu nại gì về nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông phát biểu quan điểm về vụ án và khẳng định rằng với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay thì hành vi của các bị cáo Hoàng Văn C và Đặng Văn T đủ cơ sở để truy tố về Tội Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo, Hoàng Văn C và Đặng Văn T phạm tội Đánh bạc. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn C từ 30.000.000đ đến 35.000.000đ và xử phạt bị cáo Đặng Văn T từ 20.000.000 đến 25.000.000đ.

Về tang vật vụ án: Đề nghị HĐXX xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của Viện Kiểm sát, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng:

Trong quá trình điều tra, khởi tố. Truy tố bị cáo, cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Đam Rông, Điều tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông cơ bản đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử nhận định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đảm bảo đúng với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Theo các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay thì thấy rằng: Vào khoảng 08 giờ ngày 08/01/2021, Hoàng Văn C, Đặng Văn T, Nguyễn Văn T và Đào Bá M đến nhà bà Đào Thị L đánh bạc dưới hình thức Phỏm, được thua bằng tiền. Tất cả cùng thống nhất mỗi người bỏ ra số tiền 200.000 đồng để đánh bạc. Tuy nhiên

để tránh sự phát hiện của cơ quan Công an, các đối tượng không sử dụng tiền mặt, mà sử dụng bộ bài Chấn 160 lá, chia mỗi người 40 lá, quy ước mỗi lá bài tương ứng 5.000 đồng. Mức độ ăn thua: Người về nhất ăn cả, nhì chung 01 lá, ba chung 02 lá, bét chung 03 lá, cháy chung 04 lá, ù mỗi người chung 05 lá. Đến 10 giờ 40 phút ngày 08/01/2021 thì Công an huyện Đam Rông bắt quả tang C và T đang đánh bạc trái phép dưới hình thức Phỏm, được thua bằng tiền mặt. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 740.000 đồng. Do Đặng Văn T và Hoàng Văn C đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc, nên căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự thì hành vi của các bị cáo Hoàng Văn C và Đặng Văn T có đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, do đó Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về hành vi đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Còn Nguyễn Văn T, Đào Bá M chưa bị xử lý hành chính, nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm đánh bạc, đối với Đào Thị L không tham gia đánh bạc nhưng cho các đối tượng mượn nhà và các công cụ sử dụng để đánh bạc, nhưng không thu tiền xâu, nên không cấu thành tội gá bạc. Công an huyện Đam Rông đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn T, Đào Bá M về hành vi đánh bạc trái phép và Đào Thị L về hành vi dùng nhà ở của mình để tổ chức đánh bạc, là đúng quy định của pháp luật.

Các bị cáo Hoàng Văn C và Đặng Văn T thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương. Các bị cáo đều nhận thức được hành vi đánh bạc dưới mọi hình thức và ăn thua bằng tiền, chưa được nhà nước cho phép là hành vi trái pháp luật, nhưng chỉ vì mục đích ham vui, muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà các bị cáo đã coi thường kỷ cương pháp luật, thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức, được thua bằng tiền mặt. Do đó cần phải xử lý các bị cáo với mức án nghiêm khắc để làm gương cho người khác.

[3] Về nhân thân của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Hoàng Văn C và Đặng Văn T sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đồng thời các bị cáo lần đầu phạm tội, tính chất mức độ phạm tội không đáng kể, nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Về tang vật vụ án: Khi lập biên bản bắt quả tang, Cơ quan điều tra đã thu giữ tang vật vụ án gồm: 02 bộ bài Tú lơ khơ 52 lá, bìa sau màu xanh; 01 bộ bài Chấn gồm 160 lá (trong đó Tiên 29 lá, Mua 38 lá, Chinh 40 lá, Tư 53 lá); 01 chiếu cói viền màu đỏ; 01 mền nỉ màu trắng-xanh; 01 bịch dây thun màu đen; 01 cuốn vở học sinh, bên trong ghi: Tiên 40, Tư 34, Mua 57, Hai 10 viết bằng mực đỏ; 01 cây bút bi mực đỏ. Xét thấy những tang vật trên đều là tang vật các bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền Cơ quan điều tra đã chứng minh được là số tiền Hoàng Văn Chinh, Đặng Văn Tiên, Nguyễn Văn T và Đào Bá M sử dụng để đánh bạc là 740.000 đồng, trong đó: C, T và M mỗi người 200.000 đồng, T 140.000 đồng cần tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với số tiền còn lại của Đào Bá Mua 3.120.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen, màn hình cảm ứng, 01 ví da màu nâu đã sờn cũ, không nhãn hiệu, bên trong có Giấy chứng minh nhân dân mang tên Đào Bá M. Của Hoàng Văn C

1.100.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu hồng nhạt, màn hình cảm ứng. Số tiền 6.000.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu đen, màn hình cảm ứng của Nguyễn Văn T, 01 ví da màu nâu, hiệu Toyota, bên trong có Giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn Tư. Thu của Đặng Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xám đen, màn hình cảm ứng. Số tiền 1.060.000 đồng Đào Thị L giao nộp; 02 xe mô tô biển kiểm soát 59N1-063.74 và 49D1-005.87 xác định không liên quan đến hành vi đánh bạc, Cơ quan điều tra đã trả các giấy tờ, tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về án phí:

Áp dụng Khoản 2, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Buộc các bị cáo Hoàng Văn C, Đặng Văn T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo **Hoàng Văn C, Đặng Văn T** phạm tội “**Đánh bạc**”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C **35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu)** và xử phạt **Đặng Văn T 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng)**

*** Xử lý vật chứng:**

Áp dụng Điểm b, Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu nộp ngân sách nhà nước Số tiền đánh bạc 740.000 đồng; Đang tạm gửi theo số tài khoản 3949.0.1048910.00000 tại kho bạc huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng.

Áp dụng Điểm c, Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài Tú lơ khơ 52 lá, bìa sau màu xanh; 01 bộ bài Chắn gồm 160 lá (trong đó Tiến 29 lá, Mua 38 lá, Chinh 40 lá, Tư 53 lá); 01 chiếu cói viền màu đỏ; 01 mền nỉ màu trắng-xanh; 01 bịch dây thun màu đen; 01 cuốn vở học sinh, bên trong ghi: Tiến 40, Tư 34, Mua 57, Hai 10 viết bằng mực đỏ; 01 cây bút bi mực đỏ;

*** Về án phí:** Áp dụng Khoản 2, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Buộc các bị cáo Hoàng Văn C và Đặng Văn T mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 29/4/2021, riêng những người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND H. Đam Rông;
- CC THADS H.Đam Rông;
- CA H. Đam Rông;
- Bị cáo; Người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(đã ký)

Hoàng Rung K’Nhon

