

Bản án số: 94/2021/HSST
Ngày: 28.10.2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Anh Phong

Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Lê Thị Khanh – Nguyên Hiệu trưởng Trường THCS Trung Mỹ Tây 1

2/ Bà Nguyễn Thị Kim Liên – Cán bộ hưu trí

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Nguyên - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn: Ông Đỗ Đức Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh, mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự đã thụ lý số: 65/2021/HSST, ngày 19.4.2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 144/2021/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo :

1. HUỖNH THANH T (Tên gọi khác: Cà Rốt) - sinh ngày: 19/01/2004, Tại: Quảng Ngãi; Giới tính: Nam; Thường trú: thôn X, xã H, huyện N, tỉnh Q; Nghề nghiệp: không có; Trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh T1 và bà Nguyễn Thị Sáu E; Hoàn cảnh gia đình: chưa vợ; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt ngày 19.11.2020. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. LÝ QUỐC K - sinh ngày: 14.01.2004, Tại: Sóc Trăng; Giới tính: Nam; Thường trú: ấp M1, xã T, huyện H, Tp.Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: không có; Trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lý Tấn B và bà Nguyễn Thị T; Hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt ngày 19.11.2020. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Người bị hại:* Bà Lê Thị P, sinh năm: 1984 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: xã B, huyện C, tỉnh Y.

* *Đại diện theo pháp luật của bị cáo HUỖNH THANH T:* Bà Nguyễn Thị Sáu E (là mẹ ruột bị cáo) (có mặt)

Địa chỉ: thôn X, xã H, huyện N, tỉnh Q.

* *Đại diện theo pháp luật của bị cáo LÝ QUỐC K:* Bà Nguyễn Thị T (là mẹ ruột bị cáo) (có mặt)

Địa chỉ: ấp M1, xã T, huyện H, Tp.Hồ Chí Minh

* *Người bào chữa cho bị cáo LÝ QUỐC K:* Ông Huỳnh Khắc T – Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

* *Người bào chữa cho bị cáo HUỲNH THANH T:* Ông Tạ Thanh P – Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 22/10/2020, HUỲNH THANH T rủ LÝ QUỐC K đi cướp giật tài sản bán lấy tiền chia nhau tiêu xài thì K đồng ý. LÝ QUỐC K điều khiển xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter biển số: 59F1-373.78 chở HUỲNH THANH T lưu thông trên đường Quang Trung đến trước nhà số 4/39A, ấp I, xã T, huyện Hóc Môn, TP. Hồ Chí Minh phát hiện chị Lê Thị T đi xe ôm Grab, tay trái có mang một túi xách màu nâu đỏ bên trong có 2.000.000 đồng, 01 điện thoại di động SamSung Galaxy J5 và một số giấy tờ tùy thân, T liền ra hiệu cho K tăng tốc độ vượt lên áp sát vào bên trái chị T. T dùng tay phải nhanh chóng giật lấy được túi xách, nhưng do chị T giành lại được nên T không giật được lấy túi xách. Đồng thời hai xe va chạm vào nhau, T và K ngã xuống đường bỏ lại xe gắn máy biển số 59F1-373.78 chạy trốn khỏi hiện trường còn chị T thì bị chấn thương vùng đầu. Công an xã Thới Tam Thôn phối hợp với Công an huyện Hóc Môn trích xuất camera, lập hồ sơ, thu giữ vật chứng truy xét đối tượng. Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn, T và K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên.

Tại Bản kết luận số 680/KLGD-X(Đ3) ngày 15/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh xe biển số 59F1-373.78 có biển số thật là 59X1-253.07 do Nguyễn Thị M (Sinh năm: 1968; HKTT: phường R, Quận E (Nay là TP. Thủ Đức), TP. Hồ Chí Minh) đứng tên chủ sở hữu và đã bị mất trộm vào tháng 03/2013. LÝ QUỐC K khai xe máy trên mua trên mạng của thanh niên không rõ lai lịch, không có giấy tờ kèm theo. Do chỉ có lời khai duy nhất của K liên quan nguồn gốc xe biển số 59F1-373.38 nên không đủ căn cứ xác định K có hành vi “Trộm cắp tài sản” hoặc “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Đối với biển số 59F1-

373.78 qua xác minh do chị Bùi Thị Mỹ L – Ngụ phường B, Quận Z đứng tên chủ sở hữu. Qua xác minh tại Công an phường B, Quận Z hiện chị L đã bán nhà đi đâu không rõ. Cơ quan CSĐT đã ra thông báo truy tìm người liên quan đến xe biển số 59F1-373.78 nhưng vẫn chưa có ai liên hệ làm việc.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 219/KL-HĐDGTS ngày 10/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện Hóc Môn kết luận:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung J5 có giá 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm ngàn đồng)

- 01 (một) túi xách màu nâu đỏ không rõ nhãn hiệu có giá 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng)

Về phần dân sự:

- Bị hại Lê Thị T yêu cầu được bồi thường số tiền 10.000.000 đồng tiền viện phí và chi phí đi lại khi vụ án được đưa ra xét xử

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter số khung:1S9ACY023984; số máy:1S9A023997. Qua xác minh được biết, xe trên có biển số thật là 59X1-253.07 do Nguyễn Thị P đứng tên chủ sở hữu. Xe trên bà P mua cho con trai là anh Nguyễn Đức Trung Đ sử dụng làm phương tiện đi lại vào năm 2012. Anh Đ khai xe trên anh Đ sử dụng đến khoảng tháng 03/2013 thì anh Đ bị mất trộm tại địa chỉ phường 5, Quận V. LÝ QUỐC K khai xe trên K mua trên mạng của thanh niên không rõ lai lịch. Khi mua K nghe nói xe bị mất giấy tờ nên không có giấy tờ kèm theo nhưng do cần xe để đi lại nên K đồng ý mua. Do chỉ có lời khai duy nhất của K liên quan nguồn gốc xe biển số 59F1-373.38, số khung: 1S9A0CY023984, số máy: 1S9A023997 nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xác định K có hành vi “Trộm cắp tài sản” hoặc “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn đã có Công văn gửi đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đề nghị tiếp nhận vật chứng và phối hợp điều tra. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã có Công văn số 810/CQCSĐT-CSHS ngày 12/3/2021 không tiếp nhận vật chứng và đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn xử lý vật chứng theo quy định.

- 01 biển số 59F1-373.78, qua xác minh do chị Bùi Thị Mỹ H – Ngụ phường 3, Quận J đứng tên chủ sở hữu. Qua xác minh tại Công an phường 3, Quận J hiện chị H đã bán nhà đi đâu không rõ.

Tại bản cáo trạng số 68/CT-VKS - HS ngày 20/4/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn thì LÝ QUỐC K và HUỖNH THANH T bị truy tố về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đối với vụ án đã đề nghị xử phạt :

LÝ QUỐC K án tù 02 năm đến 03 năm tù.

HUỖNH THANH T mức án tù 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng tù.

Ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo LÝ QUỐC K: Về tội danh và điều luật áp dụng thống nhất cáo trạng của Viện kiểm sát. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo một số tình tiết giảm nhẹ như: bị cáo K khi phạm tội còn ở độ tuổi chưa thành niên nên nhận thức về pháp luật và xã hội còn bị hạn chế. Bị cáo mới phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự, bị cáo và gia đình đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho người bị hại. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều tỏ ra ăn năn hối cải và thành khẩn khai báo. Xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất, đề nghị mức án bằng với thời gian tạm giam để bị cáo được sớm trở về với gia đình và xã hội, phấn đấu trở thành người tốt để sau này giúp ích cho gia đình và xã hội.

Ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo HUỖNH THANH T: Về tội danh và điều luật áp dụng thống nhất cáo trạng của Viện kiểm sát. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo một số tình tiết giảm nhẹ như: bị cáo T khi phạm tội còn ở độ tuổi chưa thành niên nên nhận thức về pháp luật và xã hội còn bị hạn chế. Bị cáo mới phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự, bị cáo và gia đình đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho người bị hại. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều tỏ ra ăn năn hối cải và thành khẩn khai báo. Xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo được sớm trở về với gia đình và xã hội, phấn đấu trở thành người tốt để sau này giúp ích cho gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu thu thập được trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, người bào chữa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo cũng không có ý kiến, khiếu nại đối với các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng.

[2] Về trách nhiệm hình sự của các bị cáo trong vụ án:

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo LÝ QUỐC K và HUỖNH THANH T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp với kết luận điều tra của Công an huyện Hóc Môn, với bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đối chiếu với điều luật tương ứng do Bộ luật hình sự quy định, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của HUỖNH THANH T và LÝ QUỐC K đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản” tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 171 Bộ luật hình sự.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ, gây mất trật tự trị an xã hội và tác động xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Giữa nơi công cộng các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội rất táo bạo và liều lĩnh bất chấp hậu quả xảy ra và bất chấp cả sự trừng trị của pháp luật. Tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt tuy có giá trị không lớn nhưng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo hết sức nguy hiểm bởi lẽ các bị cáo sử dụng phương tiện phạm tội là xe gắn máy, là nguồn nguy hiểm cao độ khi thực hiện hành vi phạm tội, có thể dẫn đến tai nạn gây ảnh hưởng đến sức khỏe cũng như tính mạng của người bị hại, những người xung quanh và ngay cả chính bản thân của các bị cáo. Đây là tình tiết định khung được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ Luật hình sự.

Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng không có bàn bạc phân công chuẩn bị trước nên thuộc trường hợp giản đơn. Do đó, cần thiết phải có mức hình phạt thật nghiêm khắc, cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo cho các bị cáo trở thành người tốt hơn, sau này biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng tài sản của người khác. Đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình

các bị cáo đã bồi thường cho bị hại để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra các bị cáo phải chịu.

Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo LÝ QUỐC K và HUỖNH THANH T khi phạm tội còn trong độ tuổi chưa thành niên nên nhận thức về pháp luật và xã hội không cao. Vì vậy, khi lượng hình cần thiết áp dụng Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự cho các bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Tại phiên tòa cũng như trong hồ sơ vụ án, hai bị cáo đều thừa nhận bị cáo T là người rủ K đi cướp giật tài sản để bán lấy tiền tiêu xài. Tuy nhiên, khi phạm tội bị cáo T cũng chưa đủ 18 tuổi, việc thực hiện hành vi phạm tội mang tính tự phát, không có phân công chuẩn bị trước nên không áp dụng tình tiết tăng nặng xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội đối với bị cáo HUỖNH THANH T.

[4] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 171 Bộ luật hình sự: Các bị cáo do chưa đủ 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại là bà Lê Thị T vắng mặt. Nhưng căn cứ vào hồ sơ vụ án xét thấy người bị hại và gia đình các bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong, bà T đã làm đơn không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không có gì phải giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (Một) xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter số khung: S9A0CY-023984; số máy: 1S9A-023997. Qua xác minh được biết, xe trên có biển số thật là 59X1-253.07 do Nguyễn Thị M đứng tên chủ sở hữu. Xe trên bà M mua cho con trai là anh Nguyễn Đức Trung Đ sử dụng làm phương tiện đi lại vào năm 2012. Anh Đ khai xe trên anh Đ sử dụng đến khoảng tháng 03/2013 thì anh Đ bị mất trộm tại địa chỉ phường 5, Quận V. LÝ QUỐC K khai xe trên K mua trên mạng của thanh niên không rõ lai lịch. Khi mua K nghe nói xe bị mất giấy tờ nên không có giấy tờ kèm theo nhưng do cần xe để đi lại nên K đồng ý mua. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn đã có Công văn gửi đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đề nghị tiếp nhận vật chứng và phối hợp điều tra. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận V đã có Công văn số 810/CQCSĐT-CSHS ngày 12/3/2021 không tiếp nhận vật chứng và đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn xử lý vật chứng theo quy định. Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục giao cho Chi Cục thi hành án dân sự có thẩm quyền đăng tải trên các phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 06 tháng để truy tìm chủ sở hữu hợp pháp. Nếu có người xuất trình đủ tài liệu, chứng cứ chứng minh là chủ sở hữu hợp pháp thì trả lại cho họ. Trường hợp quá thời hạn trên mà không có chủ sở hữu hợp pháp đến nhận thì tịch thu sung ngân sách Nhà

nước.

- Đối với 01 (Một) biển số 59F1-373.78, qua xác minh do chị Bùi Thị Mỹ H – Ngụ phường 3, Quận J đứng tên chủ sở hữu. Qua xác minh tại Công an phường 3, Quận J hiện chị H đã bán nhà đi đâu không rõ. Do không xác định được chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

[6] Các lập luận trên đây cũng là căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận nội dung truy tố tại bản Cáo trạng, quan điểm luận tội của Kiểm sát viên, một phần quan điểm của người bào chữa cho các bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo LÝ QUỐC K và HUỲNH THANH T phạm tội “Cướp giật tài sản”;

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt :

- LÝ QUỐC K 03 (Ba) năm tù.

Thời hạn tù tính kể từ ngày 19.11.2020.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt :

- HUỲNH THANH T 03 (Ba) năm tù.

Thời hạn tù tính kể từ ngày 19.11.2020.

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Đối với 01 (Một) xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter số khung: S9A0CY-023984; số máy: 1S9A-023997. Giao cho Chi Cục thi hành án dân sự có thẩm quyền đăng tải trên các phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 06 tháng để truy tìm chủ sở hữu hợp pháp. Nếu có người xuất trình đủ tài liệu, chứng cứ chứng minh là chủ sở hữu hợp pháp thì trả lại cho họ. Trường hợp quá thời hạn trên mà không có chủ sở hữu hợp pháp đến nhận thì tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) biển số 59F1-373.78.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20.4.2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hóc Môn)

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí,

lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Các bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị cáo, luật sư bào chữa chỉ định cho bị cáo K có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Luật sư bào chữa cho bị cáo T, người bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 Luật Thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận :

- TAND TP.HCM
- Bị cáo
- VKS ND huyện Hóc Môn
- Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Thi hành án huyện Hóc Môn
- Công an huyện Hóc Môn
- Lưu

Phan Anh Phong