

Bản án số: 179/2020/HS- PT

Ngày: 17 - 12 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Đức Thuận

Các thẩm phán: 1. Ông Vương H Giang

2. Bà Nguyễn Thị Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Quỳnh, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:
Ông Lý Đình Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2020 tại Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 156/2020/TLPT-HS ngày 05/11/2020 do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 55/2020/HS-ST ngày 29/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

**** Bị cáo có kháng cáo:***

1. **Tô Thanh Y**, sinh năm 1983 tại SC, Thái Nguyên; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố HT, phường TL, thành phố SC, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tô Thanh Q (đã chết) và bà Nguyễn Thị N; có vợ là Bùi Kim D và có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không có.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/4/2020 đến ngày 12/6/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại địa phương. Có mặt tại phiên tòa.

2. **Lê Văn V**, sinh năm 1965 tại SC, Thái Nguyên; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố TM, phường PC, thành phố SC, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 07/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn C (đã chết) và bà Dương Thị Ch; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không có.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/4/2020 đến ngày 12/6/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại địa phương. Bị cáo đã chết ngày 13/12/2020.

3. **Dương Đình H**, sinh năm 1976 tại Sông Công, Thái Nguyên; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố TM, phường PC, thành phố SC, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Thợ xây; Trình độ văn hoá: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Công B (đã chết) và bà Quách Thị D; Có vợ là Nguyễn Thị T và có 03 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: không có.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/4/2020 đến ngày 12/6/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại địa phương. Có mặt tại phiên tòa.

4. **Đặng Văn T**, sinh năm 1979 tại SC, Thái Nguyên; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố TM, phường PC, thành phố SC, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị M; Có vợ là Lưu Thị B và có 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: không có.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/4/2020 đến ngày 12/6/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại địa phương. Có mặt tại phiên tòa.

5. **Nguyễn Tiến H1**, sinh năm 1987 tại thành phố SC, tỉnh Thái Nguyên; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 3, phường CS, thành phố SC, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn B và bà Đỗ Thị L; có vợ là Đỗ Thị M và có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2019;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số: 38 ngày 15/7/2013 Tòa án nhân dân thị xã Sông Công (Nay là thành phố Sông Công) xử phạt 01 năm cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/4/2020 đến ngày 22/6/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại địa phương. Có mặt tại phiên tòa.

* Bị cáo không kháng cáo và không bị kháng nghị (Tòa án không triệu tập):
Lê Văn H2, sinh ngày 26 tháng 12 năm 1972.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 24/4/2020, tại nhà của Tô Thanh Y, thuộc tổ dân phố HT, phường TL, thành phố SC, Lê Văn V, Lê Văn H2, Nguyễn T H1, Đặng Văn T đang xây nhà cho gia đình Tô Thanh Y, nhưng do trời mưa không xây được nên Y cùng với V, H2, H1, T rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh liêng sát phạt nhau bằng tiền, tất cả đồng ý. Sau đó, Y đi lấy 01 chiếc chiếu nhựa trải ra nền bếp, Đặng Văn T lấy 01 bộ tứ lơ khơ do T mang theo từ nhà và bỏ xuống chiếu để chơi. Bắt đầu chơi, một trong những người chơi, cầm bộ tứ lơ khơ 52 quân rồi chia đều cho mỗi người chơi 03 quân bài. Sau khi chia bài xong người chơi xem 03 quân bài trên tay của mình để cộng điểm, các quân bài có số đếm thì cộng điểm như bình thường còn các quân bài 10, J, Q, K thì tính bằng 0 điểm. Bài được tính cao nhất là bài “sáp” có ba quân bài cùng loại với nhau, thấp hơn “sáp” là “liêng” là 3 quân bài có thứ tự liên tiếp nhau, thấp hơn liêng là “đĩ” là 3 quân bài trong khoảng từ J, Q, K mà không cùng một loại, không liên tiếp nhau, thấp nhất là tính điểm cộng (trong tính điểm cao nhất là 9 điểm thấp nhất là 0 điểm) nếu hai bài có cùng số điểm với nhau thì tính chất từ cao đến thấp là Rô - Cơ - Bích - Tép. Sau khi lên bài và cộng điểm so điểm với người cầm chương, ai cao điểm hơn chương thì được 20.000đ và ngược lại. Khi cộng điểm 03 quân bài được 9 hoặc 10 điểm thì gọi là “tới” và thắng của người còn lại 40.000đ, quá trình cộng điểm có “sáp” là 03 quân bài giống nhau thì được 60.000đ, ba quân bài liên tiếp như 1, 2, 3 là “liêng” và được 80.000đ. Sau khi kết thúc ván chơi thì người thắng cuộc sẽ chia bài cho ván tiếp theo cũng hình thức chơi lặp lại như trên. Một lát sau có thêm Dương Đình H vào cùng tham gia đánh bạc.

Đến khoảng 17 giờ 40 phút cùng ngày, khi cả 6 bị cáo vẫn đang chơi bạc theo cách thức như trên thì bị tổ công tác Công an thành phố Sông Công phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng của vụ án bao gồm: Số tiền 10.782.000đ (Trong đó, số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 8.582.000đ, số tiền 2.200.000đ là tiền thu giữ của bị cáo H không sử dụng vào việc đánh bạc), 36 quân bài tứ lơ khơ và 01 chiếc chiếu nhựa.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 55/2020/HS-ST ngày 29/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đã quyết định: Tuyên bố: Các bị cáo Tô Thanh Y, Lê Văn V, Dương Đình H, Đặng Văn T, Nguyễn Tiến H1 phạm tội “Đánh bạc”; Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 (không áp dụng điểm i đối với bị cáo H1), Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị

cáo Nguyễn T H1 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/4/2020 đến ngày 22/6/2020; bị cáo Tô Thanh Y, Lê Văn V, Dương Đình H, Đặng Văn T mỗi bị cáo 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/4/2020 đến ngày 12/6/2020.

Ngoài ra bản án còn xử phạt bị cáo Lê Văn H2 09 tháng tù về tội đánh bạc, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Án sơ thẩm xử xong, ngày 07/10/2020 bị cáo Đặng Văn T kháng cáo xin được hưởng án treo. Ngày 08/10/2020 bị cáo Tô Thanh Y kháng cáo xin được hưởng án treo. Ngày 09/10/2020 bị cáo Lê Văn V, Dương Đình H kháng cáo xin được hưởng án treo. Ngày 12/10/2020 bị cáo Nguyễn Tiến H1 kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Tại giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo Lê Văn V đã chết, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 1 Điều 355; khoản 2 Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự hủy phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm và đình chỉ vụ án đối với bị cáo V. Sau khi phân tích nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Tô Thanh Ý, Dương Đình H, Đặng Văn T, giữ nguyên mức án của bản án sơ thẩm, chuyển biện pháp cải tạo, cho các bị cáo được hưởng án treo. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến H1, giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo H1.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo Tô Thanh Y, Lê Văn V, Dương Đình H, Đặng Văn T, Nguyễn Tiến H1 được làm trong thời hạn luật định là hợp lệ, được xem xét theo thủ tục xét xử phúc thẩm.

Trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên nhận được trích lục khai tử số 42/TLKT-BS ngày 14/12/2020 của Ủy ban nhân dân phường PC, thành phố SC, tỉnh Thái Nguyên xác nhận bị cáo Lê Văn V đã chết ngày 13/12/2020 do bị bệnh hiểm nghèo. Hội đồng xét xử căn cứ điểm d khoản 1

Điều 355; khoản 2 Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự, hủy phần quyết định của bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án đối với bị cáo Lê Văn V.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra, truy tố, phiên tòa sơ thẩm và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Từ khoảng 15 giờ 30 phút đến 17 giờ 40 phút ngày 24/4/2020, tại nhà Tô Thanh Y ở tổ dân phố HT, phường TL, thành phố SC, Tô Thanh Y, Lê Văn V, Lê Văn H2, Nguyễn T H1, Đặng Văn T, Dương Đình H đang đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh liêng với tổng số tiền đánh bạc là 8.582.000đ thì bị tổ công tác Công an thành phố Sông Công phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Với hành vi nêu trên, các bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Tô Thanh Y, Dương Đình H, Đặng Văn T, Nguyễn T H1, Hội đồng xét xử xét thấy: Trong vụ án này các bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm giản đơn. Hành vi phạm tội của các bị cáo là bộc phát, không có người tổ chức, phân công hay bàn bạc từ trước. Số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc không lớn. Các bị cáo Tô Thanh Ý, Dương Đình H, Đặng Văn T đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra, truy tố và xét xử luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, các bị cáo có đơn xin cải tạo tại địa phương được chính quyền địa phương xác nhận và nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của các bị cáo. Các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Căn cứ hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, thấy các bị cáo hoàn toàn đủ điều kiện được hưởng án treo, việc cho các bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội và ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương. Hội đồng xét xử phúc thẩm chuyển biện pháp cải tạo cho các bị cáo được hưởng án treo để các bị cáo thấy được sự khoan H của pháp luật nhà nước ta.

Đối với bị cáo Nguyễn T H1, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu, năm 2013 đã bị Tòa án nhân dân thị xã Sông Công (nay là thành phố Sông Công) xét xử về tội đánh bạc. Bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, lại tiếp tục phạm tội. Mặt khác, tại giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo không có tình

tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo Tô Thanh Y, Dương Đình H, Đặng Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn T H1 phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 355; khoản 2 Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự: Hủy phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm và đình chỉ vụ án đối với bị cáo Lê Văn V do bị cáo đã chết. (Quyết định của bản án sơ thẩm bị hủy bao gồm: Quyết định về hình phạt chính và án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Lê Văn V).

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn T H1, giữ nguyên phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số 55/2020/HS-ST ngày 29/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đối với bị cáo Nguyễn T H1.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Tô Thanh Y, Dương Đình H, Đặng Văn T, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 55/2020/HS-ST ngày 29/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

1. Áp dụng: Khoản 1, Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn T H1 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/4/2020 đến ngày 22/6/2020.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Tô Thanh Y 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

+ Xử phạt bị cáo Dương Đình H 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

+ Xử phạt bị cáo Đặng Văn T 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Tô Thanh Y cho Ủy ban nhân dân phường TL, thành phố SC, tỉnh Thái Nguyên, giao bị cáo Dương Đình H, Đặng Văn T cho Ủy ban nhân dân

phường PC, thành phố SC, tỉnh Thái Nguyên để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Ghi nhận các bị cáo Tô Thanh Y, Dương Đình H, Đặng Văn T, Nguyễn T H1 đã nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên theo biên lai số 0010119, 0010121, 0010122 ngày 05/10/2020, 0010124 ngày 12/10/2020.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí bị cáo Tô Thanh Y, Dương Đình H, Đặng Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, bị cáo Nguyễn T H1 phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND T. Thái Nguyên;
- VKSNDTP Sông Công;
- TAND TP Sông Công;
- Chi cục THADS TP Sông Công;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Đức Thuận

