

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG THÀNH
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 144/2022/HS-ST.

Ngày: 31-8-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc An.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lê Thị Ánh Sáng.

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Đẹp.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Huyền – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 140/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 143/2022/QĐXXST -HS ngày 17 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Trường P, sinh năm 2003 tại NA.

Nơi đăng ký thường trú: Xóm Đ, xã H, huyện N, tỉnh NA.

Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1974 (đã chết) và bà Ngô Thị H, sinh năm 1977; bị cáo là con duy nhất trong gia đình và chưa có vợ con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 18/4/2022 và chuyển tạm giam đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Long Thành.

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Tổ 3, ấp T, xã L, huyện L, tỉnh Đ.

+ Người làm chứng: Ông Lê Sơn H, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Khu 15, xã L, huyện L, tỉnh Đ.

(Bị cáo P có mặt, anh M, ông H vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trường P, không có nơi cư trú rõ ràng, không có nghề nghiệp ổn định, thường xuyên lui tới các tụ điểm đá gà tại ấp 7 xã An Phước, huyện Long Thành và quen biết với đối tượng tên H (không rõ họ tên, nhân thân lai lịch). Sau khi quen biết thì H rủ P đi trộm cắp xe mô tô về bán lấy tiền chia nhau tiêu xài thì P đồng ý.

Sau đó, vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 18/04/2022 H điều khiển xe mô tô hiệu Winner biển số 60H1- 323.07 màu đỏ đen đến đón P, H chở P đến cây xăng Duy Phương thuộc ấp 7, xã An Phước, huyện Long Thành, H nói P đợi tại cây xăng, khoảng 10 phút sau H mang một túi nylon bên trong có bộ dụng cụ để phá khóa xe mô tô gồm 01 đoạn sắt dài 06cm, 01 đầu hình lục giác, 01 đầu nhọn, 01 đoạn sắt dài 10,5cm, đường kính 0,5cm được xỏ qua đoạn sắt dài 04cm, đường kính 1,2cm dùng để mở ốc loại 8mm gập P thì H đưa xe mô tô trên cho P điều khiển đi từ cây xăng Duy Phương đến xã Lộc An, trên đường đi H nói với P khi đi qua chỗ nhà dân nhiều thì đi chậm lại để H quan sát. Đến khoảng 12 giờ 40 phút cùng ngày, P và H điều khiển xe tới ấp Thanh Bình xã Lộc An, huyện Long Thành, H quan sát thấy trước cửa nhà anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1988, đang ở trọ tại tổ 3, ấp T, xã L, huyện L, tỉnh Đ có để 01 xe mô tô Exiter biển số 60C1- 691.27 không người trông coi, H nói P quay lại để H vào trộm xe. P đồng ý và điều khiển xe quay lại cách nhà anh M khoảng 10 mét dừng lại, H xuống xe và nói với P chạy xe lên phía trước canh chừng khi nào thấy H dẫn xe ra thì P điều khiển xe đi theo. Khi H vào thấy xe không khóa cổ, chìa khóa vẫn cắm trên xe nên H quay đầu xe hướng ra ngoài đường để dẫn xe đi thì bị anh M phát hiện và tri hô, thấy vậy H nổ máy xe của anh M để bỏ chạy nhưng do xe khóa còng nên H bị té ngã, H bỏ xe chạy bộ ra xe của P đang chờ. P nghe tiếng tri hô “Cướp, cướp ...” thì nổ máy xe bỏ chạy, liền sau đó H chạy bộ tới và nhảy lên phía sau xe P đang chờ làm cả hai ngã xuống đường. P và H bỏ xe chạy bộ để tẩu thoát theo hai hướng khác nhau, P chạy bộ vào lô cao su được khoảng 300 mét thì bị lực lượng Công an xã Lộc An phối hợp với quần chúng nhân dân bắt giữ và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, còn đối tượng H chạy thoát.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 63/KL-HĐĐGTS ngày 21/4/2022 của Hội đồng định giá tổ tụng hình sự huyện Long Thành kết luận: 01 xe mô tô nhãn

hiệu YAMAHA, loại Exiter, màu trắng, biển số 60C1- 691.27 đã qua sử dụng trị giá 18.750.000 đồng.

Xử lý vật chứng, tài sản thu giữ:

+ Đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Exiter, màu trắng, biển số 60C1- 691.27 qua sử dụng là tài sản của bị hại do bị cáo trộm cắp. Cơ quan điều tra đã ra quyết định trả lại tài sản cho bị hại.

+ Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 bộ dụng cụ bẻ khóa xe, gồm: 01 đoạn sắt dài 6cm, 01 đầu hình lục giác, 01 đầu nhọn; 01 đoạn sắt dài 10,5 cm, đường kính 0,5cm, được xỏ qua đoạn sắt dài 04cm, đường kính 1,2cm.

+ Đối với xe mô tô hiệu Winner biển số 60H1- 323.07 màu đỏ đen do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, hiện chưa xác định rõ nguồn gốc chủ sở hữu, Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ, để xác minh, xử lý sau.

+ 01 điện thoại di động Iphone X, màu bạc đã qua sử dụng; 01 áo khoác màu xanh nhạt của bị can, qua xác minh không sử dụng vào mục đích phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo.

Trước Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành, Nguyễn Trường P đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên phù hợp với lời khai bị hại và các chứng cứ, tài liệu thu thập tại hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 127/CT-VKSLT ngày 01/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố bị cáo Nguyễn Trường P về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Trường P mức án từ 10 tháng tù đến 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về vật chứng vụ án:

+ Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 bộ dụng cụ bẻ khóa xe, gồm: 01 đoạn sắt dài 6cm, 01 đầu hình lục giác, 01 đầu nhọn; 01 đoạn sắt dài 10,5 cm, đường kính 0,5cm, được xỏ qua đoạn sắt dài 04cm, đường kính 1,2cm.

+ Đối với xe mô tô hiệu Winner biển số 60H1- 323.07 màu đỏ đen do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, hiện chưa xác định rõ nguồn gốc chủ sở hữu, Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ, để xác minh, xử lý sau.

+ 01 điện thoại di động Iphone X, màu bạc đã qua sử dụng; 01 áo khoác màu xanh nhạt của bị can, qua xác minh không sử dụng vào mục đích phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

Trong vụ án còn có đối tượng tên H chưa rõ nhân thân lai lịch có vai trò cầm đầu trong vụ án, tuy nhiên đối tượng đã chạy thoát nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Trường P khai nhận: Vào khoảng 12 giờ 40 phút ngày 18/4/2022, tại tổ 3, ấp T, xã L, huyện L, Nguyễn Trường P và tên H (chưa rõ họ, tên, địa chỉ) đã thực hiện hành vi lén lút lấy trộm cắp xe mô tô hiệu Yamaha biển số 60C1-691.27 của anh Nguyễn Văn M, có trị giá là 18.750.000 đồng; do đó, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Trường P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố bị cáo P là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, tác động xấu đến trật tự an tại địa phương. Bị cáo là người trưởng thành có khả năng lao động nhưng lại thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác để phục vụ cho bản thân. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và có vai trò người giúp sức nên xem xét áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự, vật chứng vụ án: Tài sản bị chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Exiter, màu trắng, biển số 60C1- 691.27 đã trả lại cho bị hại và bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ dụng cụ bẻ khóa xe, gồm: 01 đoạn sắt dài 6cm, 01 đầu hình lục giác, 01 đầu nhọn; 01 đoạn sắt dài 10,5 cm, đường kính 0,5cm, được xỏ qua đoạn sắt dài 04cm, đường kính 1,2cm.

+ Đối với xe mô tô hiệu Winner biển số 60H1- 323.07 màu đỏ đen do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, hiện chưa xác định rõ nguồn gốc chủ sở hữu, Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ, để xác minh, xử lý sau.

+ 01 điện thoại di động Iphone X, màu bạc đã qua sử dụng; 01 áo khoác màu xanh nhạt của bị cáo, qua xác minh không sử dụng vào mục đích phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Vấn đề khác:

Trong vụ án còn có đối tượng tên H chưa rõ nhân thân lai lịch có vai trò cầm đầu trong vụ án, tuy nhiên đối tượng đã chạy thoát nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau.

[6] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng hợp pháp, đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Trường P** phạm tội **“Trộm cắp tài sản”**.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Trường P** **01 (một) năm tù**.

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 18/4/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ dụng cụ bẻ khóa xe, gồm: 01 đoạn sắt dài 6cm, 01 đầu hình lục giác, 01 đầu nhọn; 01 đoạn sắt dài 10,5 cm, đường kính 0,5cm, được xỏ qua đoạn sắt dài 04cm, đường kính 1,2cm.

Vật chứng nêu trên Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Thành đang tạm giữ theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 02/8/2022.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Trường P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai (1);
- VKSND tỉnh Đồng Nai (1);
- VKSND H. Long Thành (1);
- Công an H. Long Thành (1);
- Chi cục THADS H. Long Thành (2);
- Bị cáo (1); Bị hại (1);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc An