

Bản án số: 81/2021/HS-ST

Ngày: 18 – 05- 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Tường Linh

*Hội thẩm nhân dân:*

Bà Châu Thị Lệ

Nghề Nghiệp: Nguyên cHên viên phòng giáo dục, quận Gò Vấp.

Bà Ngô Thị Tuyết Trinh

Nghề nghiệp: Hiệu trưởng trường trung học cơ sở Trường Sơn, quận Gò Vấp.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phan Hoàng Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh

**- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Lương Thị Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 05 năm 2021 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 67/2021/HSST ngày 02/04/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2021/QĐXXST-HS ngày 27/04/2021 đối với bị cáo:

Vũ Thế A; Giới tính: Nam; Sinh ngày 07 tháng 11 năm 2003; Tại: Thanh Hóa; Hộ khẩu thường trú: Phan H Chú, phường Tân Sơn, TP. Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Trình độ văn hóa: 07/12; Nghề nghiệp: Không; Cha: Vũ Sóng H– Sinh năm 1978; Mẹ: Lê Thị H – Sinh năm 1979; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt ngày 10/10/2020 (có mặt).

*Người bào chữa cho bị cáo:*

Ông Vũ Anh T – luật sư thuộc văn phòng luật sư Quang Lê – Đoàn luật sư , Thành phố Hồ Chí Minh.(có mặt).

*Người giám hộ cho bị cáo:*

Bà Lê Thị H là mẹ bị cáo; trú tại: đường số 09, phường 16, quận Gò Vấp.(có mặt).

*Bị hại:* Em Trần Thanh P, sinh ngày 04/8/2003; Trú tại: 91-93 Lê Đức Thọ, Phường 17, quận Gò Vấp, TP. Hồ Chí Minh, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

Người giám hộ cho em P, có bà Nguyễn Thị Phương T là mẹ của bị hại; Trú tại: Lê Đức Thọ, Phường 17, quận Gò Vấp, TP. Hồ Chí Minh, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Lê Xuân N; trú tại Phan Văn Trị, Phường 11, quận Bình Thạnh, TPHCM. (vắng mặt);

2/ Ông Phạm Nguyễn Bảo G, ngụ: khu phố 10, phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt);

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 1h30 phút ngày 07/10/2020, anh Trần Thanh P, sinh 04/8/2003, thường trú: Cát Tài, Phù Cát, Bình Định, chỗ ở: Lê Đức Thọ, Phường 17, quận Gò Vấp, TP. Hồ Chí Minh gặp Vũ Thế A, sinh ngày 07/11/2003, thường trú: Phan H Chú, phường Tân Sơn, TP. Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa tại tiệm net Suri, địa chỉ Lê Đức Thọ, Phường 6, quận Gò Vấp. Tại tiệm net do thấy Thế A chưa đặt được xe về nhà nên P nghĩ ý muốn chở Thế A về thì Thế A đồng ý. Sau đó, P chở Thế A từ tiệm net Suri đi ngang qua Công viên Gia Định, phường 3, quận Gò Vấp thì gặp người thanh niên tên H (chưa rõ lai lịch) bạn của Thế A. Lúc này P, Thế A và H vào uống nước tại một chòi lá bên trong công viên Gia Định. Cả 3 thống nhất quay lại quán net chơi tiếp, trong lúc P đi lấy xe thì H rủ Thế A tìm cơ hội đánh P để chiếm đoạt xe máy hiệu Dealimkrea (kiểu xe Sirius) biển số 59GA-03779 của P thì Thế A đồng ý. Lúc này, H đề nghị P để H Điều khiển xe thì P đồng ý, H điều khiển chở Thế A ngồi giữa và P ngồi sau cùng đi về tiệm net Suri. Khoảng 02h cùng ngày khi đi đến đường Đặng Văn Sâm, Phường 3, quận Gò Vấp thì H luôn tay ra phía sau đưa cho Thế A 01 con dao bấm bằng kim loại dài khoảng 20 cm để Thế A cắt giấu trong người. H điều khiển xe đến góc cây số 44 Công viên Gia Định đường Hoàng Minh Giám, Phường 3, quận Gò Vấp thì dừng xe lại, Thế A kêu P xuống xe thì P không đồng ý, Thế A dùng dao nhọn đâm 01 nhát trúng đùi bên phải của anh P. Do bị đâm đau nên anh P nhảy xuống xe thì H chở Thế A tẩu thoát. Sau đó, anh P đến Bệnh viện 175 điều trị vết thương, đến ngày 09/10/2020, anh P đến Công an Phường 3, quận Gò Vấp trình báo sự việc.

Qua truy xét Cơ quan Công an đã triệu tập Vũ Thế A về trụ sở Công an Phường 3 làm việc. Vũ Thế A thừa nhận hành vi cùng đồng bọn cướp xe máy của anh P. Vũ Thế A khai cùng H đem chiếc xe máy trên đến nhà số 348/103 C Phan Văn Trị, Phường 11, quận Bình Thạnh để bán. Thế A đứng ngoài còn H vào trong bán xe nhưng do không có giấy tờ nên không bán được chỉ thế chấp được 500.000

đồng và để xe lại địa chỉ trên. Khi thể chấp xe xong H không chia tiền cho Thế A mà lấy lại con dao rồi bỏ đi. Đồng thời Thế A đưa Cơ quan Công an đi xác định địa điểm tiêu thụ chiếc xe máy trên tại nhà số 348/103 C Phan Văn Trị, Phường 11, quận Bình Thạnh do ông Lê Xuân N làm chủ. Cơ quan điều tra đã thu hồi được chiếc xe máy hiệu Dealimkrea (kiểu xe Sirius) có số khung, số máy trùng khớp với xe máy anh P bị chiếm đoạt nhưng được gắn biển số 67B1-862.49.

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Thế A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. (BL: 40-51).

Vật chứng vụ án:

- 01 con dao bấm bằng kim loại dài khoảng 20 cm (không thu hồi được);
- 01 xe máy hiệu Dealimkrea biển số 59GA-037.79, số khung: B2UMLA002780, số máy: MBDYSL002780. Tại kết luận định giá số 30 ngày 08/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng hình sự cấp quận- UBND quận Gò Vấp kết luận: 01 xe mô tô hai bánh hiệu Dealimkrea biển số 59GA-037.79, số khung: B2UMLA002780, số máy: MBDYSL002780 đã qua sử dụng tại thời điểm ngày 7/10/2020 trị giá 11.000.000 đồng. (BL: 85-86). Qua xác minh do anh Phạm Nguyễn Bảo G, ngụ: 885/9/24/19 khu phố 10, phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12 đứng tên chủ sở hữu. Ngày 7/10/2020, anh G cho P mượn xe để chở Thế A về. Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho anh G. (BL:80-81).

- 01 biển số xe gắn máy 67B1-862.49. Thế A khai không biết xe được H đổi biển số trên từ lúc nào. Qua xác minh biển số trên của xe máy hiệu Honor có số khung: RMKWCH4UM6K430149, số máy: VKV1P52FMHR430149 do anh Lý Nhật Trường, sinh năm 1977, ngụ: Bình Hòa, Cái Dầu, Châu Phú, An G đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan điều tra đã ra quyết định ủy thác điều tra cho Cơ quan điều tra Hện Châu Phú, An G tiến hành ghi lời khai làm rõ nguồn gốc xe gắn máy trên nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả trả lời. Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số 71 ngày 10/03/2021 và phiếu nhập kho vật chứng số 43 ngày 16/03/2021. (BL: 90-91).

Đối với anh Trần Thanh P khi bị chiếm đoạt xe Thế A có dùng dao đâm anh P bị thương. Vết thương đã lành nên anh P từ chối giám định thương tật và không yêu cầu Thế A bồi thường.

Đối với ông Lê Xuân N khai nhận có 01 thanh niên đến bán xe máy hiệu Dealimkrea biển số 67B1-862.49 do xe không có giấy tờ nên ông không mua chỉ cho thể chấp 500.000 đồng. Ông không biết xe trên có nguồn gốc do phạm tội mà có nên không đủ cơ sở để xử lý đối với ông N.

Đối với đối tượng tên H (chưa rõ lai lịch) đồng bọn của Thế A khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 74/CT-VKS ngày 01/04/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo Vũ Thế A về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, đưa ra quan điểm xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử

- Xử phạt bị cáo Vũ Thế A từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày Thống nhất với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo, nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ sau: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án tiền sự, lúc phạm tội là người chưa thành niên, tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho bị hại, gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên suy nghĩ còn hạn chế. Từ những phân tích trên đề nghị Hội đồng xem xét cho bị cáo mức án nhẹ nhất .

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo, người giám hộ cho bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì bị cáo Vũ Thế A đã khai nhận hành vi Cướp tài sản như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, và người quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng bị cáo Vũ Thế A phạm tội “cướp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 168 của Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, cùng một lúc vừa xâm phạm đến sự an toàn về tính mạng, sức khỏe vừa xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ, gây mất trật tự trị an xã hội và tác động xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo sẵn sàng phạm tội để có tiền tiêu xài mà không phải thông qua lao động chân chính, bất chấp hậu quả xảy ra. Bị cáo dùng dao là hung khí nguy hiểm uy hiếp và đâm vào đùi phải em P, rồi sau đó cùng đối tượng tên H cướp xe gắn máy của em P đem cầm cố để lấy tiền tiêu xài. Hành vi của bị cáo Thế A thuộc vào trường hợp sử dụng vũ khí, phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác nên Viện kiểm sát quận Gò Vấp truy tố bị cáo theo điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự là có cơ sở. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm

tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích. Đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

Trong vụ án này có đồng phạm nhưng thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, đối tượng tên H rủ bị cáo Thế A tìm cơ hội đánh em P để chiếm đoạt xe máy hiệu Dealimkrea biển số 59GA-03779 của em P thì bị cáo đồng ý, Bị cáo Thế A là người trực tiếp cầm dao khống chế và đâm vào đùi em P làm cho P không thể chống cự và bỏ chạy, để bị cáo cùng với tên H cướp chiếc xe gắn máy.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo các tình tiết: Tại cơ quan điều tra và qua diễn biên phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án tiền sự, tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho bị hại, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Mặt khác lúc phạm tội bị cáo là người chưa thành niên nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng điều 91 và 101 của Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung được qui định tại khoản 5 điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử xét không phạt bị cáo do bị cáo là người chưa thành niên.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay, bị hại là em Trần Thanh P và người giám hộ cho em P vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện em P và người giám hộ cho em P đã nhận lại tài sản không yêu cầu bị cáo và người giám hộ cho bị cáo bồi thường. Nên tại phiên tòa hôm nay không đưa ra xem xét lại.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe máy hiệu Dealimkrea biển số 59GA-037.79, số khung: B2UMLA002780, số máy: MBDYSL002780. Tại kết luận định giá số 30 ngày 08/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên tuyên trong Tổ tụng hình sự cấp quận- UBND quận Gò Vấp kết luận: 01 xe mô tô hai bánh hiệu Dealimkrea biển số 59GA-037.79, số khung: B2UMLA002780, số máy: MBDYSL002780 Qua xác minh do anh Phạm Nguyễn Bảo G, ngụ: 885/9/24/19 khu phố 10, phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12 đứng tên chủ sở hữu. Ngày 7/10/2020, anh G cho P mượn xe để chở Thế A về. Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho anh G là phù hợp theo qui định của pháp luật.

- Đối với 01 biển số xe gắn máy 67B1-862.49 bị cáo Thế A khai không biết, do đối tượng tên H nhét được gắn vào xe cướp được của em P, không còn giá trị sử dụng, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

- Đối với ông Lê Xuân N tại phiên tòa hôm nay vắng mặt nhưng qua hồ sơ đã khai nhận có 01 thanh niên tên H đến bán xe máy hiệu Dealimkrea biển số 67B1-862.49 do xe không có giấy tờ nên ông không mua chỉ cho thế chấp 500.000 đồng, ông không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 500.000 đồng đã cầm xe

trên cho tên H. Ông không biết xe trên có nguồn gốc do phạm tội mà có nên không đủ cơ sở để xử lý đối với ông N về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Đối với đối tượng tên H là đồng bọn của bị cáo Thế A cùng thực hiện hành vi cướp tài sản của em P, do chưa xác định được nhân thân lai lịch, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Xét lời bào chữa của luật sư cho bị cáo là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm a khoản 2 Điều 91 và khoản 1 điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Vũ Thế A phạm tội “Cướp tài sản”

Xử phạt bị cáo Vũ Thế A 05 (năm) năm tù.

Thời hạn tù tính kể từ ngày 10/10/2020 .

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy 01 biển số xe gắn máy 67B1-862.49 .
- (Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 43/PNK ngày 16/03/2021 của cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Gò Vấp).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo, người giám hộ cho bị cáo, người bào chữa có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, Người giám hộ cho bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa

đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

***Nơi nhận:***

- TAND TP HCM;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Tường Linh**