

Bản án số: 37/2022/HS-ST
Ngày 27/06/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà: Hoàng Thị Thu Lâm

2. Ông: Nguyễn Văn Luận

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Như Quỳnh, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa: Ông Trần Đăng Ánh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 06 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 19/2022/TLST-HS ngày 11/03/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2022/QĐXXST-HS ngày 11/04/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Hoàng Ng**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 15 tháng 6 năm 1986. Quê quán: phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Trú quán và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chúng. Con ông: Trần Văn Ng; Sinh năm: 1961. Con bà: Trần Thị Hồng Ng; Sinh năm: 1962. Hiện lao động tự do và trú quán tại phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ hai. Vợ: Nguyễn Thị H; Sinh năm: 1985; Hiện đang lao động tự do và trú quán tại phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Con: Có 02 đứa, đứa lớn sinh năm 2009, đứa nhỏ sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không. Quá trình nhân thân: Ngày 09/8/2017, bị Công an phường Sông Trí (nay là phường X), thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi ghi số lô, số đề, phạt tiền 1.000.000đ. Trần Hoàng Ng đã nộp phạt vào ngày 09/8/2017, đã hết thời hiệu nên được coi là không có tiền sự. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh kể từ ngày 05/01/2022 cho đến nay (Có mặt).

2. Họ và tên: **Lê Anh N**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 10 tháng 6 năm 1980. Quê quán: xã X, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Trú quán và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chủng. Con ông: Lê Văn L (đã chết) Con bà: Lê Thị H; Sinh năm: 1944. Mẹ hiện đã hết tuổi lao động và trú quán tại xã X, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột: Có 05 người, bị cáo là con thứ tư. Vợ: Lê Thị Trà Giang; Sinh năm: 1985; Hiện đang lao động tự do và trú quán tại Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Con: Có 02 đứa, đứa lớn sinh năm 2008, đứa nhỏ sinh năm 2014. Tiền án, tiền sự: Không. Quá trình nhân thân: Ngày 26/3/2004, Lê Anh N bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 01/02/2005, Lê Anh N đã được đặc xá tha tù trước thời hạn, đã được xóa án tích. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh kể từ ngày 05/01/2022 cho đến nay(*Có mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 12/2021, Trần Hoàng Ng đến sửa chữa điện thoại di động tại cửa hàng điện thoại X ở phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, do Lê Anh N làm chủ. Trong lúc nói chuyện cả 02 đề cập đến việc đánh bạc, nên Trần Hoàng Ng đã nhận đánh bạc với Lê Anh N, dưới hình thức ghi số lô, số đề. Về cách thức đánh số Lô, số Đề như sau: Người đánh chọn hai dãy số cuối từ số 00 đến số 99 từ giải đặc biệt đến giải bảy. Đánh Đề chọn hai số cuối của giải đặc biệt xỏ số kiến thiết miền Bắc về lúc 18 giờ 30 phút cùng ngày. Nếu trúng đề, thắng với tỷ lệ là 01 ăn 70 (tức đánh 1000 đồng, nếu thắng sẽ được 70.000 đồng), không trúng thì thua. Đánh Lô, mỗi điểm ứng với số tiền 23.000 đồng, sau đó so sánh với tất cả 2 số cuối của các giải với tỷ lệ ăn thua đánh 01 điểm nếu thắng sẽ được 80.000 đồng không trúng thì thua, mất số tiền đánh. Sau đó, Trần Hoàng Ng sử dụng ứng dụng Zalo trên điện thoại di động của mình, với tên đăng nhập “Nmadbdp”, do Trần Hoàng Ng đăng ký bằng sim rác (sau khi đăng ký xong đã rút sim đi), kết bạn với tài khoản Zalo “Ronaldo”, đăng ký bằng số thuê bao 0778500935 của Lê Anh N, mục đích để đánh bạc qua ứng dụng Zalo. Khoảng 18 giờ 10 phút, ngày 29/12/2021, Lê Anh N, sử dụng ứng dụng Zalo trên điện thoại di động Iphone 6S Plus, màu hồng, của mình nhắn tin đến tài khoản “Nmadbdp” của Trần Hoàng Ng đánh số lô, số đề như sau: Đề: số 86 đánh 150.000 đồng; số 02 đánh 50.000 đồng; tổng số tiền Đề là 200.000 đồng. Lô: số 84 đánh 85 điểm; số 18, 86, 10 đánh mỗi số 40 điểm; số 01 đánh 35 điểm; số 45, 54 đánh mỗi số 25 điểm; số 23 đánh 24 điểm; số 78, 87 đánh mỗi số 15 điểm; số 34, 72, 27 đánh mỗi số 10 điểm; số 04, 40, 09 đánh mỗi số 08 điểm; số 43 đánh 05 điểm; số 77, 83, 96, 32, 65, 28, 15, 79, 97, 62, 55 đánh mỗi số 03 điểm; tổng 436 điểm lô, thành tiền là 10.028.000 đồng.

Đôi chiếu với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 29/12/2021, Lê Anh N trúng 68 điểm lô, gồm các số 09, 23, 43, 45, 77, 83 với số tiền là 5.440.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền mà Lê Anh N và Trần Hồng Trần Hoàng Ng đã đánh bạc với nhau là: $10.028.000đ + 200.000đ + 5.440.000đ = 15.668.000$ đồng.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 21/CT - VKSTXKA ngày 09 tháng 03 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố các bị cáo Trần Hoàng Ng và Lê Anh N về tội “*Đánh bạc*” theo Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa;

Các bị cáo Trần Hoàng Ng và Lê Anh N đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và nhất trí với quyết định truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Trần Hoàng Ng và Lê Anh N về tội: “*Đánh bạc*” và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 1, Khoản 3 Điều 321, các Điều 17, Điều 35, Điều 58, Điểm i Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt Trần Hoàng Ng mức án từ 9 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo. Căn cứ Khoản 1, Khoản 3 Điều 321, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 35, các Điều 17, Điều 58, Điều 36, Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Anh N từ 09 - 12 tháng cải tạo không giam giữ. Phạt tiền từ 10 - 20 triệu đồng đối với các bị cáo. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, điểm b khoản 1 điều 47 bộ luật hình sự, điểm a, điểm b điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc: 15.668.000đ; Tịch thu bán sung ngân sách Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu hồng, có số Imei: 355752070830382, gắn thẻ sim 0778500935. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, kiểm sát viên quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo, không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo trình tự thủ tục luật định, điều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Hoàng Ng và Lê Anh N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản sự việc, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản kiểm tra đồ vật, tài liệu và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 10 phút, ngày 29/12/2021, Lê Anh N, sử dụng ứng dụng Zalo trên điện thoại di động Iphone 6S Plus, màu hồng, với tên đăng nhập “Ronaldo”, đăng ký bằng số thuê bao 0778500935, nhắn tin đến Zalo tên “Nmadbdp” của Trần Hoàng Ng, đánh số lô với số tổng số điểm 436 điểm (tương ứng số tiền 10.028.000đ) và số đề với số tiền 200.000 đồng, tổng số tiền đánh là 10.228.000 đồng. Trần Hoàng Ng và Lê Anh N thống nhất lấy kết quả xổ số Miền Bắc xác định ăn thua, lúc 18h30p Lê Anh N đối chiếu và thấy trúng 68 điểm lô các số 09, 23, 43, 45, 77, 83 với số tiền là 5.440.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền mà Lê Anh N và Trần Hoàng Ng đã đánh bạc với nhau là: $10.228.000đ + 5.440.000đ = 15.668.000$ đồng.

Với hành vi nêu trên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh đã truy tố và đề nghị Tòa án thị xã Kỳ Anh đưa ra xét xử các bị cáo Trần Hoàng Ng và Lê Anh N về tội “*Đánh bạc*” theo Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không có gì oan sai.

[3]. Đánh giá tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, lỗi trong vụ án này là lỗi cố ý trực tiếp. Xét về hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, là những người có nhận thức, nhưng do háms lợi các bị cáo Trần Hoàng Ng và Lê Anh N đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức “*Lô, Đề*” nhằm mục đích hưởng lợi. Hành vi của các bị cáo không những gây mất trật tự an ninh, chính trị tại địa phương mà còn gây tác động xấu đến mọi người xung quanh, dẫn dắt mọi người đi vào con đường phạm tội. Nếu không kịp thời xử lý sẽ dẫn đến tình trạng nhân rộng tội phạm. Nên cần phải xử lý nghiêm, nhằm răn đe giáo dục phòng ngừa chung.

Trong vụ án này, Trần Hoàng Ng là người gợi ý và Lê Anh N là người thực hành.

Về tình tiết định khung hình phạt:

Hành vi của các bị cáo Trần Hoàng Ng và Lê Anh N không vi phạm tình tiết định khung nên chỉ bị xét xử ở Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Trần Hoàng Ng và Lê Anh N được hưởng tình tiết giảm nhẹ; Người phạm tội thành khẩn khai báo; Trần Hoàng Ng còn được hưởng thêm tình tiết; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng;

đầu thú ; có bà nội tham gia kháng chiến được tặng thưởng Huân chương. Bị cáo Nhất có bố tham gia kháng chiến được tặng Huy chương. Những tình tiết giảm nhẹ trên được quy định tại Điểm i, Điểm s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Sau khi xem xét hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, cũng như lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Kỳ Anh, Hội đồng xét xử xét thấy: Đối với bị cáo Trần Hoàng Ng, phạm tội lần đầu, bản thân có nơi cư trú rõ ràng, luôn chấp hành đầy đủ mọi chủ trương chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú; có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử nghĩ cần tạo cho bị cáo một cơ hội để sửa chữa sai lầm, không cần thiết phải chấp hành hình phạt tù. Việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự, an toàn xã hội; và phù hợp với Nghị quyết số 02 ngày 15/5/2018 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn. Nên căn cứ Điều 65 - Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo và xử bị cáo mức án khởi điểm như đại diện Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ nghiêm. Đối với bị cáo Lê Anh N, phạm tội nhất thời, do bị rủ rê, bản thân luôn chấp hành đầy đủ mọi chính sách của Đảng, và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ và xử phạt bị cáo mức án cao nhất mà đại diện viện kiểm sát đề nghị là đủ nghiêm; bị cáo Nhất là lao động tự do không có nghề nghiệp thu nhập ổn định, do đó không áp dụng nghĩa vụ bị khấu trừ một phần thu nhập. Nhưng trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tại địa phương bị cáo Lê Anh N phải lao động phục vụ cộng đồng được quy định tại khoản 4 điều 36 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền đối với các bị cáo Trần Hoàng Ng và Lê Anh N mỗi người 10 triệu đồng.

[6]. *Về vật chứng:* Căn cứ Điểm a, Điểm b Khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điểm a, Điểm b Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

* *Tịch thu bán sung ngân sách Nhà nước:* 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu hồng, có số Imei: 355752070830382, gắn thẻ sim 0778500935, máy đã qua sử dụng.

Còn chiếc điện thoại của Trần Hoàng Ng, quá trình điều tra Trần Hoàng Ng đã vứt chiếc điện thoại xuống sông Cầu Trí (thuộc phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh), Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm, nhưng không có kết quả. Nên Hội đồng xét xử miễn xét.

* *Biện pháp tư pháp:* Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc ở bị cáo Trần Hoàng Ng số tiền 5.440.000đ và bị cáo Lê Anh N số tiền 10.228.000đ

[7]. *Về án phí*: Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo, có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1, Khoản 3, Điều 321; Điểm i, Điểm s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, các Điều 35, Điều 17, Điều 58, Điều 65, Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Hoàng Ng.

Căn cứ Khoản 1, Khoản 3, Điều 321; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, các Điều 17, Điều 35, Điều 36, Điều 58, Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Anh N.

Căn cứ Điểm a, Điểm b Khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điểm a, Điểm b Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; tuyên xử:

1. Tuyên bố các bị cáo: Trần Hoàng Ng và Lê Anh N phạm tội: “*Đánh bạc*”.

2. Về hình phạt chính:

2.1. Xử phạt; Trần Hoàng Ng 9(*Chín*) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18(*Mười tám*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Trần Hoàng Ng cho UBND phường X, thị xã Kỳ Anh, Tỉnh Hà Tĩnh, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

2.2. Xử phạt; Lê Anh N 12(*Mười hai*) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo tính từ ngày UBND phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, nhận được Quyết định thi hành án và bản án. Giao bị cáo Lê Anh N cho UBND phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 4h trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật Thi hành án Hình sự 02(*Hai*) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo qui định tại điều 56 của bộ luật này.

3. Về hình phạt bổ sung: Xử phạt các bị cáo Trần Hoàng Ng, Lê Anh N mỗi bị cáo phải nộp 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

4. Về vật chứng:

* *Tịch thu bán sung ngân sách Nhà nước*: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu hồng, có số Imei: 355752070830382, gắn thẻ sim 0778500935, máy đã qua sử dụng.

(Vật chứng có tình trạng và đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/03/2022).

* *Về biện pháp tư pháp*: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền dùng để đánh bạc, ở bị cáo Trần Hoàng Ng số tiền 5.440.000đ (Năm triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng) và bị cáo Lê Anh N số tiền 10.228.000đ (Mười triệu hai trăm hai tám nghìn đồng).

5. Về án phí: Xử buộc các bị cáo, Trần Hoàng Ng, Lê Anh N mỗi người phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo, được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND, Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND, Công an thị xã Kỳ Anh;
- Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- UBND phường X thị xã Kỳ Anh
- Các bị cáo;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Hương