

Bản án số: 101/2022/HS-ST  
Ngày 07-12-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ ĐỨC - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Bùi Đức Hiệp.

*Các Hội thẩm nhân dân:* ông Lê Mạnh Nhanh.

ông Nguyễn Tiến Bộ.

***- Thư ký phiên tòa:*** bà Hoàng Thị Ngọc Bích – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** ông Nguyễn Duy Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 101/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 97/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022 và Thông báo về việc hoãn phiên tòa hình sự sơ thẩm số 53/HSST-TB ngày 15 tháng 11 năm 2022 đối với:

Bị cáo **Vũ Công M**, sinh năm 1986 tại xã T, huyện L, tỉnh Hòa Bình; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: thôn H, xã T, huyện L, tỉnh Hòa Bình; con ông Vũ Thanh B và bà Phạm Thị T; vợ, con: chưa có; tiền án: Bản án số 06/2019/HS-PT ngày 22/01/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử phạt 15 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 30 tháng về tội Cố ý gây thương tích, đã chấp hành xong bản án ngày 22/7/2021, chưa được xóa án tích; tiền sự: không; nhân thân: Quyết định số 5372/QĐ-UBND ngày 26/11/2013 của Ủy ban nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 12 tháng, đã chấp hành xong ngày 03/12/2014; tạm giữ: ngày 30/7/2022, chuyển tạm giam: ngày 04/8/2022. *Có mặt.*

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 07 giờ 15 phút, ngày 30/7/2022 Công an xã Đại Hưng, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội bắt quả tang tại khu vực đường đồng thuộc thôn Hà Xá, xã Đại Hưng, huyện Mỹ Đức đối tượng Vũ Công M, sinh năm 1986, trú tại thôn H, xã T, huyện L, tỉnh Hòa Bình có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ tại tay phải của M đang cầm có 01 ống kim tiêm màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng, M khai là ma túy Heroin; 01 ống thủy tinh màu trắng có ghi dòng chữ NOVOCAIN 3% chứa dung dịch lỏng (nước cất) thu giữ tại túi áo bên phải M đang mặc. Ngoài ra còn thu giữ của M 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream có biển kiểm soát 29Y3-251.92 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu nâu, đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra làm rõ như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 30/7/2022, Vũ Công M đi xe máy có biển kiểm soát 29Y3- 251.92 từ nhà mình ở thôn H, xã T, huyện L, tỉnh Hòa Bình đến đoạn Đường 419 thuộc thôn Hà Xá, xã Đại Hưng, huyện Mỹ Đức, gặp một người đàn ông không quen biết, do bạn nghiện giới thiệu hỏi mua của người này 100.000 đồng ma túy loại Heroin để sử dụng. Người đàn ông này đồng ý và cầm tiền rồi đi đâu đó khoảng 10 phút sau thì quay lại đưa cho M 01 gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroin. M cầm gói ma túy trong tay phải và điều khiển xe máy đi đến đường đồng thuộc thôn Hà Xá, xã Đại Hưng thì dừng lại và đổ ma túy vào trong xi lanh nhựa màu trắng đã mang theo với mục đích để sử dụng cho bản thân, khi M chưa kịp sử dụng thì bị công an xã Đại Hưng, huyện Mỹ Đức bắt quả tang, thu giữ tang vật như trên.

Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức đã kiểm tra điện thoại của Vũ Công M thấy trong ngày 29 và ngày 30 tháng 7 năm 2022 không có lịch sử liên lạc với số điện thoại nào.

Tại Kết luận giám định số 5424/KL-KTHS ngày 06/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “Chất bột màu trắng bên trong 01 xy lanh là ma túy loại Heroin có khối lượng 0,126 gam”.

Cáo trạng số 87/CT-VKS-MĐ ngày 26/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội truy tố Vũ Công M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng và xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo đề nghị được trả lại chiếc điện

thoại đã thu giữ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Vũ Công M từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

+ Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

+ Về vật chứng: tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo. Tịch thu tiêu hủy 01 ống thủy tinh màu trắng có ghi dòng chữ NOVOCAIN 3% chứa dung dịch lỏng (nước cất) thu giữ của M, do không còn giá trị sử dụng. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel có màu nâu đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo, do không liên quan đến hành vi phạm tội.

+ Về án phí: buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Đức và Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: đã thực hiện theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo và những người có liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại. Có đủ căn cứ xác định, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: ngày 30/7/2022 Vũ Công M có hành vi tàng trữ trái phép 0,126 gam ma túy loại Heroin, mục đích để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an xã Đại Hưng bắt quả tang.

Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, nên đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức truy tố Vũ Công M theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng

pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội.

[4] Xem xét các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng:

+ Tại Bản án số 06/2019/HSPT ngày 22/01/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử phạt 15 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 30 tháng về tội Cố ý gây thương tích. Bị cáo chưa được xóa án tích, lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng với lỗi cố ý nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng là “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự: Ngoài ra, xét thấy bị cáo có nhân thân xấu, ngày 26/11/2013, bị Ủy ban nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình áp dụng đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 12 tháng, đã chấp hành xong ngày 03/12/2014, nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung.

- Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có bố đẻ là người có công được tặng thưởng nhiều huân huy chương nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, làm nghề lao động tự do, công việc và thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng:

Số ma túy thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành và 01 ống thủy tinh màu trắng có ghi dòng chữ NOVOCAIN 3% chứa dung dịch lỏng (nước cất) thu giữ của bị cáo không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động thu giữ của bị cáo, nhãn hiệu Viettel có màu ghi xám, số IMEL 1: 78757, IMEL 2: 94678765 trong gấn 01 sim điện thoại (không có vỏ mặt sau) đã qua sử dụng, do không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[6] Các vấn đề khác:

Đối với người đã giới thiệu cho M người bán ma túy (M khai là bạn nghiện) và người đàn ông đã bán ma túy cho M tại xã Đại Hưng, do không bị cáo biết họ

tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ và không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với chiếc xe máy Honda Dream có Biển kiểm soát 29Y3-251.92 mà Vũ Công M sử dụng đi mua ma túy: quá trình xác M chiếc xe máy trên mang tên chủ sở hữu là Đoàn Văn Luân, sinh năm 1996, trú tại: thôn Ngọc Trục, xã Đông Lỗ, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội. Cuối năm 2020 anh Luân đã bán chiếc xe máy trên cho anh Nguyễn Thanh Hải, sinh năm 1974 ở đội 7, xã Phú Nghĩa, huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình. Sau đó Hải đã bán lại chiếc xe cho ông Vũ Thanh B (là bố của Vũ Công M), khi mua bán anh Hải và ông B không làm giấy tờ gì, anh Hải đưa đăng ký xe cho ông B và chưa làm thủ tục sang tên. Quá trình sử dụng, ngày 30/7/2022 ông B cho Vũ Công M mượn đi ăn sáng và không biết M đã dùng chiếc xe này để đi mua ma túy. Tra cứu chiếc xe trên không nằm trong dữ liệu vật chứng nên ngày 16/9/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe máy trên cho chủ sở hữu là ông Vũ Thanh B là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự,

- Tuyên bố bị cáo Vũ Công M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt Vũ Công M 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 30/7/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì mẫu vật của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hà Nội có chữ ký của giám định viên và Vũ Công M; 01 ống thủy tinh màu trắng có ghi dòng chữ NOVOCAIN 3% chứa dung dịch lỏng (nước cất).

- Trả lại cho bị cáo Vũ Công M 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel có màu ghi xám, số IMEL 1: 78757, IMEL 2: 94678765 trong gắn 01 sim điện thoại có số 0397852891 (không có vỏ mặt sau) đã qua sử dụng.

Vật chứng có đặc điểm và số lượng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01/11/2022 giữa Công an huyện Mỹ Đức và Chi cục Thi hành án dân

sự huyện Mỹ Đức.

3. Về án phí: căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Vũ Công M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Mỹ Đức;
- Công an huyện Mỹ Đức;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Đức;
- UBND xã T (thay TBKQXX);
- Bị cáo;
- Lưu VT, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Bùi Đức Hiệp**