

Bản án số: 81/2020/HS-ST
Ngày: 30-6-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 9, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Xuân Tùng**

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà **Phan Thị Bé**

Ông **Phạm Văn Tâm**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Đoàn Thị Xuân** – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Quỳnh Hạnh** – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2020, tại Tòa án nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 67/2020/TLST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 95/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q, sinh năm 1978, tại: Quảng Nam; Nơi đăng ký thường trú: Thôn H, xã N, huyện T, tỉnh Quảng Nam; Tạm trú: 1321/49/1 khu phố P, phường K, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn M, sinh 1940 và bà Nguyễn Thị H, sinh 1943; Có vợ tên Trần Thị Thúy H, sinh 1989; Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2014 nhỏ sinh 2020; Tiền án, Tiền sự: Không. Đã áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/3/2020.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

- *Bị hại:* Công an Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh

Địa chỉ: Số 9 đường Xa Lộ Hà Nội, phường Hiệp Phú, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo ủy Q:

Ông **Lê Hồng T**, sinh năm 1978 (Vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Ông **Nguyễn Vũ Trường L**, sinh năm 1982 Địa chỉ: Số 1 đường T, phường H, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 01/01/2020, Nguyễn Văn Q đi dự tiệc tại Khu chế xuất Linh Trung, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh và có uống khoảng 10 lon bia Tiger và 05 ly rượu ngâm. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày, Q điều khiển xe moto biển số 54Z1-2953 từ Khu chế xuất Linh Trung về nhà trọ ở phường Long Trường, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh theo đường Khu Công nghệ cao nhưng không đội mũ bảo hiểm. Khi đến giao lộ đường D1- D2 Khu Công nghệ cao, Quận 9 thì bị Tổ Tuần tra kiểm soát giao thông - Công an Quận 9 do đồng chí Trần Quang H làm tổ trưởng ra hiệu lệnh dừng xe, yêu cầu kiểm tra giấy tờ và đo nồng độ cồn, Q không chấp hành yêu cầu của Tổ tuần tra, cự cãi và đòi lấy xe bỏ đi. Lúc này, tổ tuần tra gồm đồng chí Trần Quang H làm tổ trưởng, đồng chí Nguyễn Xuân Vê lập biên bản vi phạm và đồng chí Nguyễn Vũ Trường L sử dụng camera quay phim. Do sợ bị ghi hình và đưa lên phương tiện truyền thông nên Q dùng tay phải chụp, giằng co chiếc camera hiệu Sony màu đen trên tay đồng chí L đang sử dụng để ghi hình, làm gãy bộ phận kết nối màn hình, hư hỏng camera. Đội Cảnh sát giao thông - Công an Quận 9 đã gọi điện yêu cầu Công an phường Long Thạnh Mỹ, Quận 9 đến hỗ trợ. Sau đó, Công an phường Long Thạnh Mỹ đã đưa Q về trụ sở làm việc. Tại đây, kiểm tra nồng độ cồn của Q đo được là 0,850mg/l khí thở.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 8-2020/KL-ĐGTS ngày 15/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân Quận 9: giá trị thiệt hại của chiếc camera hiệu Sony màu đen, số model HDR-PJ820E là 5.100.000 đồng (BL: 63-65).

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 9, Nguyễn Văn Q đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên (BL: 49-54) và đã bồi thường toàn bộ chi phí sửa chữa camera nói trên là 5.058.900 đồng, đồng chí Lê Hồng T - đại diện Công an Quận 9 đã nhận lại tài sản bị hư hỏng và không có yêu cầu bồi thường nào khác (BL: 45-46).

Cáo trạng số 71/CT-VKS ngày 18/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 9 đã truy tố Nguyễn Văn Q về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm e, khoản 2 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 9 giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu, có thái độ ăn năn hối hận và xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9, của Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân Quận 9 trong quá trình điều tra truy tố là thực hiện đúng về thẩm Q, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo, người bị hại và người tham gia tố tụng khác

không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của Nguyễn Văn Q tại phiên tòa phù hợp với nội dung: Biên bản thu giữ hình ảnh từ Camera, Biên bản trích xuất Camera của Công an Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh; Kết luận định giá tài sản số 8-2020/KL-ĐGTS ngày 15/01/2020 của Hội đồng định giá Ủy ban nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh; Lời khai của những người biết sự việc; Các tang vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 01/01/2020, tại tại giao lộ đường D1 và D2 thuộc Khu công nghệ cao, Quận 9 Thành phố Hồ Chí Minh. Trong lúc bị Tổ tuần tra kiểm soát giao thông - Công an Quận 9 yêu cầu dừng xe, kiểm tra giấy tờ và đo nồng độ cồn thì Nguyễn Văn Q dùng tay phải chụp, giằng co chiếc camera hiệu Sony màu đen, Model HDR-PJ820E trên tay Nguyễn Vũ Trường L, là Cảnh sát giao thông - Công an Quận 9 đang nhiệm vụ ghi hình, làm làm gãy bộ phận kết nối màn hình, hư hỏng camera, giá trị tài sản bị thiệt hại là 5.100.000 đồng. Là Nguyễn Văn Q đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, trong trường hợp “Vì lý do công vụ của người bị hại”, quy định tại điểm e Khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Bị cáo Nguyễn Văn Q biết rõ công dân có nghĩa vụ phải chấp hành pháp luật nhưng do có ý thức chấp hành pháp luật kém nên khi Cảnh sát giao thông - Công an Quận 9 yêu cầu dừng xe kiểm tra thì đã không chấp hành việc kiểm tra và giằng co làm hư hỏng thiết bị ghi hình của người đang thi hành công vụ, gây thiệt hại là 5.100.000 đồng. Hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người đang thi hành công vụ do bị cáo Nguyễn Văn Q thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản và sự hoạt động bình thường của bộ máy Nhà nước ở địa phương. Tuy nhiên cũng xét, bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã bồi thường 5.058.900 đồng cho bị hại và bị hại không có yêu cầu bồi thường thêm, hiện là lao động chính đang trực tiếp nuôi hai con còn nhỏ. Do đó, khi quyết định hình phạt, căn cứ Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, cần áp dụng điểm e Khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định về khung hình phạt phải áp dụng, các điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định việc quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định về án treo để có hình phạt tù tương xứng đối với bị cáo và không cách ly bị cáo khỏi xã hội trong thời gian chấp hành bản án là đã có tác dụng cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Như đã nhận định phần trên nên Tòa án không phải giải quyết về việc bồi thường thêm cho Bị hại.

[5] Đối với vật chứng của vụ án: 01 máy camera hiệu Sony màu đen, Model HDR-PJ820E, 01 thẻ nhớ hiệu Sony SDHC 8Gb (made in Taiwan) màu đen. Bị cáo không có yêu cầu nhận và Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 9 đã giao trả cho Công an Quận 9. Do đó, Tòa án không phải xem xét, giải quyết thêm về việc xử lý vật chứng của vụ án.

[6] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm e Khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

2. Áp dụng điểm e Khoản 2 Điều 178, các điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt: Nguyễn Văn Q 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 03 (Ba) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao Nguyễn Văn Q cho Ủy ban nhân dân phường Long Trường, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính Q địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Trường hợp người hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 69 Luật Thi hành án hình sự năm 2010.

3. Áp dụng Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được kháng cáo bản án. Bị hại, người có Q lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

Đã giải thích án treo cho bị cáo.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND Quận 9;
- Công an Quận 9;
- Chi cục THADS Quận 9;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Công an TP. Hồ Chí Minh;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tùng