

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông: Nguyễn Tuấn Ngọc

+ Ông: Huỳnh Bá Công

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang - Là Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thúy Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Ủy ban nhân dân phường Hòa Quý, quận Ngũ Hành Sơn xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 72/2022/HS-ST ngày 21 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2022/QĐXXST - HS ngày 08 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo: Phạm Thị Thu H.

Họ và tên: Phạm Thị Thu H; Giới tính: Nữ; Sinh ngày: 18/10/1985, tại thành phố Đà Nẵng; Nơi ĐKHTT và nơi ở: Tổ 91 P.A, Q.S, TP. Đ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: LĐPT; Trình độ học vấn: 12/12; Tiền án: Năm 2013, bị Tòa án nhân dân Q.Sơn Trà, TP.Đà Nẵng xử phạt 09 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2013/HSST ngày 10/8/2013. Chấp hành xong hình phạt chính ngày 14/3/2020 và án phí hình sự sơ thẩm, hình phạt bổ sung. Tiền sự: Không; cha: Phạm Văn Nho (đã chết); mẹ: Trương Thị B (còn sống); Gia đình có tám anh em, bị cáo là con thứ tám; Chồng: Trần Quốc V (đã ly hôn); Có hai con (con nhỏ nhất 11 tuổi và lớn nhất 12 tuổi);

Bị cáo bị bắt ngày 13/7/2022 hiện đang bị tạm giam có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Ông Ngô Quốc H- sinh năm: 1988. Địa chỉ: Tổ 28 phường An Hải Bắc, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

Bà Phạm Thị Lệ H– sinh năm: 1984. Địa chỉ: Nhà số 28 đường Châu Văn Liêm, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 17 giờ ngày 13/7/2022, Phạm Thị Thu H và Ngô Quốc H(là bạn trai của Hồng) đang ngồi uống nước tại đường Hồ Nghinh, Q.Sơn Trà, TP.Đà Nẵng thì có một nam thanh niên (không rõ lai lịch) sử dụng số điện thoại 0934987421 gọi đến số điện thoại 0905004903 của Hồng hỏi mua 07 viên ma túy loại thuốc lắc và 01 gói ma túy loại Ketamine với giá 6.300.000 đồng. Hồng đồng ý và hẹn giao nhận ma túy tại khu vực trước chung cư Mường Thanh, P.Mỹ An, Q.Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng. Sau đó, Hồng sử dụng điện thoại liên hệ qua Zalo với một người phụ nữ tên Hoa (không rõ lai lịch, không nhớ số điện thoại) để mua số lượng ma túy như trên với giá 5.900.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Hồng nói Huy chở qua chung cư Mường Thanh có việc cá nhân thì Huy đồng ý (Huy không biết việc Hồng mua bán ma túy). H sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Attila màu đỏ, BKS 43C1-24813 chở H ngồi sau đến khu vực chung cư Mường Thanh P.Mỹ An, Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng.

Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, khi H vừa chở Hồng đến khu vực trước chung cư Mường Thanh, trước lô B20 đường Trần Bạch Đằng, P.Mỹ An, Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng, Hồng vứt ma túy (quấn trong gói giấy vệ sinh) xuống đất cạnh chỗ Hồng đứng khoảng 01- 02m (mục đích để nam thanh niên đến nhận ma túy) và mượn điện thoại của H có sim số 0905081546 điện thoại cho người mua ma túy. Trong lúc Hồng đang đứng đợi người mua đến để bán ma túy thì bị Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng bắt quả tang.

Đến 22 giờ cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng tiến hành khám xét nơi ở của Phạm Thị Thu H nhưng không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan đến việc Hồng mua bán trái phép chất ma túy.

* Kết luận giám định số 142/KLMT-KTHS ngày 21/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP.Đà Nẵng (BL: 22-23): Chia mẫu niêm phong ký hiệu H1 thành Mẫu H11: 06 viên nén và 01 viên nén bị vỡ trong 01 gói nilong; mẫu H12: tinh thể rắn màu trắng trong 01 gói nilong.

- 06 viên nén và 01 viên nén bị vỡ trong mẫu ký hiệu H11 gửi giám định là ma túy, loại MDMA; khối lượng mẫu H11: 3,460 gam.

- Tinh thể rắn màu trắng trong mẫu ký hiệu H12 gửi giám định là ma túy loại Ketamine; khối lượng mẫu H12: 1,224 gam. (Kèm theo kết luận giám định có biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định; 01 bì niêm phong đựng mẫu hoàn trả).

Tiến hành kiểm tra nhanh ma túy đối với Phạm Thị Thu H và Nguyễn Quốc Huy kết quả H và H dương tính với ma túy. Hồng khai nhận vào tội ngày

09/7/2022, Hồng có sử dụng 0,5 viên ma túy loại thuốc lắc với bạn (không rõ lai lịch) tại bãi biển trên đường Nguyễn Tất Thành, TP.Đà Nẵng; Nguyễn Quốc Huy khai nhận vào ngày 10/9/2022, Huy có sử dụng ma túy cùng với bạn (không rõ lai lịch) tại quán bar trên đường Trần Hưng Đạo, TP.Đà Nẵng.

Quá trình điều tra, Phạm Thị Thu H khai nhận mục đích bán trái phép chất ma túy là để kiếm lời 400.000 đồng. Hồng nhờ Ngô Quốc Hdiều khiển xe mô tô nhãn hiệu Attila màu đỏ BKS 43C1-248.13 (xe của Hồng mua lại của chị Phạm Thị Lê Hnhưng chưa sang tên) để chở Hồng đi nhưng không nói cho Huy biết việc Hồng đi bán trái phép chất ma túy.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số 71/CT- VKS ngày 21/10/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Phạm Thị Thu H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố Phạm Thị Thu H về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố: Phạm Thị Thu H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Phạm Thị Thu H từ 03 năm 6 tháng đến 4 năm 6 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/7/2022.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS. Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 Mẫu giám định hoàn trả kèm theo kết luận giám định số 142/KLMT-KTHS ngày 21/7/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an TP.Đà Nẵng (gồm 01 bì thư niêm phong) và 01 sim điện thoại số 0905004903.

- Đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước của Phạm Thị Thu H: 01 ĐTDĐ hiệu Samsung (được niêm phong ký hiệu H2); 01 xe mô tô nhãn hiệu Attila màu đỏ BKS 43C1-248.13; SK: 001370; SM: 001370.

- Đề nghị trả lại cho Ngô Quốc H01 ĐTDĐ hiệu Oppo sim số 0905081546.

- Ngoài ra, Phạm Thị Thu H còn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng đã xử phạt hành chính là có căn .

- Đối với Ngô Quốc Hkhông biết việc Phạm Thị Thu H đi bán ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn không xử lý là có căn cứ. Riêng hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Huy, Tòa án nhân dân Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng đã Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là có căn cứ.

- Đối với đối tượng Hoa và nam thanh niên có hành vi mua bán trái phép với Phạm Thị Thu H, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan

CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo chấp hành án tốt sớm về với hai con nhỏ .

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định như sau: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 13/7/2022, tại khu vực trước chung cư Mường Thanh, trước lô B20 đường Trần Bạch Đằng, P.Mỹ An, Q. Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng, trong lúc Phạm Thị Thu H đang chuẩn bị bán trái phép 3,460 gam ma túy loại MDMA và 1,224 gam ma túy loại Ketamine với giá 6.300.000 đồng cho nam thanh niên (không rõ lai lịch) thì bị Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng bắt quả tang. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội thì thấy: Khi có người điện thoại hỏi mua 07 viên ma túy loại thuốc lắc và 01 gói ma túy loại Ketamine với giá 6.300.000 đồng. Hồng đồng ý và hẹn giao nhận ma túy, khi đến nơi bị cáo đang chuẩn bị bán ma túy thì bị đội cảnh sát điều tra tội phạm ma túy bắt quả tang. Hành vi này là cố ý đủ yếu tố cấu thành tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Về tính chất vụ án thấy: Ma túy là một loại độc dược gây nghiện do Nhà nước độc quyền quản lý nên đã nghiêm cấm các hoạt động sản xuất, tàng trữ, mua

bán, vận chuyển, chiếm đoạt sử dụng trái phép các chất ma túy, nếu ai vi phạm một trong các quy định trên, gây hậu quả nghiêm trọng đều bị pháp luật trừng trị và xử lý. Bị cáo nhận thức được điều đó, song để có tiền phục vụ cho nhu cầu bản thân, bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nói trên. Hành vi bị cáo gây ra là nguy hiểm, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đồng thời còn xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc.

[4] Xét nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo chưa tiền sự. Có 01 tiền án năm 2013, bị Tòa án nhân dân Q.Sơn Trà, TP.Đà Nẵng xử phạt 09 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2013/HSST ngày 10/8/2013. Chấp hành xong hình phạt chính ngày 14/3/2020, bản án này chưa được xóa án tích phạm tội lần này là thuộc trường tái phạm qui định tại Điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn rõ ràng, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để nhằm giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung.

[5] Bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 bì thư trắng là mẫu giám định hoàn trả kèm theo kết luận giám định số 142/KLMT-KTHS ngày 21/7/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an TP.Đà Nẵng; 01 sim điện thoại số 0905004903 không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 ĐTDĐ hiệu Samsung (được niêm phong ký hiệu H2); 01 xe mô tô nhãn hiệu Attila màu đỏ BKS 43C1-248.13; SK: 001370; SM: 001370 là tài sản của bị cáo sử dụng vào phạm tội cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước .

- 01 ĐTDĐ hiệu Oppo sim số 0905081546 của Ngô Quốc H không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho H là phù hợp.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/11/2022.

[7] Đối với Ngô Quốc H không biết việc Phạm Thị Thu H đi bán ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn không xử lý là có căn cứ. Riêng hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Huy, Tòa án nhân dân Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng đã Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là có căn cứ .

[8] Đối với đối tượng Hoa và nam thanh niên có hành vi mua bán trái phép với Phạm Thị Thu H, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Xét các đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Thị Thu H** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1/ Căn cứ: Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Thị Thu H 4(bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/7/2022.

2/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

a/ Tịch thu tiêu hủy gồm: Đối với 01 bì thư trắng là mẫu giám định hoàn trả kèm theo kết luận giám định số 142/KLMT-KTHS ngày 21/7/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an TP.Đà Nẵng; 01 sim điện thoại số 0905004903.

b/ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Đối với 01 ĐTDĐ hiệu Samsung (được niêm phong ký hiệu H2); 01 xe mô tô nhãn hiệu Attila màu đỏ BKS 43C1-248.13; SK: 001370; SM: 001370.

c/ Hoàn trả cho bà Ngô Q H01 ĐTDĐ hiệu Oppo sim số 0905081546.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/11/2022.

3/ Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự;

thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND cùng cấp;
- Chi cục THADS quận NHS;
- Công an quận NHS;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

đã ký

Lương Thị Anh