

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 273/2021/HS-PT

Ngày: 01-12-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Trung Thành

*Các thẩm phán:* Ông Trần Phước Hội

Bà Nguyễn Huỳnh Thị Hương Thủy

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Huỳnh Thị Diễm Hương – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:**

Bà Lưu Thúy Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 237/2021/TLPT-HS ngày 22 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo Huỳnh Hoàng V.

Do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp đối với bản án hình sự sơ thẩm số 53/2021/HS-ST ngày 25 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố C.

**- Bị cáo:**

Họ và tên: Huỳnh Hoàng V (B2), sinh năm 1985, tại Đồng Tháp; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 8, Ấp 2, xã M, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: V Nam; con ông Huỳnh Văn B và bà Nguyễn Thị L; gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình; có vợ tên Nguyễn Thị Bạch T, sinh năm 1981, có 04 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án: Không; Tiền sự: Bị xử phạt hành

chính 1.500.000đ về hành vi đánh bạc theo Quyết định 38/QĐ-XPHC ngày 20 tháng 11 năm 2019 của Công an xã M, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp (đã nộp phạt); Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa*: Bà Trần Hồng T1, trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đồng Tháp; Địa chỉ: Số 23, đường Hùng Vương, Khóm 2, Phường 2, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp (Có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án; bản án sơ thẩm và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Huỳnh Hoàng V đã bị xử phạt hành chính 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc theo Quyết định 38/QĐ-XPHC ngày 20 tháng 11 năm 2019 của Công an xã M, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp, bị cáo đã nhận quyết định nhưng chưa nộp phạt.

Khoảng 20 giờ 40 phút, ngày 28/10/2020, bị cáo cùng với Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1972, ngụ Tổ 1, Ấp 1, xã M, thành phố C và Đào Văn T2, sinh năm 1988, ngụ Tổ 8, Ấp 2, xã M, TP C sau khi đã tham gia uống rượu tại nhà của Huỳnh Văn H, sinh năm 1983 tại Tổ 8, Ấp 2, xã M, thành phố C thì bị cáo, Đ và T2 rủ nhau đánh bạc ăn thua bằng tiền, H say rượu nên không tham gia cùng. Bị cáo mang theo 10.000đồng tham gia đặt cược, Đ và T2 thay phiên nhau làm cái, mỗi ván đặt 5.000 đồng, bị cáo tham gia 6 ván thì thua hết 10.000đồng, tiếp tục đặt thêm 2 ván nợ Đ 10.000đồng. Hình thức đánh bài binh: Người làm cái sử dụng bộ bài tây có 32 lá chia cho mỗi tụ 6 lá, chia làm 2 chi, mỗi chi 3 lá và tính điểm theo từng chi, lớn nhất là 3 tây, kế đến là 9 điểm giảm dần xuống 1 điểm và nhỏ nhất là 10 điểm (bù). Sắp xếp theo thứ tự chi dưới phải lớn điểm hơn chi trên và so sánh theo thứ tự từng chi để xác định thắng thua. Cách thức thắng thua là các tụ đặt tính điểm ăn thua với tụ cái, nếu tụ cái có 2 chi đều lớn điểm hơn hoặc 1 chi lớn điểm hơn và 1 chi bằng điểm thì tụ cái thắng, ngược lại là thua. Nếu 2 chi của tụ cái bằng điểm với 2 chi của tụ đặt là hòa, xong ván này đến ván khác. Đến khoảng 22 giờ 40 phút cùng ngày, khi đang đặt cược ván thứ 8 thì bị Công an thành phố C bắt quả tang các đối tượng tham gia đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền. Tang vật thu giữ tại chiếu bạc gồm: 32 lá bài tây (loại bài tây 52 lá nhưng các lá bài bị mất chỉ còn 32 lá) và 235.000 đồng

Đối với Nguyễn Văn Đ và Đào Văn T2, qua xác minh chưa có tiền án, tiền sự, số tiền đánh bạc thu được trên chiếu bạc là 235.000 đồng là chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên ngày 27 tháng 4 năm 2021 Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ về địa phương để xử phạt hành chính theo quy định.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 53/2021/HS-ST ngày 25 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố C đã xử:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Hoàng V phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Hoàng V số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

*Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.*

Ngày 15 tháng 7 năm 2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp có Quyết định kháng nghị một phần bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố C với nội dung đề nghị sửa án sơ thẩm: Về áp dụng pháp luật: Không áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Huỳnh Hoàng V; về hình phạt: Không áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo Huỳnh Hoàng V.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Huỳnh Hoàng V thừa nhận hành vi phạm tội và thống nhất với mức án của bản án sơ thẩm đã xử đối với bị cáo, đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Trợ giúp viên pháp lý đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm để bị cáo được ở ngoài xã hội nuôi sống gia đình vì thuộc hộ cận nghèo, gia đình có điều kiện kinh tế rất khó khăn, nuôi 04 con nhỏ nếu bị cáo đi chấp hành án phạt tù sẽ ảnh hưởng đến các con của bị cáo.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tỉnh: Sau khi phân T2 tính chất của vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Quyết định kháng nghị số 10/QĐ-VKSĐT ngày 15/7/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp. Kiểm sát viên đề nghị sửa án phần quyết định hình phạt, không chấp nhận hình phạt tiền đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 03 đến 06 tháng tù.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, người bào chữa, lời khai của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Huỳnh Hoàng V tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như vật chứng thu giữ. Qua đó đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Huỳnh Hoàng V đã bị Công an xã M xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 20/11/2019, bị cáo đã nhận quyết định xử phạt hành chính, đã nộp phạt ngày 28/7/2021. Ngày 28/10/2020, bị cáo lại tiếp tục có hành vi đánh bài binh thắng thua bằng tiền tại tổ 8, Ấp 2, xã M, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[2] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp đề nghị không áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Huỳnh Hoàng V, không áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo Huỳnh Hoàng V. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo V đã bị Công an xã M xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 20/11/2019 với số tiền là 1.500.000 đồng, bị cáo chưa chấp hành xong mà lại tiếp tục có hành vi đánh bạc. Tòa sơ thẩm áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính để xử phạt bị cáo Huỳnh Hoàng V số tiền 20.000.000 đồng là chưa đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, đồng thời nhằm mục đích phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Mặc khác, bị cáo V không có nghề nghiệp ổn định, thu nhập không đảm bảo cuộc sống, hoàn cảnh gia đình khó khăn là hộ cận nghèo nên áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo Huỳnh Hoàng V là không mang tính khả thi. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo Huỳnh Hoàng V là không phù hợp.

[3] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đồng thời bị cáo là thành viên lao động chính trong gia đình, là hộ cận nghèo,

bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để xem xét dưới khung hình phạt, giảm nhẹ một phần hình phạt và tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo trở thành công dân tốt sau này.

[4] Trợ giúp viên pháp lý bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo, có 04 con nhỏ nên kinh tế rất khó khăn. Do đó, nếu bị cáo chấp hình phạt tù giam sẽ ảnh hưởng đến quyền lợi các con bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy chưa phù hợp do chưa đủ sức răn đe và phòng ngừa chung nên không chấp nhận.

[5] Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp và đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Sửa bản án sơ thẩm về hình phạt.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp không áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Huỳnh Hoàng V, về hình phạt không áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo Huỳnh Hoàng V.

Sửa Quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số 53/2021/HS-ST ngày 25 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Đồng Tháp về hình phạt đối với bị cáo Huỳnh Hoàng V.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 38, khoản 1 Điều 54; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Hoàng V phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Hoàng V 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

3. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/02/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Hoàng V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- VKSND Tỉnh;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- TAND – VKSND thành phố C;
- Chi cục thi hành án thành phố C;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố C;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA TA Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án (D.Hương).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**(Đã ký)**

**Trần Trung Thành**