

***Bản án hình sự sơ thẩm***

Số: 83/2020/HSST

Ngày 27/8/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Ngọc Anh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Tô Huy Bân, ông Tạ Xuân Xế.

*Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Phương Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa:* Bà Lưu Thị Vân Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 80/2020/TLST-HS, ngày 22 tháng 7 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2020/QĐXXST-HS, ngày 12/8/2020 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1993.**

Trú tại: Đông Xá, Đông Phong, Yên Phong, Bắc Ninh; trình độ văn hóa: 6/12; nghề nghiệp: Tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Tiến, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị Tĩnh, sinh năm 1955; gia đình có 5 anh em, bị cáo là út; chưa có vợ.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Tại bản án số: 52/2011/HSST, ngày 12/7/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xử phạt 24 tháng tù về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng.

+ Tại bản án số: 55/2013/HSST ngày 07/8/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp với hình phạt 24 tháng tù của bản án số: 52/2011/HSST ngày 12/7/2011 của Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, buộc Tuấn phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 42 tháng tù. Ra trại ngày 28/5/2016.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/4/2020 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22h45', ngày 10/4/2020 tại trước cửa phòng trọ số 14, tầng 4 nhà trọ của anh Cao Văn Hải, sinh năm 1983 ở thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung, huyện Yên Phong. Công an huyện Yên Phong phối hợp với Công an xã Yên

Trung đã kiểm tra bắt quả tang Nguyễn Văn Tuấn đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn Như, sinh năm 1998 ở thôn Yên Hậu, xã Hoà Tiến, huyện Yên Phong, thu giữ:

- + 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng tại lòng bàn tay phải của Nguyễn Văn Như (được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu M1).

- + 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh, gắn sim số 0963.793.801 của Tuấn.

- + Số tiền 200.000đ tại lòng bàn tay phải của Nguyễn Văn Tuấn.

- + 01 quần váy nữ màu đen tại thành tường đối diện cửa phòng trọ số 14.

Công an huyện Yên Phong đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Tuấn đang thuê trọ tại phòng số 14, tầng 4 nhà trọ của anh Cao Văn Hải ở thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung, huyện Yên Phong. Quá trình khám xét thu giữ:

- + Tại khe cửa chớp cửa sổ phòng trọ số 14 phát hiện 02 túi nilon màu trắng, bên trong có: 01 túi có chứa chất tinh thể màu trắng và 01 túi chứa 11 viên nén hình tròn màu đỏ trên một mặt đều có chữ WY (được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu M2).

Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đồng thời niêm phong vật chứng rồi gửi đi giám định.

Tại Bản kết luận giám định số: 293/KLGĐMT-PC09 ngày 14/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh đã kết luận:

- + Chất tinh thể màu trắng bên trong phong bì thư ký hiệu M1 có khối lượng là 0,0174 gam; là ma túy; loại ma túy: Methamphetamine.*

- + Chất tinh thể màu trắng bên trong phong bì thư ký hiệu M2 có khối lượng là 1,1698 gam; là ma túy; loại ma túy: Methamphetamine.*

- + 11 viên nén hình tròn màu đỏ (trên một mặt đều có chữ “WY”) bên trong phong bì thư ký hiệu M2 có khối lượng là 1,0464 gam; Là ma túy; loại ma túy: Methamphetamine.*

Tại Cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn Văn Tuấn khai nhận: Sáng ngày 10/4/2020, Tuấn được một người bạn tên là Thu (là bạn bè xã hội của Tuấn) rủ đến phòng trọ số 14 ở thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung, huyện Yên Phong để cùng sử dụng ma túy, Tuấn đồng ý. Khoảng 13 giờ chiều ngày 10/4/2020 Tuấn mua ma túy đá của một người đàn ông không quen biết ở ngã tư thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung, huyện Yên Phong với giá 700.000đ. Sau đó Tuấn mang số ma túy này về phòng trọ số 14 và cùng sử dụng một ít với Thu.

Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Văn Như mượn điện thoại di động của Lương Bảo Thắng, sinh năm 1994 ở thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung, huyện Yên Phong gọi điện thoại cho Tuấn hỏi: “Em đang ở đâu, để anh 200.000đ ma túy đá”. Lúc này Tuấn đang ở phòng trọ một mình, còn Thu đi đâu làm gì Tuấn không biết. Tuấn trả lời: “Em đang ở phòng trọ Ấp Đồn, đến đây em để cho”. Trong lúc chờ Như đến, Tuấn lấy 01 túi nilon bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng quần băng dính đen xung quanh, Tuấn mang túi nilon ma túy này dán vào tường ở lan can trước cửa phòng trọ số 14, rồi lấy một chiếc quần váy nữ màu đen có sẵn ở đó phủ trùm lên túi ma túy. Sau đó Tuấn quay vào phòng trọ đóng cửa lại. Nguyễn Văn

Như rử Lương Bảo Thắng đi cùng Như đến phòng trọ số 14. Khi đến trước cửa phòng trọ số 14, Tuấn bảo Như nhét tờ tiền mệnh giá 200.000đ qua khe cửa phòng trọ. Tuấn ở trong phòng cầm tiền và chỉ cho Như vị trí Tuấn để ma túy. Như tìm thấy gói ma túy, cầm ở lòng bàn tay phải và cùng Thắng quay về. Còn Tuấn ở trong phòng, sau khi bảo Như vị trí giấu ma túy, Tuấn mở cửa phòng trọ ra xem Như đã lấy được ma túy và đi về chưa. Đúng lúc này thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện, bắt quả tang.

Về nguồn gốc số ma túy, Tuấn khai mua của một người đàn ông không quen biết ở ngã tư thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung, huyện Yên Phong với giá 700.000đ vào chiều ngày 10/4/2020. Tuấn đã sử dụng một phần, còn lại Tuấn giấu ở khe chớp cửa sổ phòng trọ ai hỏi mua thì bán lấy tiền tiêu sài.

Bản cáo trạng số: 80/CT-VKSYP, ngày 21/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố Nguyễn Văn Tuấn về tội “mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1, điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Văn Tuấn về tội “mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, điều 251; điều 38; điểm s, khoản 1, điều 51; điều 47 của Bộ luật hình sự; điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt Tuấn từ 36 đến 40 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/4/2020. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đựng mẫu vật sau giám định, có đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh; 01 chiếc quần váy nữ màu đen đã sử dụng.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000đ.

Lưu hồ sơ 01 đĩa DVD.

Bị cáo nhận tội, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người mua ma túy, lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22h45', ngày 10/4/2020 Nguyễn Văn Tuấn đã có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn Như 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng có khối lượng 0,0174 gam Methamphetamine. Ngoài ra Tuấn còn có hành vi cất giữ 01 túi nilon có chứa chất

tinh thể màu trắng có khối lượng 1,1698 gam Methamphetamine và 11 viên nén hình tròn màu đỏ có khối lượng 1,0464 gam Methamphetamine mục đích để bán kiếm lời. Hành vi của Nguyễn Văn Tuấn đã phạm tội “mua bán trái phép chất ma túy”, phạm vào khoản 1, điều 251 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố là đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, xâm phạm sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, làm ảnh hưởng đến các chính sách phát triển kinh tế - xã hội của Nhà nước, ma túy cũng là nguyên nhân phát triển các tội phạm hình sự khác.

Xét về nhân thân bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, đã 2 lần bị xét xử. Tại bản án số: 52/2011/HSST, ngày 12/7/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xử phạt 24 tháng tù về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng và tại bản án số: 55/2013/HSST ngày 07/8/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp với hình phạt 24 tháng tù của bản án số: 52/2011/HSST ngày 12/7/2011 của Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, buộc Tuấn phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 42 tháng tù. Ra trại ngày 28/5/2016. Bị cáo đã nộp xong tiền án phí. Bị cáo được đương nhiên xóa án, nhưng bị cáo không chịu cải tạo mà lại tiếp tục phạm tội. Bởi vậy, cần phải đưa ra xét xử kịp thời, có một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét thấy, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng sử dụng chất ma túy, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng: Xét thấy số ma túy còn lại sau giám định là vật cấm sử dụng, chiếc váy màu đen không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 200.000đ là tiền do phạm tội mà có, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về nguồn gốc số ma túy: Tuấn khai mua của một người đàn ông không quen biết ở ngã tư thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung, huyện Yên Phong với giá 700.000đ vào chiều ngày 10/4/2020. Tuấn không biết tên tuổi và địa chỉ cụ thể của người đàn ông này. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xác minh làm rõ.

Cơ quan điều tra có thu giữ 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh, lắp sim số 0963.793.801. Đây là điện thoại của anh Bùi Cao Sơn, sinh năm 1991, quê quán: Thôn Mai Vân, xã Thanh Lạc, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình, hiện đang trọ ở thôn Đông Xá, xã Đông Phong, huyện Yên Phong là anh rể của Tuấn. Anh Sơn cho Tuấn mượn điện thoại để sử dụng, anh Sơn cũng không biết việc Tuấn sử dụng chiếc điện thoại này để liên lạc mua bán ma túy. Ngày 16/6/2020 Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc điện thoại cho anh Sơn là phù hợp.

Đối với Nguyễn Văn Như là người mua ma túy của Tuấn. Sau khi Cơ quan điều tra lấy lời khai, lợi dụng sơ hở Như đã bỏ trốn. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh tại địa phương thì không có đối tượng nào tên là Như như đã khai báo với cơ quan điều tra. Vì vậy chưa có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với anh Lương Bảo Thắng, khi Như mượn điện thoại di động của anh Thắng và rủ anh Thắng đến phòng trọ số 14 ở thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung, huyện Yên Phong để mua ma túy. Tuy nhiên anh Thắng không biết Như hỏi mượn điện thoại để gọi điện mua ma túy, anh Thắng cũng không biết Như đi mua ma túy, vì vậy cơ quan không đề cập xử lý anh Thắng là phù hợp.

Đối với người thanh niên tên Thu mà Tuấn khai nhận cùng sử dụng ma túy với Tuấn. Quá trình điều tra Tuấn khai nhận Tuấn không biết tên tuổi cụ thể, chỉ biết Thu ở phường Phong Khê, thành phố Bắc Ninh và nhớ nhà của Thu. Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Tuấn đến nơi ở của Thu. Tuy nhiên do lâu ngày Tuấn không nhớ rõ nhà của Thu ở đâu. Do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

Đối với anh Cao Văn Hải là chủ nhà trọ, nhưng anh Hải không cho Tuấn thuê trọ, anh Hải không biết Tuấn mua bán ma túy, nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tuấn phạm tội "mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng khoản 1, điều 251; điều 38; điểm s, khoản 1, điều 51; điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, khoản 2, điều 106; khoản 1, 3 điều 329; điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Văn Tuấn 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/4/2020. Tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày 27/8/2020 để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000đ.

Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong dán kín, có đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh; 01 chiếc quần váy nữ màu đen đã sử dụng.

Lưu hồ sơ 01 đĩa DVD.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND h. Yên Phong.
- VKS tỉnh Bắc Ninh.
- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- THADS h. Yên Phong.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Tạ Xuân Xế**

**Đặng Thị Thập**













