

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2021/HS-PT  
Ngày: 07-7-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Đức Cảnh  
Bà Mai Thị Minh Hồng

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:*** Bà Đinh Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên

Ngày 07 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 67/2021/TLPT-HS ngày 21 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2021/QĐXXPT-HS ngày 24 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo Vũ Hoàng Đ, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 91/2021/HS-ST ngày 13-4-2021 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

***- Bị cáo kháng cáo:*** Vũ Hoàng Đ; sinh năm 1994; nơi sinh và cư trú: Thôn Th, xã M, huyện V, tỉnh N; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Tiến L và bà Cao Thị Ng; có vợ là Liễu Thị Thanh H (chưa đăng ký kết hôn); có 01 con, sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 20-3-2019 Công an huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08-01-2021 sau đó chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 03-6-2020 Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy phối hợp với Đội quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an thành phố

Nam Định và Công an phường Văn Miếu, thành phố Nam Định tiến hành kiểm tra hành chính quán Karaoke XO tại 325 đường Văn Cao, phường Văn Miếu, thành phố Nam Định, phát hiện trong phòng 5 tầng 4 của quán có 17 đối tượng, trong đó có: Trần Xuân M, sinh năm 1991 trú tại: Đội 5, xóm 1, xã K, huyện V, tỉnh N; Trần Gia Đ, sinh năm 1989 trú tại: Đội 3, V, xã K, huyện V, tỉnh N cùng 15 đối tượng khác đang có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy, tổ công tác đã mời người làm chứng tiến hành thu giữ trên mặt đĩa thủy tinh màu trắng để trên mặt bàn: 04 viên nén hình tròn màu ghi một mặt đều in chìm hình “-”, một mặt đều in hình “B”; 1/2 viên nén màu ghi; 1/4 viên nén màu ghi được niêm phong, ký hiệu M1; 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng 2x3 cm trong chứa chất bột dạng tinh thể màu trắng, được niêm phong ký hiệu M2; 01 thẻ nhựa trên mặt thẻ có chữ GELTLE MONSTER trên thẻ có chất bám dính dạng tinh thể màu trắng, được niêm phong, ký hiệu M3; 02 ống rỗng (một ống được cuốn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng và 01 ống được cuốn bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng) tại các đầu ống đều được cố định bằng vỏ đầu lọc thuốc lá. Thu giữ trên mặt bàn 01 đĩa thủy tinh hình tròn màu trắng trên bề mặt đĩa có chất bám dính dạng tinh thể màu trắng, được niêm phong, ký hiệu M4; thu giữ niêm phong 17 mẫu nước tiểu của các đối tượng. Ngoài ra còn tạm giữ một số tiền và tài sản khác.

Tại bản kết luận giám định số 609/GĐKTHS ngày 04-6-2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận:

Mẫu gồm 04 (bốn) viên nén hình tròn màu ghi, một mặt in chìm hình “-”, một mặt in hình “B”; 1/2 (một phần hai) viên nén màu ghi và 1/4 (một phần tư) viên nén màu ghi được niêm phong ký hiệu M1 gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy: MDMA. Tổng khối lượng mẫu M1: 2,089 gam.

Mẫu bột dạng tinh thể màu trắng trong 01 (một) túi nilong màu trắng kích thước khoảng (2x3) cm được niêm phong ký hiệu M2; Mẫu rắn dạng tinh thể màu trắng bám dính trên 01 (một) thẻ nhựa trên mặt thẻ có chữ “GELTLEMONSTER” được niêm phong ký hiệu M3 và mẫu rắn dạng tinh thể màu trắng bám dính trên 01 (một) đĩa thủy tinh hình tròn màu trắng trong đường kính khoảng 25 cm được niêm phong ký hiệu M4 gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy: Ketamine. Khối lượng mẫu M2: 0,069 gam. Khối lượng mẫu M3: Không xác định được khối lượng. Khối lượng mẫu M4: 0,009 gam.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra (CSĐT) - Công an thành phố Nam Định, Trần Xuân M và Trần Gia Đ khai nhận đã mua ma túy của Vũ Hoàng Đ để sử dụng. Ngày 04-6-2020 Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Nam Định đã khởi tố vụ án hình sự. Do Vũ Hoàng Đ bỏ trốn khỏi địa phương nên Công an thành phố Nam Định đã ra quyết định truy nã, tách vụ án và tạm đình chỉ đối với Vũ Hoàng Đ. Đối với Trần Xuân M và Trần Gia Đ đã bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định đưa ra xét xử vào ngày 30-9-2020.

Ngày 08-01-2021 Vũ Hoàng Đ đến Công an phường Vy Xuyên thành phố Nam Định đầu thú và khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 02-6-2020 Đ đi đám cưới Trần Xuân M, sau đó về nhà. Khi đang ở nhà thì M gọi điện cho Đ hỏi mua ma

túy. Đ đồng ý và hẹn M lúc nữa sẽ gọi điện lại. Sau đó Đ gọi điện cho một nam thanh niên (không rõ tên tuổi, địa chỉ, Đ chỉ biết số điện thoại thông qua bạn bè giới thiệu) hỏi giá, sau đó Đ báo lại cho M giá 01 viên ma túy tổng hợp là 300.000 đồng và 01 chỉ Ketamine là 3.000.000 đồng, thì M bảo Đ mua cho M 15 viên ma túy tổng hợp và 1,5 chỉ ketamine với giá 9.000.000 đồng, M sẽ trả tiền cho Đ sau, đồng thời bảo Đ mang ma túy đến quán Karaoke XO. Đ gọi điện cho nam thanh niên hỏi mua 15 viên ma túy tổng hợp và 1,5 chỉ ketamine với giá 9.000.000 đồng, nam thanh niên đồng ý và hẹn Đ ra chân cầu Lộc An, thành phố Nam Định, Đ đi taxi đến chỗ hẹn, một lúc sau có 1 nam thanh niên đi xe máy đến (Đ không nhớ rõ biển kiểm soát) Đ đưa cho nam thanh niên 9.000.000 đồng và nhận 01 gói giấy ăn màu trắng bên trong có chứa 15 viên ma túy tổng hợp thuốc lắc và 02 túi ketamine đều đựng bằng túi nilong màu trắng, kích thước 2 x 3cm, sau đó nam thanh niên đi đâu Đ không rõ. Đ cầm gói ma túy cất vào túi áo khoác bên phải đang mặc rồi bắt taxi đến quán Karaoke XO. Khi đến nơi Đ gọi điện thì M bảo Đ mang ma túy trên lên phòng hát số 5 tầng 4 của quán. Đ mang ma túy lên đưa cho Đ, Đ cầm số ma túy Đ đưa để trên đĩa thủy tinh, Đ cầm 2 túi ketamine đổ ra đĩa thủy tinh và “xào” ketamine thành các đường kẻ sau đó dùng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng của mình cuộn thành một ống rỗng dùng làm dụng cụ sử dụng ma túy. Đ cầm đĩa ketamine đi mời mọi người sử dụng. Đ không sử dụng mà ngồi nghe nhạc một lúc thì về. Đến sáng ngày 03-6-2020 Đ bắt xe vào Đắc Lắc làm việc, do trong lúc đi Đ bị mất điện thoại nên không biết việc Cơ quan CSĐT Công an thành phố Nam Định đã ra quyết định truy nã Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 91/2021/HS-ST ngày 13-4-2021 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định đã quyết định:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (BLHS),

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Hoàng Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Xử phạt: Bị cáo Vũ Hoàng Đ 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08-01-2021;

2. Căn cứ khoản 5 Điều 251 của BLHS, phạt bị cáo Vũ Hoàng Đ 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) sung vào ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 16 tháng 4 năm 2021 bị cáo Vũ Hoàng Đ có đơn kháng cáo với nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, nhưng mức hình phạt 54 tháng tù đối với bị cáo là quá cao, đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội, làm người công dân tốt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và trình bày: Bị cáo rất ăn năn hối hận về việc làm của mình, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, vợ không có công ăn việc làm ổn định, mới sinh con, bị cáo là lao động chính, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định phát biểu quan điểm: Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Về nội dung: Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS là có căn cứ, nhưng mức hình phạt 4 năm 6 tháng tù đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc, mặt khác tại cấp phúc thẩm có tình tiết mới thể hiện bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính, ông nội và em ông nội bị cáo đều là liệt sỹ, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS), chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa án sơ thẩm, giảm cho bị cáo một phần hình phạt, tuyên phạt bị cáo từ 3 năm đến 3 năm 3 tháng tù.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án cấp sơ thẩm trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có căn cứ xác định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng: Khoảng 1 giờ 30 phút ngày 03-6-2020, Vũ Hoàng Đ đã có hành vi bán trái phép 2,089 gam MDMA và 0,078 gam Ketamine cho Trần Xuân M tại quán Karaoke XO ở 325 đường Văn Cao, phường Văn Miếu, thành phố Nam Định, nên cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS là đúng người, đúng tội, không oan.

[3] Về mức hình phạt, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, đã tự nguyện đến cơ quan công an đầu thú, nên cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS cho bị cáo là phù hợp, xong tuyên phạt bị cáo 4 năm 6 tháng tù là có phần nghiêm khắc, đồng thời tại cấp phúc thẩm gia đình bị cáo xuất trình đơn trình bày có xác nhận của chính quyền địa phương về việc gia đình bị cáo có truyền thống cách mạng, nhiều thế hệ được tặng thưởng Huân Huy chương kháng chiến, ông nội và em ông nội bị cáo đều là liệt sỹ, hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, vợ bị cáo không có việc làm ổn định, con nhỏ mới 07 tháng tuổi, bị cáo là lao động chính, đây là những tình tiết giảm nhẹ mới chưa được cấp sơ thẩm xem xét, nên cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện bản chất nhân đạo của pháp luật và thể hiện chính sách hình sự đối với những gia đình có nhiều công lao trong sự nghiệp cách mạng đấu tranh giải phóng dân tộc.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Do sửa án sơ thẩm, nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 BLTTHS, Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Hoàng Đ, sửa bản án sơ thẩm,

Xử phạt: Bị cáo Vũ Hoàng Đ 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08-01-2021, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị;

2. Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án thì người bị thi hành án có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án, thời hiệu thi hành án thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND-CA tỉnh Nam Định;
- TAND-VKS-CA thành phố Nam Định;
- Chi cục Thi hành án thành phố Nam Định;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Nguyễn Thị Bạch Tuyết**



