

Bản án số: 250/2022/HS-PT

Ngày 29-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Lộc.

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Huy Toàn;

Bà Nguyễn Thị Sang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 29/2021/TLPT-HS ngày 24 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo Đinh Công T. Do có Quyết định kháng nghị phúc thẩm; kháng cáo của bị cáo Đinh Công T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2021/HS-ST ngày 11 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo có kháng cáo, bị kháng nghị:

Đinh Công T sinh ngày 11 tháng 9 năm 2000 tại tỉnh Trà Vinh; nơi cư trú: ấp Đ, xã L, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Công B và bà Nguyễn Thị Nh; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19/01/2020, bị cáo vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 5/2018, Đinh Công T lên mạng xã hội Facebook thấy có chủ tài khoản quảng cáo nhận làm giấy tờ nên đã liên hệ đặt làm 01 chứng minh nhân dân và 01 giấy phép lái xe hạng FC giả với giá 3.000.000 đồng. T chụp hình của mình rồi gửi kèm địa chỉ “Ấp Đ, xã L, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh” cho tài khoản

này. Khoảng 01 tuần sau, có 01 thanh niên đeo khẩu trang hẹn gặp T ở đường Nguyễn Thị Thập, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh và đưa cho T 01 chứng minh nhân dân và 01 giấy phép lái xe hạng FC đều có hình ảnh của T nhưng mang tên Lê Văn Kh, sinh năm 1993; địa chỉ: ấp Đ, xã L, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh và T đưa cho người này số tiền 3.000.000 đồng.

Ngày 12/7/2019, T sử dụng chứng minh nhân dân và giấy phép lái xe hạng FC mang tên Lê Văn Kh đến gặp ông Nguyễn Thanh H xin làm tài xế ô tô đầu kéo và được ông H nhận vào làm nhưng chưa ký hợp đồng lao động.

Ngày 15/7/2019, T được ông H giao xe ô tô đầu kéo biển số 61C-270.87 kéo theo rơ moóc biển số 61R-023.45 để đi chở hàng. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, T điều khiển xe trên lưu thông trên đường Mỹ Phước – T Vạn thuộc khu phố B1, phường B2, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì xe bị thùng lốp nên dừng xe trước tiệm vá vỏ xe bên lề phải theo chiều từ thành phố Thủ Dầu Một về phường A để vá vỏ. Lúc này ông Trần Thanh Phúc điều khiển xe mô tô biển số 67T1-0368 lưu thông trên đường Mỹ Phước – T Vạn hướng từ thành phố Thủ Dầu Một về phường A, va chạm vào phía sau đuôi xe rơ moóc của xe đầu kéo do T điều khiển đang dừng bên đường để sửa xe. Hậu quả, ông Trần Thanh Phúc tử vong sau cấp cứu. Qua xác minh vụ tai nạn giao thông, phát hiện giấy phép lái xe và giấy chứng minh nhân dân mà T đang sử dụng là giả.

Theo Kết luận giám định số 310/GĐ-PC09 ngày 22/8/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương xác định: 01 chứng minh nhân dân số 334954205 mang tên “Lê Văn Kh”, sinh năm 1993; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Đ, xã L, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh đề ngày 25/5/2015 (ký hiệu A1) là giả bằng phương pháp in phun màu điện tử; 01 giấy phép lái xe (PET) số 940110000276, hạng A1, FC mang tên “Lê Văn Kh”, sinh năm 1993; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Đ, xã L, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh đề ngày 15/5/2017 (ký hiệu A2) là giấy phép lái xe giả.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2021/HS-ST ngày 11/01/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã tuyên xử:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 341; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Đinh Công T phạm tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”.

Xử phạt bị cáo Đinh Công T 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 21/01/2021, bị cáo Đinh Công T có đơn kháng cáo đề nghị xem xét lại tội danh, xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo;

Ngày 25/01/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 02/QĐ-VKS

với nội dung đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm theo hướng chuyển đổi tội danh “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự sang tội danh “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Công T; quyết định kháng nghị phúc thẩm của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thực hiện trong thời hạn luật định đủ điều kiện để Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm.

Đối với Quyết định kháng nghị phúc thẩm của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương: xét thấy bị cáo Đinh Công T có hành vi cung cấp thông tin, hình ảnh cá nhân cho đối tượng trên mạng xã hội mà bị cáo thuê làm giả 01 Giấy chứng minh nhân dân và 01 Giấy phép lái xe hạng FC, mục đích của bị cáo là sử dụng các tài liệu này để xin lái xe. Trong vụ án này, bị cáo sử dụng khi tham gia giao thông và xuất trình các giấy tờ giả cho cơ quan chức năng khi xảy ra tai nạn giao thông với phương tiện khác thì bị phát hiện là tài liệu giả. Như vậy, hành vi bị cáo đã thực hiện là chuỗi các hành vi có liên quan chặt chẽ với nhau, hành vi trước (cung cấp thông tin, hình ảnh cá nhân là đồng phạm hành vi làm giả) là điều kiện để thực hiện hành vi sau, hành vi sau là hậu quả tất yếu của hành vi trước (hành vi làm giả tài liệu; hành vi sử dụng tài liệu giả) đã thỏa mãn các dấu hiệu của làm giả và sử dụng tài liệu giả với mục đích cuối cùng của bị cáo là sử dụng tài liệu giả này để qua mặt cơ quan chức năng khi kiểm tra. Đồng thời, tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức; tội “Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” là tội danh ghép được quy định trong cùng một điều luật (Điều 341 Bộ luật hình sự), các hành vi trên cùng xâm phạm một khách thể được Bộ luật Hình sự bảo vệ là trật tự quản lý hành chính của Nhà nước, của tổ chức trong lĩnh vực quản lý về con dấu, tài liệu. Do đó, hành vi của bị cáo Đinh Công T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức; tội sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An không có cơ sở chấp nhận. Do đó, tại phiên tòa phúc thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương rút 01 phần kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An về tội danh đối với bị cáo; giữ nguyên phần kháng nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đinh Công T.

Đối với kháng cáo của bị cáo Đinh Công T: bị cáo chưa đủ tuổi để tham gia thi sát hạch giấy phép lái xe hạng FC, chưa đủ tiêu chuẩn để lái xe ô tô đầu kéo; khi đặt làm giả các tài liệu giả bị cáo chưa đủ 18 tuổi (bị cáo sinh 11/9/2000, thời gian đặt làm giả khoảng tháng 5/2018; ngày xin việc 12/7/2019; ngày xuất trình giấy giả 15/7/2019. Bị cáo đặt làm giả giấy tờ và sử dụng với mục đích để qua mặt cơ quan chức năng khi bị kiểm tra, hành vi này đủ yếu tố cấu thành tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức; tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”; sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo yêu cầu xem xét lại tội danh, xin giảm

nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo; bị cáo không tuân thủ các quy định pháp luật; khi được cơ quan tiến hành tố tụng áp dụng biện pháp ngăn chặn khác, bị cáo rời khỏi nơi cư trú nhưng không trình báo địa phương cũng như làm ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm, vì vậy kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Đinh Công T không có căn cứ chấp nhận, riêng cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo 03 năm 03 tháng tù về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự là nặng so với tính chất mức độ hành vi và độ tuổi nhận thức của bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Hình sự chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An về giảm hình phạt đối với bị cáo Đinh Công T và chấp nhận 01 phần kháng cáo của bị cáo Đinh Công T về hình phạt; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2021/HS-ST ngày 11/01/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo từ 09 tháng đến 15 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Công T; quyết định kháng nghị phúc thẩm của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đều thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo, các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: tháng 5/2018, bị cáo Đinh Công T sử dụng mạng xã hội để liên lạc với đối tượng không rõ nhân thân lai lịch đặt làm 01 chứng minh nhân dân và 01 giấy phép lái xe hạng FC giả (các giấy tờ mang tên Lê Văn Kh, sinh năm 1993; hộ khẩu thường trú: ấp Đ, xã L, huyện Càn Long, tỉnh Trà Vinh) với giá 3.000.000 đồng nhằm mục đích xin việc làm lái xe thuê kiếm tiền. Bị cáo cung cấp thông tin cá nhân để người khác làm giả 01 giấy chứng minh nhân dân và 01 giấy phép lái xe hạng FC, là hai giấy tờ giả. Hành vi của bị cáo T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức”. Do đó, Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt bị cáo Đinh Công T về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 02/QĐ-VKS ngày 25/01/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương với nội dung đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm theo hướng chuyên tội danh “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự sang tội danh “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự và giảm

nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa có ý kiến trình bày rút một phần kháng nghị về chuyển đổi tội danh; giữ nguyên về phần giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Đinh Công T với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới; hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức”. Xét thấy, tại thời điểm bị cáo đặt làm giả các tài liệu, bị cáo chưa đủ 18 tuổi (bị cáo sinh 11/9/2000, thời gian đặt làm giả khoảng tháng 5/2018); sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo yêu cầu xem xét lại tội danh, xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo trong thời gian chờ xét xử phúc thẩm, khi được cơ quan tiến hành tố tụng cho tại ngoại, bị cáo không tuân thủ các quy định pháp luật; tự ý rời khỏi nơi cư trú mà không trình báo địa phương, làm ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm, vì vậy, kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Đinh Công T không có căn cứ chấp nhận; về yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt; xét thấy bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, Tòa án cấp sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết này là thiếu sót, mức hình phạt 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù mà Tòa án áp dụng đối với bị cáo là nặng so với tính chất mức độ hành vi và độ tuổi nhận thức khi thực hiện hành vi phạm tội nên có căn cứ giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Ý kiến đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo; chấp nhận một phần kháng nghị của Viện kiểm sát về phần giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu.

[7] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[8] Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Đinh Công T không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 02/QĐ-VKS ngày 25/01/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương về phần giảm nhẹ hình phạt;

2. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Đinh Công T; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2021/HS-ST ngày 11/01/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương như sau:

Tuyên bố bị cáo Đinh Công T phạm tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 341; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Đinh Công T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Đinh Công T không phải chịu.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo,
- Người tham gia tố tụng (2);
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VP (2), hồ sơ vụ án, NMT, 18.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Văn Lộc

CÁC THẨM PHÁN**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA****Trương Văn Lộc**