

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ PHAN THIẾT  
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

-----  
*Bản án số: 54/2022/HSST  
Ngày: 18/4/2022.*

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN THIẾT**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:** Bà Vũ Thị Thu Hà.

**Các Hội thẩm nhân dân:**

1/ Ông: Hồ Khắc Tuấn;

2/ Ông: Võ Huy Luận;

**Thư ký phiên tòa:** Bà Ngô Thái Hà - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận;

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 I 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 16/2022/TLST - HS ngày 10 tháng 3 I 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2022/QĐXXST – HS ngày 04/4/2022 đối với bị cáo:

**Huỳnh HỒNG A**, Giới tính: Nam, Sinh năm: 1993, Tại: Bình Thuận; Nơi cư trú: thôn B, xã C, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 05/12, Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Huỳnh Thiên D, sinh năm 1955, Nghề nghiệp: Làm nông, Trú tại: thôn B, xã C, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận; Con bà: Đỗ Thị E, sinh năm 1957 (đã chết); Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/9/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố Phan Thiết "Cố mặt".

**\* Người bị hại:**

Huỳnh Thị Thanh F, sinh năm: 1979 (chết).

Nơi cư trú: Thôn G, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

**Người đại diện theo pháp luật của bị hại:**

1/ Ông Huỳnh Văn I, sinh năm 1950 (vắng mặt).

2/ Bà Trần Thị J, sinh năm 1954 (vắng mặt).

3/ Trần Thị K, sinh năm 2000 (có mặt).

4/ Trần Bình L, sinh năm 2002 (có mặt).

5/ Trần Thiên M, sinh năm 2003 (có mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn G, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.  
Người đại diện theo ủy quyền của ông I, bà J: Bà Nguyễn Thị Kim K, sinh năm 1968 (có mặt).

Địa chỉ: khu phố 01, phường L, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

**\* Người làm chứng:**

1/Huỳnh Anh M, sinh năm: 1985 (vắng mặt).

Nơi cư trú: thôn B, xã C, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

2/ Nguyễn Ngọc N, sinh năm 1963 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn O, xã P, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

3/Huỳnh Viết J, sinh năm 1996 (vắng mặt).

Nơi cư trú: thôn B, xã C, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh HỒNG A và chị Huỳnh Thị Thanh F cùng là công nhân tại công trường đang xây dựng khu du lịch của Công ty G tại thôn H, xã I, thành phố Phan Thiết. A và chị F có quan hệ tình cảm với nhau và cùng ăn ở tại lán trại dành cho công nhân của công trường.

Ngày 27/9/2021, do có ca nghi nhiễm Covid 19 nên công ty cho công nhân nghỉ làm việc. Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, Huỳnh HỒNG A cùng với Huỳnh Anh M, Huỳnh Viết J, cùng trú tại thôn B, xã C, huyện Hàm Thuận Bắc, là anh và em ruột của A, Nguyễn Ngọc Tuấn, Phan Văn Dân cùng trú tại thôn O, xã P, huyện Hàm Thuận Bắc, là công nhân tại công trường tổ chức nhậu tại bàn ăn trong lán trại của công trường, chị F cũng ngồi ăn cơm cùng. Nhậu đến khoảng 13 giờ cùng ngày, A bảo chị F đi lấy đồ ăn nhưng chị F không lấy mà đứng dậy định đi qua lán trại bên cạnh (nơi ngủ của công nhân, được ngăn cách với nơi ngồi nhậu bằng 1 bức vách bằng ván ép). Chị F đi được một đoạn cách bàn nhậu khoảng 2m thì A nói “tao nói có nghe không”, chị F không trả lời nên A bực tức bước ra khỏi bàn nhậu đi đến đứng đối diện với chị F rồi dùng **tay phải** đánh mạnh 01 cái vào mặt chị F theo hướng từ phải sang trái, từ trên xuống dưới trúng vào thái dương trái của chị F. Nam thấy vậy can ngăn và kéo A lại bàn nhậu, chị F đi qua lán trại bên cạnh nằm nghỉ. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, A, G, H, M, J uống hết rượu. Do muốn tiếp tục nhậu nên A bảo chị F đi mua sò về cho A nhậu thì chị F không đi và nói: “Giờ này còn sớm ai bán đâu mà mua, để chiều đi mua cho” thì A nói “Đang nhậu mà kêu chiều gì” rồi A lấy xe mô tô tự đi mua sò còn G, H, M, J ăn cơm rồi đi ngủ. Một lúc sau A quay về mang theo một bịch sò và một bịch rượu khoảng hơn 1 lít, chị F lược sò cho A sau đó đi qua lán trại bên cạnh còn A, gọi G, H, J dậy nhậu, M không nhậu mà đi ra công trường. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, A gọi chị F hai lần “F ơi, F ơi”. Lúc này chị F đang ngồi trên ván gỗ ở lán trại bên cạnh

nhưng không trả lời nên A đi sang hỏi chị F tại sao kêu mà không trả lời thì chị F im lặng. Bực tức, A đứng đối diện với chị F đang ngồi trên ván, dùng tay phải đánh mạnh 01 cái theo hướng từ phải sang trái trúng vào thái dương trái chị F. J nghe thấy tiếng động biết A đang đánh chị F nên chạy qua can ngăn và kéo A về lại bàn nhậu. Khoảng 15 giờ cùng ngày, do vẫn còn bực tức nên A tiếp tục đi qua chỗ chị F cãi vã với chị F. Trong lúc cãi vã, khi A và chị F đang đứng ở tư thế đối diện trên ván gỗ, A dùng cả hai tay đánh chị F hai cái trúng vào vùng mặt trái và phải của chị F thì J và Tuấn chạy qua can ngăn. J ôm kéo A ra không cho đánh chị F nhưng A vùng ra được và nhảy lên sàn gỗ nơi chị F đang đứng dùng tay phải đánh chị F một cái vào vùng mặt rồi dùng tay, chân đánh, đá nhiều cái vào người chị F. J nhảy lên sàn gỗ đứng ở giữa A và chị F để can ngăn nhưng A vẫn tiếp tục dùng tay phải đánh chị F, chị F đưa tay trái lên đỡ thì trúng vào vùng mặt và tay. Tuấn thấy vậy nên cũng nhảy lên sàn gỗ can ngăn nhưng A tiếp tục nhào đến đánh chị F nhưng trúng vào vùng cổ của Tuấn làm Tuấn ngã xuống đất. Lúc này, J bảo chị F bỏ chạy nhưng chị F không chạy mà ngồi trên ván khóc. A tiếp tục dùng chân đá hai cái vào mông chị F thì J kéo A quay trở lại bàn nhậu. Khoảng 15 phút sau, nghe tiếng chị F nôn ới nên A và J đi qua xem thì thấy chị F đang nằm nôn ới ở ván gỗ. Lúc này A lấy áo cho chị F lau miệng và lấy nước cho chị F uống, đồng thời xin lỗi về việc đã đánh chị F.

Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, A và chị F nằm ngủ trên sàn gỗ, M và G nằm ngủ trên võng còn H và J đi về Hàm Thuận Bắc. Khoảng 02 giờ sáng ngày 28/9/2021, A tỉnh dậy và phát hiện chị F bất tỉnh nên hô hoán mọi người đưa chị F đến trạm y tế xã I cấp cứu. Sau đó chị F được đưa đến bệnh viện Đa khoa An Phước, tại đây bác sỹ thông báo chị F đã tử vong trước khi đến bệnh viện.

***Tại bản kết luận pháp y về tử thi số 195/2021/TgT ngày 24/11/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận:***

*Dấu hiệu qua giám định:*

*- Chấn thương vùng đầu trái, tụ máu dưới da đầu vùng đỉnh – chẩm trái, thái dương trái; nứt sụn sọ trái; xuất huyết, tụ máu dưới màng cứng vùng thái dương – đỉnh phải; dập, xuất huyết rải rác trong mô não. Chấn thương do vật tày gây ra theo chiều hướng từ trái qua phải với lực tác động mạnh.*

*- Đa chấn thương phần mềm vành tai trái, trán trái do vật tày gây ra theo chiều hướng từ trái sang phải với lực tác động trung bình.*

*- Chấn thương vùng đỉnh – chẩm phải do vật tày gây ra theo chiều hướng từ trên xuống với lực tác động trung bình.*

- Đa chấn thương cánh tay phải, cánh tay trái, đùi trái, cẳng chân phải do vật tày gây ra với lực tác động nhẹ, chiều hướng tác động phụ thuộc vào tư thế nạn nhân với vật tác động.

*Nguyên nhân chết.*

*Chấn thương sọ nào nặng => tử vong.*

Về dân sự: bà Nguyễn Thị Kim K là người đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật bị hại yêu cầu bị cáo Huỳnh HỒNG A bồi thường chi phí mai táng, cúng thất 154.570.000 đồng, tiền cấp dưỡng 536.000.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 149.000.000 đồng, tổng cộng 839.570.000 đồng. Hiện bị cáo A chưa thực hiện J vụ bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 16/CT - VKSPT - HS ngày 08 tháng 3 I 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết đã truy tố bị cáo Huỳnh HỒNG A về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 01 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo A mức án từ 12 I tù đến 13 I tù.

Về bồi thường dân sự: công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và người đại diện theo ủy quyền của J mẹ bị hại và các con bị hại như sau: bị cáo Huỳnh HỒNG A bồi thường cho người đại diện theo pháp luật của bị hại chi phí mai táng, cúng thất số tiền là 154.570.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần số tiền là 149.000.000 đồng. Tổng cộng là 303.570.000 đồng.

Đối với tiền cấp dưỡng 536.000.000 đồng, tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của J mẹ bị hại và các con bị hại xin rút yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xét.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa cũng như không có ý kiến về lời luận tội của Viện kiểm sát đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết.

Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp để sớm trở về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết

định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều đúng theo quy định pháp luật.

[2]. Về đánh giá chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ 13 giờ đến 15 giờ ngày 27/9/2021, tại công trường đang thi công xây dựng khu du lịch của Công ty G thuộc thôn H, xã I, thành phố Phan Thiết, bị cáo Huỳnh HỒNG A đã nhiều lần có hành vi dùng tay đánh mạnh nhiều cái vào vùng đầu mặt và dùng chân đá nhiều cái vào người của chị Huỳnh Thị Thanh F làm chị F bị thương tích chấn thương sọ não nặng dẫn đến tử vong.

Hành vi của bị cáo dùng tay, chân đánh chị F dẫn tới chị F tử vong đã xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương, đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” thuộc trường hợp “làm chết người” là tình tiết định khung tăng nặng hình phạt quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Do đó, bản cáo trạng số 16/CT - VKSPT - HS ngày 08/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo cho thấy, bị cáo là người đã trưởng thành, ý thức được hành vi của mình đối với xã hội, thế nhưng chỉ vì nguyên nhân vô cớ mà bị cáo đã có hành vi dùng tay đánh mạnh nhiều cái vào vùng đầu mặt và dùng chân đá nhiều cái vào người của chị Huỳnh Thị Thanh F làm chị F bị thương tích chấn thương sọ não nặng dẫn đến tử vong. Hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện bản chất hung hăng côn đồ, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương nên cần xử lý bằng biện pháp hình sự nghiêm khắc nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 01 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết tăng nặng,

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là có căn cứ và với mức án mà Kiểm sát viên đề nghị là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Trên cơ sở cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có xem xét nhân thân của bị cáo, xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết.

[5] Về bồi thường dân sự: tại phiên tòa bị cáo và người đại diện theo ủy quyền của J mẹ bị hại và các con bị hại thỏa thuận như sau: bị cáo Huỳnh HỒNG A bồi thường cho người đại diện theo pháp luật của bị hại chi phí mai táng, cúng thất số tiền là 154.570.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần số tiền là 149.000.000 đồng. Tổng cộng là 303.570.000 đồng. Xét thấy, việc thỏa thuận giữa các bên là hoàn toàn tự nguyện không vi phạm pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận việc thỏa thuận trên.

Đối với tiền cấp dưỡng là 536.000.000 đồng, tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của J mẹ bị hại và các con bị hại xin rút yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xét.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

\* **Tuyên bố:** Bị cáo Huỳnh HỒNG A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

\* **Áp dụng:** Điểm a khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 01 Điều 51 Bộ luật hình sự.

\* **Xử phạt:** Huỳnh HỒNG A 12 (Mười hai) I tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 29/9/2021.

\* **Biện pháp tư pháp:**

**Về bồi thường dân sự:** Căn cứ vào Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 246 Bộ luật tố tụng dân sự; Khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 591 Bộ luật dân sự, **tuyên:**

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và người đại diện theo ủy quyền của J mẹ bị hại và các con bị hại như sau: bị cáo Huỳnh HỒNG A bồi thường cho những người đại diện theo pháp luật của bị hại chi phí mai táng, cúng thất số tiền là 154.570.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần số tiền là 149.000.000 đồng. Tổng cộng là 303.570.000 đồng (J trăm lẻ J triệu I trăm bảy mươi nghìn đồng).

*Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 02 Điều 468 Bộ luật dân sự I 2015.*

**\* Về án phí:** áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 01 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và danh mục án phí, lệ phí Tòa án hành kèm theo Nghị quyết.

Huỳnh HỒNG A phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm và 15.178.500 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo bản án của bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị hại là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (18/4/2022).

**Nơi nhận:**

- VKSND tp Phan Thiết;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Công an tp Phan Thiết;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Thị hành án thành phố Phan Thiết;
- Lưu hồ sơ.

**TM - HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm Phán - Chủ Tọa Phiên Tòa**

**Vũ Thị Thu Hà**