

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GÒ DẦU
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 136/2021/HS-ST
Ngày: 22-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ DẦU, TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Vân Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Ninh.

Bà Trần Thị Thúy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lưu Thị Mỹ Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Lam - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 130/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 139/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn T; tên gọi khác: không có; sinh năm 1994, tại tỉnh Tây Ninh nơi cư trú: ấp C, xã H, huyện G, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: không có; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Huỳnh Văn Đ và bà Nguyễn Thị C; vợ: Lê Trần Hoài T; có 01 người, sinh năm 2018; tiền sự, tiền án: không có; bị bắt tạm giam ngày 21-10-2021 (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Ngô Văn D, sinh năm: 1996, địa chỉ: ấp G, xã H, huyện G, Tây Ninh “Có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Huỳnh Văn T là người nghiện ma túy. Khoảng 14 giờ ngày 31-8-2021, bị cáo đến nhà của anh Hồ Việt Q thuộc ấp C, xã H, huyện G. Tại đây, bị cáo gặp anh gặp Ngô Văn D. Bị cáo và anh D mỗi người hùn 100.000 đồng để mua ma túy về cùng sử dụng. Anh D gọi điện thoại cho người tên L không rõ lý lịch hỏi mua 01 bịch

ma túy với giá 200.000 đồng thì L đồng ý và hẹn giao ma túy tại khu vực Trường Mầm non T thuộc khu phố R, thị trấn G. Bị cáo mượn xe mô tô biển số 70F1-780.00 và điện thoại di động hiệu Oppo của anh D để làm phương tiện đi nhận ma túy.

Trên đường đi, bị cáo gọi điện thoại cho L để thỏa thuận việc bị cáo cầm cố điện thoại di động hiệu Samsung của bị cáo cho L với giá 500.000 đồng và sử dụng số tiền này trả 100.000 đồng tiền hùn mua ma túy với D và mua thêm 01 bạch ma túy với giá 400.000 đồng thì L đồng ý. Đến điểm hẹn, bị cáo đưa cho L 100.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung, rồi nhận 02 bạch ma túy từ L. Sau khi nhận ma túy, bị cáo cất 01 bạch ma túy hùn mua với D vào lưng quần của bị cáo đang mặc; 01 bạch ma túy còn lại bị cáo bỏ vào bao thuốc lá hiệu Jet để ở ba ga giữa của xe mô tô và điều khiển xe đi về.

Đến khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày, khi bị cáo đi đến khu vực Quốc lộ 22B thuộc khu phố R, thị trấn G, huyện G, thì Công an huyện Gò Dầu kiểm tra bắt quả tang thu giữ trong lưng quần của bị cáo 01 bạch nylon màu trắng bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng được niêm phong (Ký hiệu M1), thu giữ ở ba ga giữa của xe mô tô 01 bao thuốc lá hiệu Jet chứa 01 bạch nylon màu trắng bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng được niêm phong (Ký hiệu M2) cùng một số vật chứng có liên quan.

Quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình.

Tại Kết luận giám định số 1178/KL-KTHS ngày 02-9-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận: Mẫu tinh thể rắn màu trắng bên trong 01 bạch nylon màu trắng được niêm phong (Ký hiệu M1) gửi đến giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,0742 gam; Mẫu tinh thể rắn màu trắng bên trong 01 bạch nylon màu trắng được niêm phong (Ký hiệu M2) gửi đến giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,8848 gam.

Kết quả thu giữ vật chứng: Hiện còn lại mẫu vật là ma túy hoàn lại sau giám định có khối lượng 0,7512 gam, 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu hồng, 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave màu đen biển số 70F1 780 00 đều của anh D.

Về kê biên tài sản: Qua xác minh thể hiện Bị cáo không có sở hữu tài sản nên Cơ quan điều tra không tiến hành kê biên.

Tại bản cáo trạng số 120/QĐ/KSĐT ngày 26-10-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn T về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; điểm s, khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T từ 01 năm 06 tháng đến

02 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước xe mô tô và điện thoại di động của anh Ngô Văn D.

Trong phần tranh luận bị cáo không bào chữa. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Ngô Văn D xin được nhận lại xe và điện thoại di động để có phương tiện đi làm, xe anh mua trả góp đến nay vẫn chưa trả hết nợ.

Lời nói sau cùng bị cáo trình bày hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình hòa nhập cộng đồng, làm người công dân tốt cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Gò Dầu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Văn T đã thừa nhận hành vi phạm tội. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, các chứng cứ có trong hồ sơ, cùng lời luận tội của Kiểm sát viên. Từ đó, có đủ căn cứ kết luận hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Khoảng 14 giờ ngày 31-8-2021, tại khu vực Quốc lộ 22B thuộc khu phố Rạch Sơn, thị trấn Gò Dầu, huyện Gò Dầu, bị cáo Huỳnh Văn T bị bắt quả tang có hành vi tàng trữ trái phép ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 0,9590 gam với mục đích để sử dụng, không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy. Do đó, hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự

[3] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an ở địa phương, ảnh hưởng đến sức khỏe của con người và đời sống xã hội; bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy.

[4] Xét về nhân thân cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo có nhân thân xấu vì là người nghiện ma túy, tháng 3-2020 bị cáo bị Công an xã Hiệp Thạnh, huyện Gò Dầu, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (đã được xóa tiền sự). Sau khi phạm tội bị cáo “*Thành khẩn khai báo*”; bị cáo tự khai báo đối tượng cùng mua ma túy sử dụng chung với bị cáo nên hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp “*Người phạm tội tự thú*”. Đây là những tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại các điểm s, r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Từ những nhận định trên xét thấy cần xử phạt bị cáo với mức trung bình thấp của khung hình phạt là tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, đủ để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt cho xã hội, biết chấp hành pháp luật khi hòa nhập cộng đồng, nhằm đạt được mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có tài sản nên không áp dụng phạt tiền bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Về biện pháp tư pháp:

[7.1] Đối với đối tượng M1 đã sử dụng hết trong công tác giám định nên không đặt ra giải quyết. Đối với đối tượng M2 hoàn lại sau giám định là 0,7512 gam bên trong có chứa chất ma túy, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7.2] Đối với 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu hồng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 70F1 780 00 thuộc quyền sở hữu của anh Ngô Văn D, do bị cáo mượn của anh D. Mặc dù anh D không biết bị cáo dùng làm phương tiện để phạm tội. Nhưng anh D biết rõ việc giao xe cho bị cáo để bị cáo đi mua ma túy là hàng hóa thuộc sự quản lý độc quyền của Nhà nước và nghiêm cấm việc mua bán trái phép. Do đó, cần tịch thu vào ngân sách Nhà nước là phù hợp với Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Đối với anh Ngô Văn D, có hành vi hùn tiền với bị cáo mua ma túy để sử dụng nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an huyện Gò Dầu ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh D là có căn cứ.

[9] Đối với người bán ma túy cho bị cáo, có tên là L, do không rõ lý lịch nên chưa làm việc được. Việc cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ và xử lý sau là có căn cứ.

[10] Như những nhận định trên, lời luận tội và đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu là phù hợp, Hội đồng xét xử cần ghi nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các điểm c khoản 1 Điều 249; các điểm s, r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21-10-2021.

Không phạt tiền bổ sung bị cáo.

- Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong ghi vụ số 1178/KL-KTHS có dấu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, chữ ký của Giám định viên Võ Quốc T và chữ ký của Trợ lý giám định Lê Đức T là mẫu vật hoàn lại sau giám định, bên trong có chứa chất ma túy, khối lượng 0,7512 gam.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu hồng, số imei1 867760033210874, số imei2 867760033210866 và 01 xe mô tô do anh Ngô Văn D đứng tên nhãn hiệu Wave, màu đen, biển số 70F1 780 00, số khung RLHJA3915LY091920, số máy JA39F1429289, dung tích xilanh 110 cm³.

Tất cả những vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Dầu đang quản lý.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Gò Dầu;
- CC THADS huyện Gò Dầu;
- Công an huyện Gò Dầu;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Vân Quỳnh