

Bản án số: 146/2020/HS-PT
Ngày: 28- 10- 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Trần Thị Nhài.

- **Các thẩm phán:** 1. Ông Nguyễn Văn Quế

2. Ông Đặng Minh Tuấn

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Mai Loan- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:**
Ông Lưu Thái Hưng, chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên, xét xử phúc vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 116/2020/TLPT-HS ngày 07/10/2020 do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 122/2020/HSST ngày 31/8/2020 của Tòa án nhân dân thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên.

*** Các bị cáo có kháng cáo:**

1. Nguyễn Quang V, tên gọi khác: Không, sinh năm 1988.

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: xóm ĐP, xã PT, thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quốc H5 và bà Nguyễn Thị Nh5; có vợ là Lê Thị H6, có 01 con chung sinh năm 2019; tiền án tiền sự: không.

Nhân thân: Tại Bản án số 56/HSST ngày 19/8/2013, Tòa án nhân dân huyện (nay là thị xã) PY, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Bị cáo tại ngoại (không bị tạm giữ, tạm giam). Vắng mặt.

2. Dương Thành Đ, tên gọi khác: Không, sinh năm 1986.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: xóm BH, xã PT, thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Ngọc Th6 và bà Lê Thị B6; có vợ là Hoàng Thị Th6, có 02 con chung, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 07/10/2016 Công an phường Trung Vương, thành phố Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” mức phạt 1.500.000đồng tại Quyết định số 0005584/QĐ-XPHC.

Bị cáo tại ngoại (không bị tạm giữ, tạm giam). Có mặt.

3. Đàm Khắc M, tên gọi khác: Không, sinh năm 1985.

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: xóm BH, xã PT, thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đàm Khắc Qu7 và bà Bùi Thị Đ7; có vợ là Lý Kim T7, có 01 con chung sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Tại Bản án số 385/HSST ngày 30/11/2012, Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, trừ đi 34 ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo còn phải chấp hành 05 tháng 26 ngày, thời gian thử thách 12 tháng 26 ngày về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Bị cáo tại ngoại (không bị tạm giữ, tạm giam). Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có 06 bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 30 phút ngày 15/3/2020 tại nhà ở của Nguyễn Ngọc C, sinh năm 1972 thuộc xóm BH, xã PT, thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên; tổ công tác của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã PY phát hiện Nguyễn Hữu Tr, Dương Đức Tr1, Phí Văn Ch và một số đối tượng đang đánh bạc dưới hình thức đánh “Liêng” được thua bằng tiền. Quá trình bắt quả tang một số đối tượng đã bỏ chạy thoát. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Hữu Tr, Dương Đức Tr1 và Phí Văn Ch, khi bắt quả tang tại vị trí đánh bạc còn có mặt của Lưu Văn T, Dương Thành Đ. Vật chứng thu trên chiếu bạc gồm: 6.920.000đồng, 47 quân bài tứ lơ khơ và 01 chiếu cỏi. Ngoài ra tổ công tác còn tạm giữ của Lưu Văn T số tiền 1.000.000đồng.

Ngày 16/3/2020 Đàm Khắc M, Đỗ Văn Qu, Nguyễn Quang V, Dương Thành D1 được triệu tập và khai nhận hành vi phạm tội; Lưu Văn T, Dương Thành Đ thừa nhận hành vi đánh bạc cùng các đối tượng Nguyễn Hữu Tr, Dương Đức Tr1, Phí Văn Ch, Đàm Khắc M, Đỗ Văn Qu, Nguyễn Quang V, Dương Thành D1.

Ngoài ra Nguyễn Quang V tự nguyện giao nộp số tiền 150.000đồng, Dương Thành D1 tự nguyện giao nộp số tiền 50.000đồng là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh “Liêng” của ngày 15/3/2020 tại nhà Nguyễn Ngọc C.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 20 giờ ngày 15/3/2020, Lưu Văn T và Dương Đức Tr1 đến nhà Nguyễn Ngọc C thuộc xóm BH, xã PT, thị xã PY, Thái Nguyên chơi và ngồi uống nước tại bếp nhà C. Sau đó, T có rủ Tr1 đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “Liêng” thì được Tr1 đồng ý. Tr1 và T đã xin

C cho đánh bạc C đồng ý, T và Tr1 sử dụng bộ bài tú lơ khơ, chiếu có sẵn trong bếp nhà C để đánh bạc. Sau đó có Nguyễn Hữu Tr, Đỗ Văn Qu, Nguyễn Quang V, Phí Văn Ch và Dương Thành D1 cũng đến nhà C tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “Liêng” cùng Tr1 và T. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày có Dương Thành Đ, Ngô Văn T1 và Phạm TA đến nhà C tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “Ba cây” cùng T, được khoảng 10 phút thì TA và T1 không đánh “Ba cây” nữa mà bỏ về trước. Còn Đ và T chuyển sang đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “Liêng” cùng với Tr1, Tr, Qu, V, Ch, D1. Sau đó Đàm Khắc M đến nhà C và tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh “Liêng” cùng các đối tượng nêu trên.

Số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc được các đối tượng khai nhận: Tr sử dụng 720.000đồng, Tr1 sử dụng 500.000đồng, Ch sử dụng 150.000đồng, T sử dụng 1.100.00đồng, Đ sử dụng 50.000đồng, M sử dụng 120.000đồng, Qu sử dụng 450.000đồng, V sử dụng 260.000đồng và D1 sử dụng 150.000đồng. Tuy nhiên các đối tượng Tr, Tr1, Ch, T, Đ có mặt khi lực lượng Công an bắt quả tang đều xác định số tiền 6.920.000đồng (Sáu triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng) thu giữ trên chiếu bạc là tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc. Ngoài ra, khi bắt quả tang và số tiền tạm giữ trên người Lưu Văn T 1.000.000đồng, Nguyễn Quang V tự nguyện nộp 150.000đồng và Dương Thành D1 tự nguyện nộp 50.000đồng là tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền các đối tượng Nguyễn Hữu Tr, Dương Đức Tr1, Phí Văn Ch, Đàm Khắc M, Dương Thành Đ, Đỗ Văn Qu, Nguyễn Quang V, Dương Thành D1 và Lưu Văn T sử dụng vào việc đánh bạc là: 6.920.000đồng + 1.000.000đồng (tạm giữ trên người T) + 150.000đồng + 50.000đồng (V, D1 tự nguyện giao nộp) = 8.120.000đ (Tám triệu một trăm hai mươi nghìn đồng).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 122/2020/HS-ST ngày 31/8/2020 Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm, quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Quang V, Dương Thành Đ, Đàm Khắc M, Lưu Văn T, Nguyễn Hữu Tr, Dương Đức Tr1, Phí Văn Ch, Đỗ Văn Qu, Dương Thành D1 phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt các bị cáo: Nguyễn Quang V 07(bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù. Đàm Khắc M 07(bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Dương Thành Đ 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo Lưu Văn T, Nguyễn Hữu Tr, Dương Đức Tr1, Phí Văn Ch, Đỗ Văn Qu,

Dương Thành D1; quyết định hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 11/9/2020 bị cáo Nguyễn Quang V kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Ngày 10/9/2020 bị cáo Dương Thành Đ kháng cáo với nội dung xin hưởng án treo.

Ngày 11/9/2020 bị cáo Đàm Khắc M kháng cáo với nội dung xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Dương Thành Đ rút toàn bộ kháng cáo; bị cáo Đàm Khắc M giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã quy kết. Các bị cáo Đ, M xác nhận ngày 15/3/2020 Nguyễn Quang V có tham gia đánh bạc tại gia đình anh Nguyễn Ngọc C.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tại phiên tòa: Sau khi tóm tắt dung vụ án, phân tích đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội, mức độ tham gia của các bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các vấn đề liên quan đến kháng cáo của các bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 342, Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Dương Thành Đ. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng của các bị cáo Nguyễn Quang V và Đàm Khắc M. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 122/2020/HSST ngày 31/8/2020 của Tòa án nhân dân thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên

Bị cáo M không tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo M xin hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Quang V, Dương Thành Đ, Đàm Khắc M làm trong hạn luật định được đưa ra xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Quang V vắng mặt. Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên đã tổng đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử hợp lệ đối với bị cáo. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt đối với bị cáo Nguyễn Quang V

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Dương Thành Đ rút toàn bộ kháng cáo. Xét việc rút kháng cáo của bị cáo Đ là tự nguyện, căn cứ đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên, Hội đồng xét xử quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Dương Thành Đ, bản án sơ thẩm liên quan đến bị cáo

Dương Thành Đ có hiệu lực pháp luật, bị cáo Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[2]. Về nội dung: Căn cứ các tài liệu đã thu thập trong hồ sơ vụ án, căn cứ lời khai của các bị cáo khai trong quá trình điều tra cũng như phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Hồi 22 giờ 30 phút ngày 15/3/2020, tại chỗ ở của Nguyễn Ngọc C thuộc xóm BH, xã PT, thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên các bị cáo Lưu Văn T, Nguyễn Quang V, Dương Thành Đ, Đàm Khắc M, Nguyễn Hữu Tr, Dương Đức Tr1, Phí Văn Ch, Đỗ Văn Qu, Dương Thành D1 có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh “Liêng” được thua bằng tiền thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã PY phát hiện bắt quả tang, số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 8.120.000 đồng.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử các bị cáo Lưu Văn T, Nguyễn Quang V, Dương Thành Đ, Đàm Khắc M, Nguyễn Hữu Tr, Dương Đức Tr1, Phí Văn Ch, Đỗ Văn Qu, Dương Thành D1 phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của các bị cáo V, M, Hội đồng xét xử xét thấy: Bản án sơ thẩm đã đánh giá tính chất vụ án, vai trò, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo, xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo V và M mỗi bị cáo 07 tháng tù. Tại cấp phúc thẩm các bị cáo không phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Các bị cáo đều có nhân thân xấu, năm 2013 bị cáo V bị xét xử về tội Gây rối trật tự công cộng, bị cáo M năm 2012 bị xét xử về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản và được cải tạo tại địa phương, nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội, điều đó thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, tệ nạn cờ bạc trong tỉnh Thái Nguyên nói chung, tại địa bàn thị xã PY nói riêng đang có chiều hướng gia tăng và là nguyên nhân gây tan vỡ nhiều gia đình, phát sinh nhiều mâu thuẫn, nhiều loại tội phạm khác. Mức hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo V, M là phù hợp, cần giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, có như vậy mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe phòng chống tội phạm chung.

[4] Kháng cáo của các bị cáo V và M không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5]. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 342, Điều 348 của Bộ luật tố tụng hình sự,

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Dương Thành Đ. Các quyết định tại bản án sơ thẩm số 122/2020/HS-ST ngày 31/8/2020 của Tòa án nhân dân thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên đối với bị cáo Dương Thành Đ có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 28/10/2020.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Quang V, Đàm Khắc M. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 122/2020/HS-ST ngày 31/8/2020 của Tòa án nhân dân thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Quang V, Đàm Khắc M phạm tội “Đánh bạc”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt:

- Nguyễn Quang V 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù.

- Đàm Khắc M 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo V, M mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm vào ngân sách nhà nước. Bị cáo Dương Thành Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thị xã PY;
- TAND thị xã PY;
- Công an thị xã PY;
- THADS thị xã PY;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Nhài