

**QUYẾT ĐỊNH  
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN  
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình sơ thẩm thụ lý số 288/2022/TLST-HNGĐ ngày 15 tháng 3 năm 2022 về việc “Ly hôn” giữa:

- Nguyên đơn: Bà **Hoàng D** – Sinh năm: 1978

Địa chỉ: Tổ 18 VĐ, xã V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa.

- Bị đơn: Ông **Võ Hùng V** – Sinh năm: 1973

Địa chỉ: Tổ 18 VĐ, xã V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, 58, 81, 82, 83, 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 20 tháng 5 năm 2022.

**XÉT THẤY:**

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 20 tháng 5 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa nguyên đơn bà Hoàng D với bị đơn ông Võ Hùng V.

**2.** Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Hoàng D và ông Võ Hùng V tự nguyện thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Bà Hoàng D và ông Võ Hùng V có 02 con chung là Võ Hoàng L, sinh ngày 20 tháng 4 năm 2003 và Võ Minh Ch, sinh ngày 14 tháng 3 năm 2005.

Cháu Võ Hoàng L đã trưởng thành, có khả năng lao động nên không yêu cầu Tòa án giải quyết. Giao cháu Võ Minh Ch cho bà D trực tiếp trông nom,

chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục đến tuổi trưởng thành. Ông Võ Hùng V không phải cấp dưỡng nuôi cháu Ch.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được cản trở, nhưng không được lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con của người trực tiếp nuôi dưỡng.

Vì quyền lợi của con, khi cần thiết các bên được quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc yêu cầu thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

- Về tài sản chung và nợ chung: Bà Hoàng D và ông Võ Hùng V xác định không có nợ chung, tự thỏa thuận về tài sản chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Tòa án không xem xét.

- Về án phí: Bà Hoàng D tự nguyện nộp toàn bộ 150.000 đồng (*một trăm năm mươi nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm nhưng được trừ vào 300.000 đồng (*ba trăm nghìn đồng*) tạm ứng án phí mà bà D đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0001304 ngày 15 tháng 3 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa. Bà Hoàng D đã nộp đủ án phí dân sự sơ thẩm và được hoàn lại 150.000 đồng (*một trăm năm mươi nghìn đồng*).

**3.** Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

**4.** Trường hợp quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND TP Nha Trang;
- Chi cục THADS TP Nha Trang;
- UBND xã V;
- (GCNKH số 50 ngày 23/11/2001);
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THẨM PHÁN**

**Lê Thị Quỳnh Trang**