

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN NẬM NHÙN  
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2022/HSST  
Ngày 22/09/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NẬM NHÙN, TỈNH LAI CHÂU**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông: **Lý Đức Hiệp**

- *Các hội thẩm nhân dân:* 1. Bà: **Hà Thị Thời**

2. Ông: **Phan Văn Thóc**

- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà : **Mào Thị Chiến** - Thư ký Toà án nhân dân huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu tham gia phiên toà:* Ông: **Đặng Hồng Hạnh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22/09/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu và nhà tạm giữ, tạm giam Công an huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai (trực tuyến) vụ án hình sự thụ lý số: 53/2022/HSST ngày 09/09/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2022/QĐXXST-HS ngày 12/09/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lù Văn H**; Tên gọi khác: Không.

Sinh năm 1988 tại tỉnh Lai Châu.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở trước khi bị bắt: Bản Chợ, xã Lê Lợi, huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Thái.

Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Lù Văn O (đã chết) và con bà: Mào Thị P (Sinh năm 1966).

Hiện mẹ bị cáo đang sinh sống tại bản Chợ, xã Lê Lợi, huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu.

Gia đình bị cáo có 03 anh, chị, em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Bị cáo có vợ, con: Vợ Lý Thị H - Sinh năm 1990. Bị cáo có 01 con, sinh năm 2017.

Hiện vợ, con bị cáo đang sinh sống tại bản Chợ, xã Lê Lợi, huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/05/2022 cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu.

(Có mặt tại phiên tòa).

+ Người làm chứng và là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông: Đỗ Mạnh Th - Sinh năm 1959

Trú tại: Bản Chợ, xã Lê Lợi, huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu.

(Có mặt tại phiên tòa).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ 15 phút, ngày 30/5/2022. Đỗ Mạnh Th sinh năm 1959, trú tại: Bản Chợ, xã Lê Lợi, huyện Nậm Nhùn, gọi điện nhờ Lù Văn H mua hộ 50.000 đồng Heroine, H đồng ý. Th để 50.000 đồng vào cánh cổng nhà ông Mào Văn T, sinh năm 1945, trú cùng bản rồi đi về. H đi đến cửa cổng nhà ông T cầm 50.000 đồng (gồm 02 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng) đi mua Heroine. Khi đi H bỏ thêm 30.000 đồng vào thành 80.000 đồng và không nói cho Th biết. Đi đến cầu Lai Hà thuộc xã Lê Lợi thì H gặp và mua Heroine của một người đàn ông không rõ lai lịch với số tiền 80.000 đồng. Sau khi nhận được tiền, người đàn ông này đưa cho H 01 gói Heroine, H để vào trong cặp quần bên trái đang mặc trên người rồi đi bộ về. Hồi 12 giờ 40 phút cùng ngày, khi H về đến bản Chợ, xã Lê Lợi, huyện Nậm Nhùn thì bị Công an xã Lê Lợi bắt quả tang, thu giữ 01 gói Heroine nêu trên, cùng 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA. Mục đích H tàng trữ Heroine là để sử dụng.

Tại bản kết luận giám định khối lượng số 28 ngày 30/05/2022 của giám định viên tư pháp theo vụ việc, kết luận: Khối lượng gói chất bột khô màu trắng thu giữ của Lù Văn H có tổng khối lượng 0,13 gam (*không thấy mười ba gam*) gửi toàn bộ đi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 445/GĐ-KTHS ngày 01/06/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Mẫu chất bột khô màu trắng thu giữ của Lù Văn H gửi giám định là ma túy, loại Heroin. (*không hoàn lại mẫu vật gửi giám định*).

Tại bản Cáo trạng số: 38/CT-VKS ngày 08 tháng 09 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu đã truy tố bị cáo Lù Văn H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015 quy định: "*Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất*

*trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm):*

*c) Hêrôin, côcain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;*

.....

Tại phiên tòa hôm nay vị đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Lù Văn H theo nội dung bản cáo trạng và đưa ra các căn cứ, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ, căn cứ vật chứng đã thu giữ 01 (một) gói chất bột khô màu trắng có tổng khối lượng 0,13 gam (*không phải mười ba gam*) là heroine thu giữ của bị cáo cùng các lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, vị đại diện VKS khẳng định bị cáo đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS; áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng Khoản 5 Điều 249 BLHS đối với bị cáo; miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng.

Về phía bị cáo, tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội không oan sai và bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đỗ Mạnh Th có mặt tại phiên tòa, đề nghị xin lại chiếc điện thoại và không yêu cầu phải bồi thường phần trách nhiệm dân sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định của Cơ quan điều tra huyện Nậm nhùn, Điều tra viên. Cơ quan Viện kiểm sát huyện Nậm nhùn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận tội, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với tang vật vụ án và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng, bị cáo thừa nhận đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội không oan sai.

\*Về lời khai của bị cáo: Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo khai nhận rằng: Khi khai nhận trước Cơ quan điều tra, bị cáo không hề bị bức cung, nhục hình; các biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung của Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát, bị cáo được đọc lại và tự nguyện ký nhận và bị cáo thừa nhận đã tàng trữ trái phép tổng khối lượng 0,13 gam (*không phải mười ba gam*) heroine để sử dụng cho bản thân. Hội đồng xét xử thấy rằng lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra là tự nguyện, khách quan; biên bản, tài liệu điều tra được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

\* Xét quan điểm luận tội của Kiểm sát viên và ý kiến của bị cáo HĐXX thấy rằng: Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nậm Nhùn tham gia phiên tòa đã đưa ra các căn cứ chứng minh về hành vi phạm tội của bị cáo căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ, căn cứ kết quả mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu vật gửi đi giám định. Kết luận giám định số 445/GĐ-KTHS ngày 01/06/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu đối với mẫu vật thu giữ của bị cáo H gửi giám định là ma túy, loại Heroin. Các lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bởi vì những quan điểm này phù hợp với những tài liệu chứng cứ đã được thu thập khách quan có trong hồ sơ vụ án cùng lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay đã cho thấy: Hồi 12 giờ 40 phút, ngày 30/05/2022, tại bản Chợ, xã Lê Lợi, huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu. Lù Văn H đã tàng trữ trái phép 0,13 gam Heroine với mục đích để sử dụng thì bị Công an xã Lê Lợi phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Do đó Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Lù Văn H phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy bản thân bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, học hết lớp 09/12 nên nhận thức về pháp luật còn hạn chế. Đây là những tình tiết xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

Với những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên vì vậy khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cần xem xét hành vi phạm tội với tính chất của bị cáo đã gây ra, gây bức xúc cho nhân dân địa phương, coi thường pháp luật. Vì vậy phải có hình phạt tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo và cũng là bài học cho công tác đấu tranh phòng chống tội phạm, để cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Không có

[6] Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

- 0,13 gam Heroine thu giữ của Lù Văn H gửi giám định toàn bộ, không hoàn lại mẫu vật.

- Tịch thu tiêu hủy vì không có giá trị sử dụng các vật chứng gồm: Vỏ bì và mảnh nilon, phong bì niêm phong còn lại sau khi mở niêm phong được niêm phong lại (*Đây là công cụ bị cáo Lù Văn H dùng để phạm tội*).

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu NOKIA thu giữ của Lù Văn H được đựng trong 01 (một) phong bì thư do ngành Bưu điện lưu hành. (*Đây là công cụ, phương tiện bị cáo Lù Văn H dùng để thực hiện hành vi phạm tội*).

- Trả lại 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A3S cho ông Đỗ Mạnh Th trú tại bản Chợ, xã Lê Lợi, huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu được đựng trong 01 (một) phong bì thư do ngành Bưu điện lưu hành. (*Đối với hành vi của đối tượng Đỗ Mạnh Th không cấu thành tội phạm nên cần trả lại điện thoại*).

Hiện vật chứng đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu

[7] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản". Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền hoặc tịch thu tài sản. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ đều cho thấy bị cáo lao động tự do, không có thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế gia đình khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử miễn hình phạt tiền hoặc tịch thu tài sản đối với bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này: - Theo lời khai của Lù Văn H: 0,13 gam Heroine bị thu giữ trong vụ án là do H mua của một người đàn ông tại cầu Lai Hà, xã Lê Lợi, huyện Nậm Nhùn vào ngày 30/5/2022 với giá 80.000 đồng. Kết quả điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch của người này nên không có căn cứ xử lý. Vậy HĐXX không đặt vấn đề giải quyết vấn đề nêu trên.

- Đối với Đỗ Mạnh Th trong sự việc này Th và H đồng phạm với nhau về việc Th nhờ H mua 50.000 đồng Heroine. Việc H bỏ thêm 30.000 đồng để mua Heroine Th không biết. H mua 80.000 đồng được 0,13 gam Heroine tính theo tỷ phần thì 50.000 đồng bằng 0,08 gam Heroine. Th chưa bị xử lý hành chính, kết án về tội phạm ma túy. Do vậy hành vi của Th không cấu thành tội phạm nên Th đã bị Cơ quan CSĐT - Công an huyện Nậm Nhùn xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền là đúng theo quy định của pháp luật. Vậy HĐXX cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1/ Tuyên bố bị cáo: **Lù Văn H** phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2/Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

Xử phạt bị cáo 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ 30/05/2022.

3/Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự miễn hình phạt tiền hoặc tịch thu tài sản đối với bị cáo.

4/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy vì không có giá trị sử dụng: Vỏ bì, mảnh nilon sau khi mở niêm phong được đựng trong 01 (một) phong bì thư do Công an huyện Nậm Nhùn lưu hành. Mặt trước của bì niêm phong có ghi: Vỏ bì, mảnh nilon sau khi mở niêm phong của Lù Văn Hào - sinh năm 1988; trú tại: bản Chợ, xã Lê Lợi, huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu; Hành vi: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Mặt sau trên mép dán phong bì niêm phong dùng mảnh giấy trắng dán đè lên, có chữ ký và ghi đầy đủ họ tên của: Lò Văn Hội, Lý Văn Hưng, Đặng Hồng Hạnh, Nguyễn Thành Đạt, Lù Văn Thọ, Lù Văn H và đóng 02 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu ở hai đầu mép dán;

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, số IMEI: 353161110882050, điện thoại đã qua sử dụng được đựng trong 01 (một) phong bì thư do ngành Bưu điện lưu hành. Mặt trước của phong bì thư có ghi: Vật chứng thu giữ của Lù Văn H - sinh năm 1988; trú tại: bản Chợ, xã Lê Lợi, huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu; Hành vi: Tàng trữ trái phép chất ma túy xảy ra ngày 30/5/2022 tại bản Chợ, xã Lê Lợi, huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu. Mặt sau của phong bì thư các mép được dán kín, trên mép dán của phong bì thư có thể hiện chữ ký, họ tên của: Mai Văn Hùng, Lương Văn Chinh, Mào Văn Thủy và Lù Văn H;

- Trả lại cho ông Đỗ Mạnh Th trú tại bản Chợ, xã Lê Lợi, huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu đen, mặt trước màn hình cảm ứng, mặt sau màu đen có chữ OPPO; số IMEI 1: 861570044325892; số IMEI 2: 861570044325884, điện thoại đã qua sử dụng đựng trong 01 (một) phong bì thư do ngành Bru điện lưu hành. Mặt trước của bì thư có ghi: Điện thoại thu giữ của Đỗ Mạnh Th. Mặt sau của phong bì thư các mép được dán kín, trên mép dán của phong bì thư có thể hiện chữ ký, họ tên của: Mai Văn Hùng, Mào Văn Thủy và Đỗ Mạnh Th.

5/Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 BLTTHS và Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan báo cho bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án theo Điều 331; Điều 333 BLTTHS./.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Nậm Nhùn;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Công an huyện Nậm Nhùn;
- Thi hành án dân sự huyện Nậm Nhùn;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

**Lý Đức Hiệp**