

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Tú.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Phạm Xuân Sang.

2. Ông Lê Việt Long.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Mai Văn Việt, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ - tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Khánh, Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2021/HSST ngày 10 tháng 9 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 56/2021/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 9 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số: 09/2021/HSST- QĐ ngày 27 tháng 9 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số: 10/2021/HSST- QĐ ngày 30 tháng 9 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số: 11/2021/HSST- QĐ ngày 20 tháng 10 năm 2021, đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn P**, sinh năm 1978 tại huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: Thôn T, xã N, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn P và con bà Nguyễn Thị M; vợ Lý Thị N, có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: tốt; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

**- Bị hại:** 1. Cháu Đỗ Thành T, sinh ngày 30/9/2004; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương (đã chết).

**- Người đại diện theo pháp luật của người bị hại:** Anh Đỗ Tuấn H, sinh năm 1973; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1983; ĐKKHKT: xã T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương. Nơi ở hiện nay: Nhật Bản.

**- Người đại diện theo ủy quyền của chị Nguyễn Thị H:** Anh Đỗ Tuấn H, sinh năm 1973; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

2. Cháu Phạm Huy H, sinh ngày 26/10/2004; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương

Người đại diện hợp pháp của cháu Phạm Huy H: Anh Phạm Văn K, sinh năm 1978; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; chị Nguyễn Thị P, sinh năm 1984; ĐKKHKT: Thôn T, xã T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương. Nơi ở hiện nay: Nhật bản.

- *Người đại diện theo ủy quyền của chị Nguyễn Thị P:* Anh Phạm Văn K, sinh năm 1978; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Triều D, sinh năm 1973 và chị Bùi Thị G, sinh năm 1981; Điều trú tại: Số ...đường T, phường N, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Người làm chứng:

Cháu Phạm Thành L, sinh ngày 26/10/2007; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương;

*Người đại diện hợp pháp của cháu Phạm Thành L:* Anh Phạm Xuân K, sinh năm 1982; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương;

Cháu Trương Công V, sinh ngày 29/10/2007; Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

*Người đại diện hợp pháp của cháu Trương Công V:* Anh Trương Công S, sinh năm 1975; Địa chỉ: Thôn Ngọc C, xã T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

Chị Lê Thị Á, sinh năm 1979; Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

(Anh Đỗ Tuấn H, cháu Phạm Huy H, anh Phạm Văn K, anh Nguyễn Triều D, chị Bùi Thị G có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; những người làm chứng và người đại diện hợp pháp của những người làm chứng vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn P có giấy phép lái xe hạng B2 số AS 361677 do Công an thành phố Hải Phòng cấp ngày 25/7/2011, trị giá đến 25/7/2021. Khoảng 16 giờ ngày 19/11/2020, P điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mercedes - benz, BKS 34A - 204.45 (do P mượn của anh Nguyễn Triều D vào buổi sáng cùng ngày) đi từ khách sạn Phương Ngọc ở thị trấn Tứ Kỳ, huyện Tứ Kỳ về nhà ở thôn Tứ Kỳ Thượng, xã Ngọc Kỳ, huyện Tứ Kỳ. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi Phan đi đến km 57+200 đường gom bên phải cao tốc Hà Nội - Hải Phòng, tại đây đoạn đường thẳng, không bị che khuất tầm nhìn, mặt đường trải nhựa bằng phẳng rộng 800 cm, được chia hai chiều xe chạy bằng vạch sơn màu vàng, nét đứt, mỗi chiều đường rộng 400cm, lề đường bên phải chiều Hải Phòng đi Hà Nội là đường cao tốc Hà Nội - Hải Phòng, lề đường bên trái là nhà dân. P điều khiển xe ô tô đi hướng Hải Phòng đi Hà Nội với tốc độ khoảng 70 km/h và gần như toàn bộ xe ô tô đi sang làn đường ngược chiều. Khi cách lối rẽ vào cổng

làng thôn Trung Sơn, xã Tái Sơn khoảng 100m thì Phan phát hiện thấy phía trước, cách xe ô tô của P khoảng 50m có cháu Phạm Huy H, đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, BKS 34B3 - 002.85 (xe của anh Phạm Văn K, chị Nguyễn Thị P bố mẹ đẻ H) phía sau chở Đỗ Thành T đi phía trước cùng chiều. Khi đi đến gần lối rẽ vào thôn T, xã T, thì H bật xin nhan bên trái và điều khiển xe mô tô chuyển hướng rẽ trái vào thôn T. Khi H điều khiển xe mô tô đi đến vạch sơn vàng chia hai phần đường, do P đi không đúng làn đường, thiếu chú ý quan sát và không giảm tốc độ, không đảm bảo khoảng cách an toàn theo quy định, nên phần đầu xe ô tô bên phải (khu vực đèn chiếu sáng và bánh xe ô tô bên phải) do P điều khiển đã va chạm với phía sau bên trái xe mô tô (chấn bụn bánh sau, bàn để chân người ngồi sau bên trái, hộp chấn xích xe mô tô) do H điều khiển và đẩy xe mô tô đổ trượt rê trên mặt đường bên hướng Hải Phòng đi Hà Nội cách vết cày xước khoảng 2360cm, đầu vết cày xước do xe mô tô để lại cách mép đường phải hướng Hải Phòng đi Hà Nội 380cm, xe mô tô đổ nghiêng phải tại lề cỏ tiếp giáp lề đường bên phải 40cm, xe ô tô do P điều khiển bị nổ lốp trước bên phải và tiếp tục di chuyển tạo vết mài trượt cao su dài 2330cm hướng Hải Phòng đi Hà Nội, đầu vết cách mép đường phải 390cm, cuối vết cách mép đường phải 490cm, T bị đẩy bật lên kính chắn gió phía trước bên phải xe ô tô, sau đó bị đẩy văng rê trên mặt đường (vết máu mài trượt dài 1940 cm) nằm cách mép đường phải 210cm, H bị đẩy văng theo xe mô tô vào lề đường bên phải hướng Hải Phòng đi Hà Nội. P tiếp tục điều khiển xe ô tô đi khoảng 400m, sau đó P điều khiển xe ô tô quay lại hiện trường. Hậu quả, cháu T bị chết tại hiện trường, cháu H bị thương được đưa đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương, Bệnh viện hữu nghị Việt Đức, Bệnh viện nhiệt đới trung ương đến ngày 15/12/2020 thì ra viện, xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 279 ngày 26/11/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Nguyên nhân chết của cháu Đỗ Thành T do Đa chấn thương (vỡ xương vòm sọ, gãy xương đùi, gãy xương cẳng chân).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 61 ngày 06/4/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Cháu Phạm Huy H, bị: Chấn thương sọ não gây tụ máu dưới màng cứng, dập não bán cầu trái, xuất huyết dưới nhện lan tỏa, đã mổ cấp cứu lấy máu tụ. Hiện còn mảnh ghép xương hộp sọ bên trái kích thước 112mm (chiều trước sau), không còn hình ảnh tổn thương lộ sọ, để lại sẹo vùng đầu ở đỉnh thái dương trái kích thước trung bình. 02 sẹo vết thương phần mềm vùng bàn tay phải, mặt trước 1/3 dưới đùi trái kích thước nhỏ. Thị lực hai mắt giảm, liệt cơ vận nhãn trên bên trái, chưa đủ yếu tố kết luận do di chứng của chấn thương sọ não gây ra. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 44%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 144 ngày 18/5/2021 của Viện pháp y tâm thần trung ương, kết luận cháu Phạm Huy H: Trước, trong khi bị tai nạn giao thông ngày 19/11/2020 Phạm Huy H không có bệnh tâm thần, đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Tại thời điểm giám định H bị bệnh Rối loạn cảm xúc thực tổn, mức độ vừa. theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F06.3. Đối tượng hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 11/KL-ĐGTS ngày 25/1/2021 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Tứ Kỳ, kết luận:

Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát 34A-204.45, nhãn hiệu Mercedes- benz, số loại GLC3004MATIC 253949R7 là 243.910.000 đồng

Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng của xe mô tô biển kiểm soát B3-002.85, nhãn hiệu Yamaha, loại sirius là 6.900.000 đồng

Tổng giá trị các tài sản được định giá là 250.810.000 đồng

Tại bản Cáo trạng số: 54/CT-VKSTK ngày 09/9/2021, Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Tứ Kỳ truy tố Nguyễn Văn P về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố và luận tội của VKSND huyện Tứ Kỳ đối với bị cáo là đúng, bị cáo xác định: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 19-11-2020 tại km 57 +200 đường gom bên phải cao tốc Hà Nội - Hải Phòng thuộc thôn T, xã T, huyện Tứ Kỳ do không đi đúng phần đường, thiếu chú ý quan sát và không đảm bảo đúng tốc độ và khoảng cách dẫn tới đâm vào xe mô tô do cháu H điều khiển phía sau chở cháu T đi phía trước cùng chiều hướng rẽ trái. P tiếp tục điều khiển xe ô tô đi khoảng 400m, sau đó P điều khiển xe ô tô quay lại hiện trường. Hậu quả cháu T bị chết, cháu H bị thương, tổn thương cơ thể là 44%, xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng.

Anh Đỗ Tuấn H là người đại diện theo pháp luật của cháu T và được ủy quyền của chị H có đơn đề nghị xét xử vắng mặt: Về trách nhiệm hình sự đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo; về trách nhiệm dân sự đã nhận 280.000.000 đồng của bị cáo, việc bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và gia đình bị hại đã giải quyết xong, không còn yêu cầu bồi thường nào.

Anh Phạm Văn K là người đại diện theo pháp luật của cháu H và được ủy quyền của chị P có đơn đề nghị xét xử vắng mặt: Về trách nhiệm hình sự đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo; về trách nhiệm dân sự đã nhận 230.000.000 đồng của bị cáo, việc bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và gia đình bị hại đã giải quyết xong, không còn yêu cầu bồi thường nào.

Anh Nguyễn Triều D và chị Bùi Thị G là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có lời khai tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ kỳ xác định: Xe ô tô

Mercedes -benz, màu đen, đeo BKS 34A-204.45, ngày 18/11/2020 anh gửi xe ô tô ở nhà anh Đặng Xuân T ở thôn Ô Mễ, xã Hưng Đạo, huyện Tứ Kỳ đến khoảng 12 giờ ngày 19/11/2020 anh T có điện thoại trao đổi việc anh P muốn mượn xe của anh, anh có đồng ý để cho P mượn xe ô tô của anh. Nay P gây ra tai nạn đối với phần hư hỏng xe ô tô anh, chị xin sửa chữa khắc phục, không yêu cầu P, anh T phải bồi thường về tài sản trên.

Cháu Phạm Thành L có anh Phạm Xuân K là bố đẻ là người đại diện hợp pháp và cháu Trương Công V có anh Trương Công S là người đại diện hợp pháp, là người làm chứng vắng mặt có lời khai tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ kỳ xác định: Chiều 19/11/2020 cháu L và cháu V mỗi cháu đi một xe đạp đi học từ trường về nhà, khi hai cháu đi bên phải đường gom cao tốc hướng Hà Nội đi Hải Phòng và cách lối rẽ vào cổng làng thôn Trung Sơn khoảng 100m, hai cháu nhìn thấy xe ô tô màu đen đi ngược chiều ở giữa đường với tốc độ nhanh. Hai cháu đi xe đạp nhìn quay lại phía sau thấy đi phía trước cùng chiều xe ô tô là xe mô tô. Lúc này xe mô tô đang đi rẽ trái từ bên phải sang bên trái đường để rẽ vào thôn Trung Sơn, khi xe mô tô đi đến vạch kẻ vàng thì đầu xe bên phải của xe ô tô đâm vào xe mô tô làm xe mô tô đổ ra rìa đường bên phải theo hướng đi.

Chị Lê Thị Á là người làm chứng vắng mặt có lời khai tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ kỳ xác định: Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 19/11/2020 chị điều khiển xe mô tô đi từ đường gom với đường bê tông thôn Trung Sơn thì thấy chiếc xe ô tô đánh lái từ làn đường bên trái sang làn đường bên phải (theo hướng di chuyển của chiếc xe ô tô) húc vào đuôi chiếc xe mô tô. Thực tế khi chiếc xe ô tô màu đen đánh lái từ làn đường bên trái sang làn đường bên phải thì chiếc xe mô tô vẫn di chuyển phía trước xe ô tô (cách khoảng 6m). Khi thấy chiếc xe ô tô đánh lái từ trái sang phải không cản trở phần đường di chuyển của chị nên chị đi về phía cầu Ngọc Đường. Khi xe ô tô vừa đi qua thì chị thấy tiếng "Kít" rồi tiếng lốp nổ "bùm", chị quay lại phía sau quan sát thấy vị trí xảy ra tai nạn gần giữa tim đường gom, trên đường có nhiều mảnh vỡ văng ra, chị nhìn thấy chiếc xe mô tô màu vàng nằm tại rìa đường bên cạnh là một nam thanh niên mặc áo cộc tay, mặc quần dài và một nam thanh niên mặc quần áo màu tối nằm bất động trên đường, chiếc xe ô tô di chuyển chậm và tăng tốc dần đi khỏi hiện trường.

Viện kiểm sát nhân huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 và khoản 2 Điều 65 của BLHS đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P từ 21 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 42 đến 48 tháng; về hình phạt bổ sung: Không áp dụng; về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết; về vật chứng: trả cho bị cáo 01 giấy phép lái xe; về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y cũng như các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 19/11/2020, tại km 57+300, đường gom bên phải cao tốc Hà Nội - Hải Phòng thuộc thôn Trung Sơn, xã Tái Sơn, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Văn P có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mercedes - benz, BKS 34A - 204.45 hướng Hải Phòng đi Hà Nội do đi không đúng phần đường, thiếu chú ý quan sát và không đảm bảo đúng tốc độ và khoảng cách theo quy định, nên đã va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 34B3 - 002.85 do cháu Phạm Huy H điều khiển phía sau chở cháu Đỗ Thành T đi trước cùng chiều chuyển hướng rẽ trái. Hậu quả cháu T bị chết, cháu H bị thương, tổn thương cơ thể là 44%, xe ô tô bị hư hỏng thiệt hại là 243.910.000 đồng, xe mô tô bị hư hỏng thiệt hại là 6.900.000 đồng.

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, khi điều khiển xe ô tô đi không đúng làn đường quy định, không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn khi phía trước có xe mô tô do H điều khiển đi cùng chiều, nên hành vi của P đã vi phạm quy định Điều 6 và khoản 1, 2 Điều 11 Thông tư số 31 ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 9 và khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ đã gây ra hậu quả nghiêm trọng làm chết một người, bị thương tích một người. Nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là hoàn toàn có căn cứ.

[4] Hành vi của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tài sản, sức khỏe của người khác, đặc biệt là trong giai đoạn hiện nay tình hình tai nạn giao thông đường bộ có hướng gia tăng, gây thiệt hại về sức khỏe, tài sản của người khác.

[5] Về nhân thân, về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn hối cải về hành vi của mình, bị cáo tự nguyện bồi thường về trách nhiệm dân sự để khắc phục hậu quả cho đại diện người bị hại; đại diện người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự; có bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công; nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

[6] Trong vụ án này, hành vi của cháu Phạm Huy H điều khiển xe mô tô đi phía trước và chuyển hướng rẽ trái sang đường, khi chuyển hướng có bật xin nhan xin đường và một phần xe mô tô đã đi sang phần đường ngược chiều, H không có lỗi dẫn đến vụ tai nạn giao thông trên, nên không xem xét xử lý hình sự là phù hợp. Việc H điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe, Cơ quan CSĐT đã chuyển đội CSGT-TT Công an huyện Tứ Kỳ xử phạt theo thẩm quyền.

Anh Phạm Văn K là người được giao quản lý xe mô tô biển kiểm soát 34B3-002.85, ngày 19/11/2020 H tự ý lấy xe mô tô làm phương tiện đi, anh K không biết. Nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với anh K về hành vi giao cho người không đủ điều kiện phương tiện tham gia giao thông đường bộ là phù hợp.

[7] Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự; Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo P có nhiều tình tiết giảm nhẹ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên không cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện theo quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 65 của BLHS, cho bị cáo có cơ hội tự cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ việc xảy ra, các bên đã tự thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại về vật chất và tinh thần với tổng số tiền 280.000.000 đồng, anh Đỗ Tuấn H (là bố đẻ cháu Đỗ Thành T) đại diện đã nhận đủ số tiền trên và xác nhận việc bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và cháu T đã giải quyết xong, không còn yêu cầu bồi thường nào khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bồi thường toàn bộ thiệt hại về vật chất và tinh thần với tổng số tiền 230.000.000 đồng, anh Phạm Văn K (là bố đẻ cháu Phạm Huy H) đại diện đã nhận đủ số tiền trên và

xác nhận việc bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và cháu H đã giải quyết xong, không còn yêu cầu bồi thường nào khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mercedes - benz, BKS 34A - 204.45 và xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, BKS 34B3-0020.85 sau khi tai nạn giao thông xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng, anh Nguyễn Triều D và anh Phạm Văn K không yêu cầu bị cáo và cháu Phạm Huy H phải bồi thường thiệt hại đối với những hư hỏng của xe ô tô và xe mô tô, nên không đặt ra giải quyết.

[10] Về xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ đã trả lại xe ô tô nhãn hiệu Mercedes - benz, BKS 34A - 204.45 cho anh Nguyễn Triều D và trả lại mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại SI RIUS, BKS 34B3- 0020.85 cho anh Phạm Xuân K là phù hợp. Trả lại giấy phép lái xe hạng B2 số AS 361677 mang tên Nguyễn Văn P do Công an thành phố Hải Phòng cấp ngày 25/7/2011 cho bị cáo ngay tại phiên tòa.

[11] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 và khoản 2 Điều 65 của BLHS.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 24 (hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Văn Phan cho UBND xã N, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 106 BLTTHS: Trả lại giấy phép lái xe hạng B2 số AS 361677 mang tên Nguyễn Văn P do Công an thành phố Hải Phòng cấp ngày 25/7/2011 cho bị cáo ngay tại phiên tòa.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt



có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan T.H.A. HS - Công an huyện Tứ Kỳ;
- Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ;
- Hồ sơ nghiệp vụ- Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)**

**Nguyễn Văn Tú**