

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH G**

Bản án số: 33/2021/HS-ST

Ngày: 12/7/2021

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH G

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Thor.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Do;

Bà Nguyễn Thị Chín.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Mỹ Vương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh G.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh G tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thế Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2021 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh G xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: **20/2021/TLST-HS** ngày **26 tháng 4 năm 2021** theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

H V NGH. Sinh năm 1974, tại tỉnh Qu Ng. Nơi cư trú: Làng Ktò, xã Ko G, huyện Đ, tỉnh G. Nghề nghiệp: Lái xe. Trình độ học vấn: 5/12. Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Phật giáo. Bị cáo có cha là Đ (đã chết) và mẹ là bà Thị Đ. Bị cáo có vợ là bà Lê L và có 03 người con. Tiền án: Không. Tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 08/6/2019 có hành vi gây mất trật tự công cộng tại bến xe Đức Long thuộc phường Trà Bá, thành phố P, tỉnh G đến ngày 17/6/2019 bị Công an phường Trà Bá ra Quyết định xử phạt hành chính số tiền 750.000đồng (đã chấp hành xong). Bị cáo bị tạm giam từ ngày 20/8/2019 đến ngày 17/12/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh. Hiện nay bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ, tỉnh G trong vụ án khác. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Tr H, sinh năm 1986. Trú tại: Số 43 Lý Nam Đế, phường Trà Bá, thành phố P, tỉnh G. Có mặt tại phiên tòa, vắng mặt khi tuyên án.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh H Th, sinh năm 1983. Trú tại: làng Kóp, xã Ko G, huyện Đ, tỉnh G. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

Anh Vi Nh, sinh năm 1996. Trú tại: Số 43 Lý Nam Đế, thành phố P, tỉnh G. Hiện đang chấp hành án tại Trại tạm giam Công an tỉnh G. Có mặt.

Anh Tr M Th, sinh năm 1990. Trú tại: Tổ 14, phường Hội Phú, thành phố P, tỉnh G. Hiện đang chấp hành án tại Trại tạm giam Công an tỉnh G. Có mặt.

Anh H A M, sinh năm 1997. Trú tại: Số 43 Lý Nam Đế, thành phố P, tỉnh G. Hiện đang chấp hành án tại Trại tạm giam Công an tỉnh G. Có mặt.

Anh Ch, sinh năm 1983. Trú tại: thôn Chánh Niệm, xã Mỹ Chánh, huyện Phù Cát, tỉnh Bình Định. Vắng mặt.

Anh Ta(tên gọi khác: Đạt), sinh năm 1994. Trú tại: làng Kop, xã Ko G, huyện Đ, tỉnh G. Vắng mặt.

Chị L, sinh năm: 1983. Trú tại: Tổ dân phố 5, thị trấn Đ, huyện Đ, G. Vắng mặt.

Anh Đặng Xuân V, sinh năm 1984. Trú tại: Thôn 3, xã Tân Bình, huyện Đ, tỉnh G. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 ngày 06/6/2019 H Th (sinh năm 1983, cư trú tại làng Kop, xã Ko G, huyện Đ, tỉnh G) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát (BKS) 81C – 057.27 đi từ thành phố P, tỉnh G về nhà tại làng Kop, xã Ko G, huyện Đ; cùng đi trên xe có 02 (hai) con của Thành, gồm: Huỳnh Ngọc Tiền (sinh năm 2007) và Huỳnh Nguyễn Việt Trinh (sinh năm 2010). Trên đường đi về, Thành nhận được điện thoại của chị ruột tên Huỳnh Thị Lan (sinh năm 1969) báo cho Thành biết việc nhóm Tr H đến nhà anh trai Huỳnh Văn Sơn (sinh năm 1972, cư trú tại làng Kop, xã Ko G, huyện Đ) đánh người trong gia đình và đập phá tài sản của gia đình anh Sơn.

Sau khi biết tin, H Th điều khiển xe ô tô BKS 81C- 027.57 đi về đến đoạn đường QL19, trước cây xăng Thanh Nga thuộc thôn 2, xã Tân Bình, huyện Đ đón anh trai tên H V NGH cùng đi về nhà. Trên đường đi Thành có nói cho Nghĩa biết việc nhóm Tr H đến nhà đánh người trong gia đình và đập phá tài sản của gia đình anh Sơn.

Khi đi về đến đoạn đường liên xã thuộc địa phận làng Ktu, xã Ko G, huyện Đ thì H Th nhìn thấy xe ô tô con (loại bán tải) BKS 77C – 142.43 của Tr H, do Tr M Th (sinh năm 1990; trú tại Tổ 1, phường Hội Thương, thành phố P) điều khiển chở Hà (ngồi ở ghế trước bên phụ), cùng Vi Nh (ngồi ở ghế sau bên phụ) và H A M (ngồi ở ghế sau phía bên tài), đều trú tại 43 Lý Nam Đế, phường Trà Bá, thành phố P đi từ hướng ngược chiều ra đang dừng đỗ bên lề đường phải (theo hướng đi của xe) để Hà đổi qua lái xe cho Thành. Thành chưa kịp xuống xe thì Hà nhìn thấy xe ô tô của H Th chạy đến dừng đỗ giữa đường chặn không cho xe ô tô do Tr M Th điều khiển đi qua (hai đầu xe ô

tô cách nhau 5 mét). Hà nhận ra xe ô tô của H Th nên Hà nói với mọi người đi cùng xe “xe của bọn nó đấy” và Hà nói Vi Nh ngồi phía sau xe “xuống xe xem sao”, khi Nhật mở cửa xuống xe thì từ phía xe ô tô tải của H Th có 03 (ba) người từ trên ca bin xe ô tô mở cửa xuống xe (trong đó có H Th, H V NGH và 01 người chưa xác định là ai) có cầm theo hung khí, trong đó xác định H V NGH có cầm theo con dao có sẵn từ trước trên xe ô tô của H Th chạy đến xe của Hà. Khi Nhật xuống khỏi xe thì từ phía sau của Nhật có một thanh niên (chưa rõ ai) cầm dao đi từ phía sau đuôi xe bán tải xông tới chém Nhật thì Nhật bỏ chạy lên phía trước đầu xe ô tô bán tải thì bị một thanh niên khác (chưa xác định rõ là ai) dùng ống tuýp sắt đánh trúng lưng của Nhật, làm Nhật ngã xuống nương nước lề đường và Nhật bỏ chạy vào trong vườn cà phê.

H Th sau khi xuống xe ô tô thì bị thương tích, theo lời khai của H Th thì thương tích là do Tr M Th dùng tuýp sắt đánh, nhưng trên cơ sở các chứng cứ thu thập được từ lời khai của H V NGH, bị hại Tr H, những người làm chứng và hồ sơ bệnh án tại Trung tâm y tế huyện Đ, giấy chứng nhận thương tích, bản tóm tắt hồ sơ bệnh án và kết luận giám định thương tích H Th bị đứt dây chằng chéo trước gối phải và rách sụn chêm gối phải. Chưa xác định rõ nguyên nhân gây thương tích của H Th.

Đối với H V NGH sau khi xuống xe thì cầm theo dao chạy đến xe ô tô của Hà; lúc này Hà, Thành và Minh vẫn ngồi trên xe, khóa cửa và kính xe không xuống. Hà nhìn thấy Lưu Công Vũ và H V NGH cầm dao đứng bên ngoài xe nên nói với Tr M Th lùi xe ô tô tìm đường bỏ chạy, lúc này Lưu Công Vũ (là người làm phụ xe cho H Th) lên xe ô tô tải biển số 81C- 057.27 của H Th điều khiển đuổi theo một đoạn và cho xe tông nhẹ vào phía trước đầu xe ô tô 77C- 142.43. Sau khi bị tông lần đầu, xe ô tô 77C- 142.43 chưa bị hư hỏng nên Tr M Th tiếp tục điều khiển cho xe ô tô lùi khoảng 10 mét thì bị Lưu Công Vũ điều khiển xe ô tô biển số 81C- 057.27 tông mạnh vào phía trước đầu xe ô tô 77C- 142.43 làm xe hư hỏng không đi được nữa. Lưu Công Vũ xuống xe, cầm theo hung khí đi đến phía bên hông bên phải của xe ô tô 77C- 142.43, Vũ dùng dao đập vỡ phần kính của cửa sau bên phải xe ô tô 77C- 142.43 và dùng dao đâm những người ngồi trong xe qua phần kính bị vỡ. H V NGH cũng cầm dao chạy đến bên hông bên trái của xe ô tô 77C- 142.43, do kính cửa sau bên trái của xe ô tô không kéo nên Nghĩa dùng dao thọc H A M đang ngồi ở ghế sau qua cửa kính nên Minh mở cửa xe phía sau bên trái bỏ chạy ra ngoài. Tr M Th cũng mở cửa trước bên trái bỏ chạy trốn vào vườn cà phê. Còn một mình Tr H ngồi ở ghế trước bên phụ trong xe ô tô, Hà nói với H V NGH “em đang giúp anh mà anh Nghĩa” thì bị Nghĩa và Vũ dùng dao tấn công Hà trong xe làm Hà bị thương tích bàn tay phải và ở vùng gối trái. Ngoài ra còn gây ra các vết rách da nệm ghế ngồi xe ô tô của Tr H. Do bị Nghĩa và Vũ dùng dao đâm chém, Tr H đã mở cửa trước phía bên trái (bên tài) bỏ chạy thoát ra ngoài vào vườn cà phê, sau đó Hà chạy đến nhà rẫy mượn điện thoại của người dân (Hà không biết tên) để gọi báo cho gia đình biết sự việc. Gia đình đã đến hiện trường để đưa Hà đi điều trị tại

Bệnh viện đại học y dược Hoàng Anh G từ ngày 06/06/2019 đến ngày 13/6/2019 thì ra viện.

Ngày 09/6/2019, Tr H làm đơn tố cáo H V NGH cùng đồng phạm có hành vi Cố ý gây thương tích và Cố ý làm hư hỏng tài sản đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ để xử lý vụ việc theo quy định của pháp luật.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 163 ngày 24/7/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh G đối với anh Tr H:

- Ba sẹo vết thương phân mềm: Một vết mặt lưng đốt 1 ngón III tay phải, kích thước (4,5 x 0,4) cm; Một vết mặt lưng khớp liên đốt 1-2 ngón IV tay phải kích thước (2x 0,1) cm và Một vết bờ ngoài gối trái kích thước (4x 0,5)cm, sẹo liên: 03%.
- Gãy đốt gần (đốt 1) ngón III tay phải đã kết hợp xương: 2%
- Cứng khớp bàn ngón III tay phải: 5%
- Đứt gân duỗi ngón IV tay phải đã phẫu thuật khâu nối ảnh hưởng đến động tác gấp duỗi ngón tay ở mức độ ít: 2%

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 12%.

** Vật chứng thu giữ gồm:*

- Xe ô tô bán tải BKS 77C- 142.43; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật xe ô tô BKS 77C- 14243; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS 77C- 142.43 (bản phô tô- công chứng);

- 01 xe ô tô tải BKS 81C-027.57; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS 81C-027.57;

- 02 đoạn tuýp sắt, mỗi đoạn dài 105cm, đường kính là 2,8cm;
- 01 đoạn tuýp sắt dài 95cm, đường kính là 3,2cm, một đầu được hàn một đoạn sắt tròn có kích thước 2,2cm, đường kính 05cm;

- 01 bình xịt hơi cay nhãn hiệu NATO đã sử dụng;
- 01 bình xịt hơi cay nhãn hiệu BX4 đã sử dụng;
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung A7 do chị Huỳnh Thị Lan giao nộp;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu tím, số Imei 1: 868125040732519; số Imei 2: 868125040732501;

- 01 ti vi nhãn hiệu Sam Sung 42 inch bị hư hỏng màn hình tạm giữ của anh Huỳnh Văn Sơn;

- 01 dao rựa dài 58cm, phần cán bằng tre kích thước (28 x 03)cm, phần lưỡi bằng sắt, mũi dao bằng kích thước (30 x 4,2)cm do anh Tagiao nộp;

- 01 dao quắm dài 65cm; phần cán bằng tre kích thước (33 x 03)cm, phần lưỡi bằng sắt, mũi cong kích thước (32 x 04)cm do anh Tagiao nộp;

- 01 con dao dài 94cm, cán dao làm bằng le, dài 62cm; lưỡi dao dài 32cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao 5,5cm, chỗ hẹp nhất lưỡi dao 4,2cm do Cơ quan điều tra thu giữ tại thùng dầu bên trái của xe ô tô tải BKS 81C-027.57 sau khi sự việc xảy ra;

- 01 đĩa CD lưu trữ nội dung có liên quan đến hành vi phạm tội của H V NGH cùng đồng phạm.

Quá trình điều tra xác định:

Đối với xe ô tô bán tải BKS 77C- 142.43 thuộc sở hữu của Công ty cổ phần hợp tác vận tải An Nhơn được Công ty giao cho ông Đặng Thành Dư quản lý sử dụng. Trước ngày 06/6/2019 anh Dư đã cho Tr H mượn xe ô tô BKS 77C- 142.43 để sử dụng, sau đó sử dụng làm phương tiện để phạm tội. Việc Tr H sử dụng xe ô tô BKS 77C- 142.43 làm phương tiện phạm tội anh Dư và Công ty cổ phần hợp tác vận tải An Nhơn không biết nên không có căn cứ để tịch thu đối với xe ô tô trên. Tuy nhiên, xe ô tô và các giấy tờ liên quan đến xe ô tô trên có liên quan đến vụ án Cố ý làm hư hỏng tài sản xảy ra ngày 06/6/2019 nên chuyển để xử lý trong vụ án Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định.

Đối với xe ô tô tải BKS 81C- 027.57 thuộc sở hữu của Công ty cổ phần xi măng G, H Th là người làm thuê cho Công ty. Việc Lưu Công Vũ điều khiển xe ô tô tông vào xe ô tô bán tải BKS 77C- 142.43 thì Công ty cổ phần xi măng G không biết. Tuy nhiên, xe ô tô và các giấy tờ liên quan đến xe ô tô trên có liên quan đến vụ án Cố ý làm hư hỏng tài sản xảy ra ngày 06/6/2019 nên chuyển để xử lý trong vụ án Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định.

Đối với những vật chứng khác mà Cơ quan điều tra thu giữ đã được xử lý trong vụ án Tr H cùng đồng phạm về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo Bản án số 23/2020/HSST ngày 22/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh G.

Riêng đối với 01 con dao dài 94cm, cán dao làm bằng le dài 62cm; lưỡi dao dài 32cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao 5,5cm, chỗ hẹp nhất lưỡi dao 4,2cm là vật chứng trong vụ án nên chuyển theo hồ sơ vụ án để xử lý theo quy định.

Con dao mà Lưu Công Vũ sử dụng để gây thương tích cho Tr H hiện Vũ đang bỏ trốn nên chưa xác định được con dao trên Vũ để đâu nên Cơ quan điều tra chưa thu giữ được.

Đối với 01 đĩa CD lưu trữ nội dung có liên quan đến hành vi phạm tội của H V NGH cùng đồng phạm lưu trong hồ sơ vụ án theo quy định.

* *Về dân sự:* Bị hại Tr H yêu cầu bị cáo H V NGH bồi thường số tiền 20.000.000 đồng, bị cáo Nghĩa đã bồi thường xong số tiền trên và không còn yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa, bị cáo H V NGH đã khai nhận hành vi dùng dao chém gây thương tích cho bị hại Tr H, tuy nhiên bị cáo chưa thành khẩn khai báo hết toàn bộ nội dung vụ án cũng như hành vi phạm tội cùng đồng phạm; bị cáo đồng ý với Bản

kết luận giám định pháp y về thương tích số 163/2019/TgT ngày 24/7/2019 của trung tâm pháp y tỉnh G và không có ý kiến gì khác.

Tại bản Cáo trạng số: 40/CT-VKS ngày 10 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh G truy tố bị cáo H V NGH về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo H V NGH và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình sự:

Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo H V NGH;

Xử phạt bị cáo H V NGH từ 02 (*hai*) năm 06 (*sáu*) tháng đến 03 (*ba*) năm tù.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy đối với 01 con dao dài 94cm, cán dao làm bằng le dài 62cm; lưỡi dao dài 32cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao 5,5cm, chỗ hẹp nhất lưỡi dao 4,2cm.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo H V NGH không có ý kiến gì với bản luận tội của Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

Căn cứ vào các tình tiết, chứng cứ nêu trên,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp và đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Vào khoảng 18 giờ 15 phút ngày 06/6/2019 trên đường liên xã thuộc làng K Tu, xã Ko G, huyện Đ, tỉnh G, do biết được Tr H cùng với Vi Nh, Tr M Th và H A M đến nhà anh Huỳnh Văn Sơn trú tại làng Kóp, xã Ko G, huyện Đ, tỉnh G (là anh

trai của H V NGH và H Th) đánh người trong gia đình và đập phá tài sản gia đình anh Sơn nên H V NGH đã có hành vi dùng dao rựa cùng Lưu Công Vũ đã dùng dao chém gây thương tích cho Tr H. Hậu quả Tr H bị tổn hại 12% sức khỏe.

Đây là vụ án có nhiều bị cáo cùng tham gia thực hiện hành vi phạm tội nhưng giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công nhiệm vụ cụ thể, không có sự câu kết chặt chẽ nên là vụ án đồng phạm thuộc trường hợp giản đơn.

Như vậy, hành vi của bị cáo H V NGH là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã trực sử dụng dao rựa là hung khí nguy hiểm xâm phạm vào sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ; mặc dù giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì với nhau nên bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ là tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự, hậu quả làm bị hại Tr H bị tổn hại 12% sức khỏe. Do vậy, hành vi của bị cáo H V NGH đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Do vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

Đối với Lưu Công Vũ là đồng phạm trong vụ án, sau khi phạm tội Lưu Công Vũ đã bỏ trốn. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách vụ án hình sự liên quan đến hành vi phạm tội của Lưu Công Vũ đồng thời ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra đối với Lưu Công Vũ khi nào bắt được sẽ xử lý theo quy định.

Đối với hành vi Gây rối trật tự công cộng ngày 06/6/2019 tại làng Kóp, xã Ko G, huyện Đ, tỉnh G và hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản của gia đình anh Huỳnh Văn Sơn ngày 06/6/2019 đã được giải quyết theo Bản án số 23/2020/HSST ngày 22/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh G.

Đối với hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản là xe ô tô bán tải BKS 77C-142.43 và xe ô tô tải BKS 81C- 027.57, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can trong vụ án khác để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với H Th hiện tại trong hồ sơ vụ án chưa có căn cứ xác định có dấu hiệu đồng phạm đối với bị cáo. Tuy nhiên lời khai của H Th còn mâu thuẫn với các lời khai khác trong vụ án nhưng hiện nay H Th không có mặt tại địa phương, không xác định được hiện nay đang ở đâu nên chưa làm rõ động cơ, mục đích chặn xe ô tô của Tr H là nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án. Cơ quan điều tra tách hành vi của H Th để tiếp tục điều tra làm rõ dấu hiệu đồng phạm sau khi bắt được Lưu Công Vũ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra vụ án, H Th có đơn tố cáo Tr H và Tr M Th đã có hành vi đánh gây thương tích cho mình vào ngày 06/6/2019 tại khu vực đường liên xã thuộc

làng Ktu, xã Ko G, huyện Đ, tỉnh G trước khi xảy ra vụ việc H V NGH cùng đồng phạm gây thương tích cho Tr H, hậu quả làm H Th bị tổn tại 30% sức khỏe. Tại Quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung số 01/2021/HSST-QĐ ngày 26/02/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh G để điều tra bổ sung nguyên nhân gây thương tích cho H Th. Tuy nhiên trên cơ sở các chứng cứ thu thập được tại hồ sơ, căn cứ vào Bản kết luận điều tra bổ sung vụ án hình sự đề nghị truy tố số 03/KLĐT ngày 02/4/2021 của CQCSĐT Công an huyện Đ và Cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 10/11/2020 kết luận không có căn cứ xác định thương tích của H Th là do bị người khác đánh nên không có căn cứ xem xét.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- *Về nhân thân*: Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 17/6/2019 bị Công an phường Trà Bá, thành phố P, tỉnh G ra Quyết định xử phạt hành chính số tiền 750.000đồng về hành vi gây mất trật tự công cộng (đã chấp hành xong).

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong về dân sự cho bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự áp dụng đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị hại rút yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vì vậy HĐXX không áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về dân sự:

Bị hại Tr H và bị cáo H V NGH đã thỏa thuận xong bồi thường số tiền 20.000.000 đồng và không còn yêu cầu bồi thường gì thêm. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Vật chứng thu giữ được:

Đối với xe ô tô bán tải BKS 77C- 142.43 thuộc sở hữu của Công ty cổ phần hợp tác vận tải An Nhơn được Công ty giao cho ông Đặng Thành Dư quản lý sử dụng. Trước ngày 06/6/2019 anh Dư đã cho Tr H mượn xe ô tô BKS 77C- 142.43 để sử dụng, sau đó sử dụng làm phương tiện để phạm tội. Việc Tr H sử dụng xe ô tô BKS 77C- 142.43 làm phương tiện phạm tội anh Dư và Công ty cổ phần hợp tác vận tải An Nhơn không biết nên không có căn cứ để tịch thu đối với xe ô tô trên. Tuy nhiên, xe ô tô và các giấy tờ liên quan đến xe ô tô trên có liên quan đến vụ án Cố ý làm hư hỏng tài sản xảy ra ngày 06/6/2019 nên chuyển để xử lý trong vụ án Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định. Vì vậy HĐXX không xem xét trong vụ án này.

Đối với xe ô tô tải BKS 81C- 027.57 thuộc sở hữu của Công ty cổ phần xi măng G, H Th là người làm thuê cho Công ty. Việc Lưu Công Vũ điều khiển xe ô tô tông vào xe ô tô bán tải BKS 77C- 142.43 thì Công ty cổ phần xi măng G không

biết. Tuy nhiên, xe ô tô và các giấy tờ liên quan đến xe ô tô trên có liên quan đến vụ án Cố ý làm hư hỏng tài sản xảy ra ngày 06/6/2019 nên chuyển để xử lý trong vụ án Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định. Vì vậy HĐXX không xem xét trong vụ án này.

Đối với những vật chứng khác mà Cơ quan điều tra thu giữ đã được xử lý trong vụ án Tr H cùng đồng phạm về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo Bản án số 23/2020/HSST ngày 22/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh G.

Riêng đối với 01 con dao dài 94cm, cán dao làm bằng le dài 62cm; lưỡi dao dài 32cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao 5,5cm, chỗ hẹp nhất lưỡi dao 4,2cm. Xét vật chứng không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Con dao mà bị cáo Lưu Công Vũ sử dụng để gây thương tích cho Tr H hiện Vũ đang bỏ trốn nên chưa xác định được con dao trên Vũ để đâu nên Cơ quan điều tra chưa thu giữ được. Vì vậy, không có căn cứ để xử lý.

Đối với 01 đĩa CD lưu trữ nội dung có liên quan đến hành vi phạm tội của H V NGH cùng đồng phạm lưu tại hồ sơ vụ án. HĐXX xét thấy, cần tiếp tục lưu cùng hồ sơ vụ án theo quy định.

[6] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo H V NGH;

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

- Căn cứ Điều 106; 135, 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo H V NGH phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo H V NGH 02 (*hai*) năm 06 (*sáu*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án, nhưng được trừ đi thời gian tạm giam từ ngày 20/8/2019 đến ngày 17/12/2019.

3. Về vật chứng:

Tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 94cm, cán dao làm bằng le dài 62cm, lưỡi dao dài 32cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao 5,5cm, chỗ hẹp nhất lưỡi dao 4,2cm.

Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Chi cục thi hành án huyện Đ với Công an huyện Đ ngày 12/7/2021.

4. Về án phí:

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo H V NGH phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng (*hai trăm nghìn đồng*).

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 12/7/2021) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh G xét xử phúc thẩm. Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân tỉnh G;
- Sở tư pháp tỉnh G;
- Công an huyện Đ;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ/VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hoài Thơ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA