

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 192/2020/HS-ST

Ngày: 14/8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC, TP.HCM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Đỗ Thị Thu Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1 Ông Huỳnh Tiến Dũng;

2. Ông Nguyễn Nam Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Linh – Thư ký

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức tham gia phiên tòa:
ông Đặng Văn Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 190/2020/TLST/HSST ngày 13 tháng 7 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 237/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2020, đối với bị cáo:

Nguyễn Duy H; sinh năm: 1993; tại: Kiên Giang; hộ khẩu thường trú: huyện Kiên Hải, tỉnh Kiên Giang; cư trú: Phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: nhân viên cây xăng; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Quốc Ph; và bà Nguyễn Thị L: chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: ngày 26/4/2019, Nguyễn Duy H bị Công an Phường 5, quận Gò Vấp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc; bị cáo tại ngoại.
(Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Bùi Đức Tr, sinh năm 1995

Địa chỉ: Phường 26, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh
(vắng mặt)

2/ Ông Bùi Văn T, sinh năm 1995

Địa chỉ: Phường 22, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

3/ Ông Nguyễn Thành A, sinh năm 1995 (vắng mặt)

Địa chỉ: 07 Đường 9, khu phố 1, phường Hiệp Bình Chánh, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

4/ Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1996 (vắng mặt)

Địa chỉ: 30/3/6 Đường 45, khu phố 2, phường Hiệp Bình Chánh, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Khoảng 14 giờ ngày 25/12/2019, Nguyễn Duy H, Bùi Đức Tr, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Thành An và Bùi Văn Tùng ngồi uống cà phê tại quán cà phê “Tony Riverside” địa chỉ: 2/16/9 đường số 9, Khu phố 1, phường Hiệp Bình Chánh, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau đó, cả nhóm cùng rủ nhau đánh bài cát tê ăn thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. Tùng ra tiệm tạp hóa gần quán cà phê “Tony Riverside” mua một bộ bài tây với giá 7.000 đồng mang về quán cà phê để chơi. Cách thức chơi là sử dụng một bộ bài tây 52 lá, chia cho 02 người chơi, mỗi người được chia 06 lá bài. Quy định một lá bài lớn nhất là “xì” lần lượt đến “già”, “đâm”, “bồi”, “10” rồi nhỏ nhất là “2” (heo), mỗi ván mỗi người chơi đặt tiền cược là 40.000 đồng (trong đó 20.000 đồng ăn thua trong “ván” và 20.000 ăn thua “cá nước”). Người đi đầu đánh một lá bài bất kỳ, các người chơi còn lại lần lượt được đánh bài theo ngược chiều kim đồng hồ có 2 lựa chọn: đánh xuống một lá bài cùng chất (nước) lớn hơn lá bài vừa đánh nếu không có ai “chặt” thì được vô “tùng” hoặc úp xuống sòng một lá bài bất kỳ. Cứ thế mỗi người chơi đánh 04 vòng (tức là còn 02 lá bài) nếu người chơi nào không có “tùng” thì úp bài xuống sòng nếu người chơi nào có “tùng” thì “chưng” bài ai lớn hơn thì thắng. Đối với hình thức ăn thua “cá nước” thì chỉ tính cho những người chơi có “tùng”, trong những người chơi có “tùng” thì sẽ thỏa thuận chọn một người lật một lá bài “tẩy” nếu người chơi nào có cùng lá bài cùng chất lớn hơn với lá bài “tẩy” thì người đó thắng cược “cá nước” 100.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, khi Nguyễn Duy H, Bùi Đức Tr, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Thành An và Bùi Văn Tùng đánh bài thắng thua bằng tiền với nhau thì bị Công an phường Hiệp Bình Chánh, quận Thủ Đức đi tuần tra đến phát hiện và lập biên bản quả tang, thu giữ tổng số tiền dùng đánh bạc là 1.960.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thủ Đức, các đối tượng khai trong quá trình chơi thì không ai tổ chức và cũng không ai lấy tiền xấu.

Nguyễn Duy H khai bỏ ra số tiền 120.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị phát hiện quả tang thì thắng được 300.000 đồng, bị thu giữ 420.000 đồng.

Bùi Đức Tr bỏ ra số tiền 100.000 đồng dùng để đánh bạc, đến khi bị phát hiện quả tang thì thắng được 460.000 đồng, bị thu giữ 560.000 đồng.

Nguyễn Văn Đ bỏ ra số tiền 1.050.000 đồng dùng để đánh bạc, đến khi bị

phát hiện quả tang thì thua 850.000 đồng, bị thu giữ 200.000 đồng.

Nguyễn Thành An bỏ ra số tiền 340.000 đồng dùng để đánh bạc, đến khi bị phát hiện quả tang thì thắng được 220.000 đồng, bị thu giữ 560.000 đồng.

Bùi Văn Tùng bỏ ra số tiền 350.000 đồng dùng để đánh bạc, đến khi bị phát hiện quả tang thì thua 130.000 đồng, bị thu giữ 220.000 đồng

Vật chứng thu giữ: -

+Số tiền 1.960.000 đồng

+ 01 bộ bài tây 52 lá

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Duy H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố.

[2] Bản Cáo trạng số 195/CT-VKS ngày 10/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức truy tố bị cáo Nguyễn Duy H, về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Nguyễn Duy H phạm tội “Đánh bạc”, áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, và các tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng để xử phạt bị cáo từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù; vật chứng xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Duy H không tranh luận hoặc bào chữa gì.

Người có quyền lời, nghĩa vụ liên quan anh Bùi Văn T: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo hiện nay cũng có công ăn việc làm, mục đích bạn bè gặp nhau tại quán cà phê là để trò chuyện, không có ý đánh bài, chỉ chơi giải trí, do đó đề nghị cho bị cáo cơ hội sửa sai.

Bị cáo nói lời sau cùng: biết hành vi của mình là sai trái, xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo không hiểu biết về việc mình có tiền sự, chỉ nghĩ nộp phạt là xong, không biết sẽ bị xử hình sự. Bị cáo rất hối hận về việc làm của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Duy H, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, vật chứng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định, khoảng 15 giờ ngày 25/12/2019 tại quán cà phê “Tony Riverside” số 2/16/9, đường số 9, Khu phố 1, phường Hiệp Bình Chánh, quận Thủ Đức, Nguyễn Duy H cùng với Bùi Đức Tr, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Thành An, Bùi Văn Tùng sử dụng tổng số tiền 1.960.000 đồng đánh bạc cát tê thắng thua bằng tiền thì bị phát hiện bắt quả tang. Mặc dù số tiền thu tại chiếu bạc chưa đủ định lượng để xử lý hình sự nhưng do bị cáo H có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép, bị Công an Phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng, quyết định có hiệu lực từ ngày 26/4/2019, ngày 16/5/2019 bị cáo đã nộp phạt. Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo phạm tội “đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì động cơ vụ lợi đã tham gia đánh bạc, sát phạt nhau được thua bằng tiền để tước đoạt tiền, tài sản của nhau, xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm phù hợp với tính chất, hành vi, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa.

[3] Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điều 51 Bộ luật hình sự, nhân thân của bị cáo tốt, chưa có tiền án, phạm tội lần đầu có nơi cư trú rõ ràng, có việc làm ổn định. Chiều theo chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật, áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và nêu gương phòng ngừa chung.

Đối với Bùi Đức Tr, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Thành An, Bùi Văn Tùng đã có hành vi đánh bạc trái phép nhưng chưa đủ định lượng (dưới 5.000.000 đồng) chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” nên ngày 20/3/2020, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thủ Đức đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Hội đồng xét xử ghi nhận.

[4] Về xử lý vật chứng: Tiền Ngân hàng Việt Nam: 1.960.000 đồng dùng để đánh bạc cần tịch thu nộp Ngân sách nhà nước.

- 01 bộ bài tây 52 lá là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy H phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Duy H 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng)

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.960.000 đồng (một triệu chín trăm sáu mươi nghìn đồng).

(Giấy nộp tiền vào tài khoản Chi Cục Thi hành án Dân sự quận Thủ Đức tại kho bạc Nhà nước quận Thủ Đức ngày 23/3/2020)

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá (Vật chứng tại phiếu nhập kho số NKT2020/172 ngày 02/7/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức)

- Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo Nguyễn Duy H, phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời gian kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo, Người có QLNVLQ;
- VKSND, CA, Chi cục THA Q.TĐ;
- PC27;
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Đỗ Thị Thu Thảo