

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CON CUÔNG  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2021/HS-ST  
Ngày 27 -10 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CON CUÔNG - TỈNH NGHỆ AN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Hồng Lợi.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lộc Văn Việt; Ông Bùi Thế Hiền.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Lê.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông tham gia phiên tòa:*** Bà Võ Thị Lựu - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 76/2021/TL-HSST ngày 07 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

**Lô Văn S**, sinh ngày 10 tháng 10 năm 1993 tại huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: bản Y Th, xã L D, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: trồng trọt; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: thái; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lô Văn G, sinh năm 1968 và bà Lương Thị C, sinh năm 1969; anh chị em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ 03 trong gia đình; Vợ: Lê Thị Th, sinh năm 1995 và 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: ngày 18/3/2016 bị TAND huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 26/6/2018. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/9/2021 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***- Người bào chữa cho bị cáo:*** Ông Phạm Thế Kỷ – Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

***- Người làm chứng:***

1. Anh Nguyễn Văn Y, sinh năm 2002.

Địa chỉ: Bản P, xã Y Kh, huyện Con Cuông, Nghệ An. Vắng mặt.

2. Anh Vi Xuân Th, sinh năm 2001.

Địa chỉ: Bản Tờ, xã Y Kh, huyện Con Cuông, Nghệ An. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 05/9/2021, Lô Văn S một mình điều khiển xe máy từ nhà lên bản Đ, xã L M, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An với mục đích đi mua ma túy về sử dụng. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, S đi đến bản Đ gặp và mua của một người phụ nữ không quen biết một gói ma túy với giá 700.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Sáng đi về nhà và lấy một ít ra sử dụng. Đến sáng ngày 06/9/2021, Sáng đưa gói ma túy đó ra chia nhỏ để sử dụng, số còn lại S gói vào mảnh giấy kẻ ngang cất giấu ở lỗ nhỏ trên máy lọc nước trong nhà. Đến 17 giờ 40 phút ngày 09/9/2021, Công an huyện Con Cuông phối hợp với Công an xã L Da, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An tiến hành kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang S có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Công an thu giữ 01 gói nhỏ bên ngoài được bằng mảnh giấy kẻ ngang bên trong là Heroine được cất giấu trong lỗ nhỏ trên máy lọc nước trong nhà S.

Vào 21 giờ 00 phút ngày 09/9/2021, Hội đồng mở niêm phong cơ quan CSĐT Công an huyện Con Cuông xác định: số chất bột màu trắng thu giữ của Lô Văn S có khối lượng 0,135 gam. Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Con Cuông ra quyết định trưng cầu giám định số 89 đối với chất bột màu trắng thu giữ của S. Tại kết luận giám định số 1294/KL-PC09(Đ2- MT), ngày 13/9/2021 của phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Nghệ An kết luận: chất bột màu trắng thu giữ của Lô Văn S gửi tới giám định là ma túy Heroine.

Cáo trạng số: 74/CT-VKS-CC ngày 07/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông đã truy tố bị cáo Lô Văn S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, bản thân bị cáo ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lô Văn S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lô Văn S mức án tù 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo; Tịch thu tiêu hủy

toàn bộ số vật chứng của vụ án; Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày lời bào chữa: Đồng ý với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng kinh tế khó khăn nên nhận thức về pháp luật bị hạn chế, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, số lượng ma túy tàng trữ ít nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng, miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đồng thời miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Cơ quan điều tra, Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, thu thập chứng cứ, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

- Người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Xét thấy họ đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ vụ án. Việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử, vì vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều

tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lô Văn S đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án, phù hợp với cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 17 giờ 40 phút ngày 09/9/2021, tại bản Y Th, xã L Da, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An, Lô Văn S đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,135 gam Heroine với mục đích để sử dụng. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và tuổi chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết tội S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là gây nguy hiểm rất lớn cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, mà còn gây tác hại nhiều mặt đến đời sống xã hội, làm mất trật tự trị an trên địa bàn và là nguyên nhân làm gia tăng các tệ nạn xã hội khác. Hơn nữa bị cáo là người có nhân thân ngày 18/3/2016 bị TAND huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 26/6/2018 và đương nhiên được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện tu dưỡng bản thân nay lại phạm tội, chứng tỏ bị cáo là người liều lĩnh, coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo lao động, cải tạo trở thành người công dân có ích cho gia đình và có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên xét thấy cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là hình phạt tiền nhưng xét thấy gia đình bị cáo thuộc diện khó khăn, tài sản không có nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

[6] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa S khai nhận số ma túy mà S có được là do S mua của một người phụ nữ không quen biết tại bản Đũa, xã Lượng Minh, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An. Hiện cơ quan điều tra chưa xác minh được lai lịch của người phụ nữ đó, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau.

Đối với chiếc xe máy S dùng làm phương tiện đi mua ma túy, qua điều tra đã xác minh được chiếc xe đó là của ông Lô Văn G (bố đẻ của Sáng). Ông G không biết việc Sáng dùng xe máy của mình để đi mua ma túy, nên cơ quan điều tra không xử lý là đúng theo quy định của pháp luật.

[7] Về vật chứng: 01 phong bì thư bưu điện đã mở niêm phong; 01 mảnh giấy có dòng kẻ ngang là những vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[8] Về án phí: Do bị cáo là người sinh sống tại vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, đã có đơn xin miễn tiền án phí nên xét thấy cần áp dụng điểm d khoản 1 Điều 12, khoản 1 Điều 14 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án miễn tiền án phí HSST cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lô Văn S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Lô Văn S 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/9/2021.

- Vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì thư bưu điện, loại đang lưu hành xung quanh có viền xanh đỏ đã được niêm phong. Mặt trước phong bì ghi “*Vật chứng còn lại của Lô Văn S thu giữ vào ngày 09/9/2021*”. Mặt sau được dán kín, trên các mép dán có đóng dấu của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An, chữ ký của đối tượng và những người tham gia niêm phong. Bên trong có: 01 phong bì thư bưu điện đã mở niêm phong; 01 mảnh giấy có dòng kẻ ngang.

Vật chứng nêu trên có đặc điểm được ghi tại Biên bản giao nhận vật chứng số 01 ngày 07/10/2021 giữa Công an huyện Con Cuông và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Con Cuông.

- Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14 của Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lô Văn S.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- VKSND huyện Con Cuông;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Con Cuông;
- CQTHAHS huyện Con Cuông;
- CCTHADS huyện Con Cuông;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Hồng Lợi**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Các Hội thẩm nhân dân**                      **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phan Hồng Lợi**

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- VKSND huyện Con Cuông;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Con Cuông;
- CQTHAHS huyện Con Cuông;
- CCTHADS huyện Con Cuông;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Hồng Lợi**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Các Hội thẩm nhân dân                      Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phan Hồng Lợi**

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- VKSND huyện Con Cuông;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Con Cuông;
- CQTHAHS huyện Con Cuông;
- CCTHADS huyện Con Cuông;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Hồng Lợi**



**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Các Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phan Hồng Lợi**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Các Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phan Hồng Lợi**