

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 374/2020/HS-ST

Ngày: 08-9-2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Bích Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Quảng Thái
2. Ông Phạm Đức Long

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Diệu Ngọc – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 08 tháng 9 năm 2020, tại hội trường Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 272/2020/TLST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 341/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Dương Văn D, sinh ngày 01/01/1964, tại Thái Nguyên

Nơi thường trú: tổ dân phố Đ(nay là tổ dân phố số X), thị trấn Đ, huyện VN, tỉnh TN; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/10; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Dương Văn N (đã chết) và bà: Trần Thị X (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1967, có 02 con; con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 2001; gia đình bị cáo 05 anh, em, bị cáo là con thứ năm; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/12/2019 đến ngày 31/12/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn, hiện tại ngoại – Có mặt tại phiên tòa.

***Bị hại:** Ông Nguyễn Quốc H, sinh năm 1963 (đã chết)

Người đại diện theo pháp luật của bị hại Huy:

1) Ông Nguyễn Duy S, sinh năm 1940 (có mặt)

Nơi thường trú: tổ X, phường TL, TPTN, tỉnh Thái Nguyên.

2) Bà Hà Thị Th, sinh năm 1940 (vắng mặt)

3) Bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1971 (có mặt)

4) Anh Nguyễn Thanh Tg, sinh năm 1995 (có mặt)

5) Cháu Nguyễn Nhật Q, sinh ngày 23/10/2002 (có mặt)

Cùng nơi thường trú: tổ X (tổ Y cũ), phường TT, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

(Ông S, bà Th, anh Tg đều ủy quyền cho bà Nguyễn Thị Y tham gia tố tụng, bà Y đồng thời là người đại diện theo pháp luật của cháu Q, bà Y có mặt tại phiên tòa).

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1967, Nơi thường trú: tổ dân phố X, thị trấn Đ, huyện VN, tỉnh TN (có mặt tại phiên tòa)

***Người làm chứng**

- 1) Ông La Quốc Hg, sinh năm 1963 (có mặt)
 - 2) Ông Nguyễn Thế Ph, sinh năm 1963 (có mặt)
- Cùng trú tại: tổ 1X, phường TL, TPTN, tỉnh TN
- 3) Anh La Văn Kh, sinh năm 1991 (vắng mặt)
- Trú tại: tổ 1X, phường TL, TPTN, tỉnh TN

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 21/12/2019 Dương Văn D cùng với Nguyễn Quốc H (sinh năm 1972, trú tại: tổ 1X, phường TL, TPTN) thường gọi là H thợ mộc và một số người bạn đến khu vực Chùa P ngồi uống bia sau đó có gọi La Quốc Hg, sinh năm 1963, địa chỉ tổ 1X, phường TL, thành phố Thái Nguyên và Nguyễn Quốc H (sinh năm 1963, trú tại: tổ Y, phường TT, TPTN) là bạn học của La Quốc Hg đến ngồi uống bia. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày La Quốc Hg rủ bị cáo D cùng H thợ mộc về nhà H ở tổ 1X, phường TL để ăn cơm uống rượu. Khi về nhà La Quốc Hg thì bị cáo D, cùng Hg và H thợ mộc ngồi ăn cơm tại bếp nhà La Quốc Hg đến khoảng 18 giờ D gọi điện cho ông Nguyễn Thế Ph (sinh năm 1963, trú tại: tổ 1X, phường TL, thành phố Thái Nguyên) đến cùng uống rượu (ông La Quốc Hg, Dương Văn D và Nguyễn Thế Ph cùng là bạn bộ đội). Khoảng 19 giờ cùng ngày ông Ph điều khiển xe mô tô đến trước cổng nhà La Quốc Hg thì gặp Nguyễn Quốc H đứng ở cổng nên đã cùng vào nhà ông H, khi ông Ph và H vào bếp thì cả 5 người uống thêm một chén rượu rồi đi lên phòng khách ngồi uống nước. Quá trình ngồi uống nước được khoảng 05 phút thì H thợ mộc đứng dậy đi về, còn lại La Quốc Hg, D, P, H cùng ngồi nói chuyện tại bàn uống nước thì giữa D và H xảy ra tranh luận ở Võ Nhai có “nhà sàn 07 gian” dẫn đến tranh cãi, mâu thuẫn và thách thức đánh nhau. Ông Nguyễn Quốc H đã cầm ấm pha trà bằng sứ màu trắng ở trên bàn uống nước giơ lên định ném về phía D thì ông Hg và ông P can ngăn, ông H tiếp tục cầm ấm trà đi sang vị trí trước mặt ông D giơ lên định đánh thì ông Hùng giật lại được chiếc ấm khiến nước trong ấm văng ra đổ lên người ông D. Sau đó ông H và ông D tiếp tục lao vào giằng co, xô đẩy nhau ra giữa nhà ông Hg, ông P vào can ngăn đẩy hai người tách nhau ra, quá trình giằng co ông H bị trượt chân ngã ngồi xuống sàn nhà, tư thế mặt quay ra ngoài cửa, ông Hg đẩy D ra đến gần cửa ra vào

sau đó quay lại bàn uống nước, bị cáo D nhìn thấy ông Hg ngồi dưới sàn nên đã dùng chân phải (đang đi giày da đế cứng) đá về phía ông H trúng vào vùng mặt, bị cáo D đá thêm 01 phát vào sườn bên phải của ông H làm ông H ngã nằm ra sàn nhà, tiếp tục dùng chân phải đạp thêm mấy nhát trúng vào người của ông H, thấy ông D đánh nhau nên ông P, anh Kh đã can ngăn đẩy D ra khỏi cổng và đóng cửa nên D bỏ về nhà anh trai ngủ đến 10 giờ 30 phút ngày 22/12/2019, Dương Văn D đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên đầu thú. Ông Nguyễn Quốc H được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Gang Thép sau đó được chuyển lên điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Trung ương Thái Nguyên, ngày 22/12/2019 gia đình xin chuyển ông H đi điều trị tại Bệnh viện Việt Đức Hà Nội, do bệnh viện tiên lượng xấu nên gia đình đã đưa ông H về nhà và tử vong hồi 14 giờ 30 ngày 22/12/2019.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về mô bệnh học số 11/20/MBH ngày 22/01/2020 đối với tử thi Nguyễn Quốc H của Viện pháp y quốc gia kết luận: Não: phù, sung huyết, chảy máu; Tim: Phù, sung huyết, chảy máu xen kẽ với thiếu máu; phổi: sung huyết, chảy máu, tế bào biểu mô bong tróc; Dạ dày: phù, sung huyết; Gan: xung huyết.

Tại Bản kết luận giám định hóa pháp số 38/33/46/20/ĐC ngày 07/01/2020 của Viện pháp y quốc gia kết luận: Trong mẫu phủ tạng và máu của nạn nhân Nguyễn Quốc H không tìm thấy các chất độc nêu trên (chất độc bay hơi, chất độc vô cơ, chất độc hữu cơ).

Tại Kết luận giám định số 7748/C09-TT3 ngày 10/01/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: mẫu vật chất màu nâu đỏ (ký hiệu M1(thu tại hiện trường)) là máu người và là máu của tử thi Nguyễn Quốc H (ký hiệu A5).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 334/KL-KTHS ngày 21/02/2020 đối với tử thi Nguyễn Quốc H của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: dấu hiệu chính qua giám định: tụ máu dưới da vùng trán và tụ máu rải rác giữa hai bản xương sọ. Tụ máu dưới nhện thùy trán hai bên, não thất chứa đầy máu đông, tụ máu dưới nhện toàn bộ tiểu não, phù não. Màng đại não và màng tiểu não chứa dịch phù và nhiều hồng cầu do chảy máu. Nguyên nhân chết: Nguyễn Quốc H, sinh năm 1963, nơi đăng ký HKTT: tổ Y, phường TT, TPTN, tỉnh Thái Nguyên bị ngoại lực tác động vào vùng đầu gây chấn thương sọ não, chảy tụ máu dưới nhện thùy trán hai bên, chảy máu dưới nhện toàn bộ tiểu não, phù não, tổn thương thần kinh trung ương không hồi phục dẫn đến chết.

Bản cáo trạng số 282/CT-VKSTPTN ngày 31 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo Dương Văn D về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Dương Văn D thừa nhận hành vi phạm tội của mình, do bức tức việc ông H thách thức dọa đánh mình, một phần đã uống rượu nên bị

cáo không làm chủ được bản thân dẫn đến xảy ra cãi vã, xô xát, bị cáo đã gây thương tích cho ông H dẫn đến ông H tử vong, khi bị cáo đánh ông H một phần do rượu và bực tức khi cãi nhau chứ bị cáo không nhằm vào đâu để gây thương tích cũng như không lường trước được hậu quả xảy ra.

Đại diện theo pháp luật của bị hại đồng thời là người đại diện ủy quyền của đại diện theo pháp luật của bị hại bà Y xác định: Đến nay gia đình bà và gia đình bị cáo đã thỏa thuận giải quyết xong phần bồi thường dân sự, gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bà với tổng số tiền 260.000.000 đồng (Hai trăm sáu mươi triệu đồng), bà không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đối với Ông S, anh Tg, cháu Q xác định đã ủy quyền toàn bộ cho bà Y tham gia tố tụng đồng thời bà Y được toàn quyền quyết định về phần bồi thường dân sự, nhất trí với ý kiến của bà Y về thỏa thuận bồi thường dân sự và đề nghị Tòa án xem xét theo quy định pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên luận tội bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Văn D phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; Điều 38, điểm b,s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Dương Văn D từ 07-08 năm tù. Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường dân sự giữa gia đình bị cáo Dương Văn D và gia đình bị hại Nguyễn Quốc H đã bồi thường xong 260.000.000 đồng nên không đặt ra xem xét. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự Tịch thu tiêu hủy 01 đôi giày da màu đen, 01 ấm pha trà, 01 bì niêm phong mẫu máu sau giám định. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại không có tranh luận gì, lời nói sau cùng bị cáo nhận thấy hành vi phạm tội của mình là sai, do không làm chủ được hành vi của mình, gửi lời xin lỗi tới gia đình bị hại và được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật mong hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[2] Nhận định của Hội đồng xét xử về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội về hành vi của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án như lời khai người làm chứng, Kết luận giám định, Biên bản khám nghiệm hiện trường. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 19 giờ ngày 21/12/2019 tại nhà ông La Quốc Hg thuộc tổ 1X, phường TL, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên giữa bị cáo D và ông Nguyễn Quốc H xảy ra tranh cãi với nhau về việc huyện Võ Nhai có nhà sàn 07 gian hay không. Ông Nguyễn Quốc H cầm ấm uống nước định đánh bị cáo D thì được ông Nguyễn Thế Ph và ông La Quốc Hg can ngăn, ông H tiếp tục cầm ấm sang chỗ bị cáo D ngồi định đánh thì được ông P và ông Hg can ngăn giằng ấm nước lại dẫn đến nước chè đổ vào người bị cáo D. Do bức xúc và đã uống rượu nên bị cáo D và ông H xảy ra giằng co, được ông Hg và ông P tiếp tục can ngăn, sàn nhà có nước nên ông H trượt chân ngã ngồi trên sàn nhà, bị cáo D thấy vậy đã dùng chân đang đi giày da đế cứng đá vào mặt và vào sườn khiến ông Huy ngã ra đất, bị cáo D tiếp tục đá vào người gây thương tích cho ông Huy, sau đó mọi người can ngăn nên bị cáo D đã đi về nhà anh trai ở thành phố Thái Nguyên ngủ, đến 10 giờ 30 phút ngày 22/12/2019 bị cáo Dương Văn D đến Công an thành phố Thái Nguyên đầu thú, ông Nguyễn Quốc H được mọi người đưa đi cấp cứu đến 14 giờ 30 ngày 22/9/2019 tử vong.

[3] Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 334/KL-KTHS ngày 21/02/2020 kết luận: Nguyễn Quốc H, sinh năm 1963, bị ngoại lực tác động vào vùng đầu gây chấn thương sọ não, chảy tụ máu dưới nhện thùy trán hai bên, chảy máu dưới nhện toàn bộ tiểu não, phù não, tổn thương thần kinh trung ương không hồi phục dẫn đến chết.

[4] Với hành vi dùng chân đá vào mặt và người gây thương tích cho ông Nguyễn Quốc H hậu quả dẫn đến ông H chết, hành vi của bị cáo Dương Văn D đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[5] Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, đã xâm phạm sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, vì vậy cần phải được xử lý bằng pháp luật hình sự.

[6] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đến công an thành phố Thái Nguyên đầu thú, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo đã khắc phục hậu quả và bồi thường toàn bộ cho bị hại, đại diện bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, mẹ bị cáo được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b,s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét bị cáo có nhân thân tốt, nhất thời phạm tội được hưởng 5 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại

Điều 52 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[7] Trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại và bị cáo đã thống nhất thỏa thuận bồi thường thiệt hại tính mạng của ông H với tổng số tiền 260.000.000 đồng (Hai trăm sáu mươi triệu đồng) bị cáo đã bồi thường xong, tại phiên tòa đại diện bị hại không có yêu cầu gì thêm Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét phần dân sự. Đối với số tiền bồi thường cho gia đình bị hại, bà Nguyễn Thị L là vợ bị cáo xác định đây là tài sản chung vợ chồng, bị cáo D nhờ bà đứng ra bồi thường cho gia đình bị hại, bà không có yêu cầu gì với bị cáo nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Vật chứng: Đối với đôi giày bị cáo D sử dụng gây thương tích cho ông Huy và chiếc âm ông H dùng định đánh bị cáo D, mẫu máu hoàn sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, được chấp nhận
Vì các lẽ trên,

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Văn D phạm tội " Cố ý gây thương tích".

[2] Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b,s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Dương Văn D 07 (Bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành bản án được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/12/2019 đến ngày 31/12/2019.

[3] Trách nhiệm dân sự: không đặt ra xem xét.

[4] Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

-01 (một) đôi giày da màu đen, đế cứng, trên giày có chữ "FASHION" bên trong giày có chữ "VIETNAM FASHION", nhãn hiệu "NT THƯƠNG HIỆU VIỆT", giày đã qua sử dụng;

-01 (một) ấm pha trà bằng sứ màu trắng bị vỡ phần vôi và 01 mảnh vỡ bằng sứ;

-01 (một) bì niêm phong bên trong có phần còn lại sau giám định của mẫu chất màu nâu đỏ (ký hiệu M1) và mẫu máu ghi thu của tử thi Nguyễn Quốc H (ký hiệu A5)

(Hiện vật chứng nêu trên đang lưu giữ tại kho của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên theo biên bản giao nhận số 300 lập ngày 06/5/2020).

[5] Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13, ngày 25 tháng 11 năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Dương Văn D phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước.

[6] Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Dương Văn D, đại diện bị hại bà Nguyễn Thị Y, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị L có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thành phố Thái Nguyên;
- Công an thành phố Thái Nguyên;
- THADS thành phố Thái Nguyên;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo; Người TGTT;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Thị Bích Hiền