

Bản án số: 216 /2020/HSST

Ngày 26/8/2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM – TP HÀ NỘI**

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Chi

Các hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Văn Hộ, Bà Vũ Thúy Hậu

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khánh Linh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 26/8/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, T phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 144/2020/HSST ngày 02 tháng 7 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 160/2020/HSST-QĐ ngày 10/7/2020, quyết định hoãn phiên tòa số 36/QĐHPT ngày 26/7/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn T, Sinh năm 1998; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: chỗ ở: Số 1 ngách 28/48 Đ tổ 17, phường T, quận N, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ; Họ tên bố: Nguyễn Văn L, sinh năm 1966; Họ tên mẹ: Đào Thị N , sinh năm 1970; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 23/3/2020, đến ngày 25/3/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “cấm đi khỏi nơi cư trú”. Danh chỉ bản số 254 lập ngày 01/4/2020 tại Công an quận Bắc Từ Liêm (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Khắc H- Văn phòng Luật sư Việt Dũng, thuộc đoàn Luật sư T phố Hà Nội (Có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Bá T, sinh năm 1993; Nơi ĐKNKT và ở: Tổ 2, phường Mễ Trì, quận N, T phố Hà Nội (có mặt).

Những người tham gia tố tụng khác :

- Ông Nguyễn Đắc C, ông Nguyễn Khắc Nguyên, - Cán bộ điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, T phố Hà Nội

- Ông Lê Tuấn A, ông Phạm Đức H - Công an phường C2, quận Bắc Từ Liêm, T phố Hà Nội

(Đều có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Bị cáo Nguyễn Văn T bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau: Ngày 22/3/2020, Nguyễn Văn T sử dụng nick Facebook “T Nguyễn” hỏi mua ma Ty cần sa của một nam thanh niên sử dụng nick Facebook “Minh Quân” với giá 150.000 đồng/ Ti. T điều khiển xe máy một mình lên khu vực ngõ chợ KCmua 02 gói cần sa với giá 300.000 đồng của 1 nam thanh niên đeo khẩu trang.

Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 23/3/2020, khi đang ở nhà số 1 ngõ 28/48 Đại Linh, tổ 17 phường T, quận N, Hà Nội, Nguyễn Văn T nhận được tin nhắn từ nick Facebook “Anh Nguyên” của Nguyễn Bá T nhắn vào nick Facebook “T Nguyễn” của T với nội dung hỏi mua 02 Ti cần sa. T đồng ý bán với giá 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) và cộng thêm 30.000 đồng (ba mươi nghìn đồng) tiền phí vận chuyển. Sau đó, T cho T số điện thoại 0862479036 để liên lạc và hẹn gặp nhau tại khu vực cổng trường Đại học Tài nguyên môi trường thuộc phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội để mua bán ma Ty.

Khoảng 16 giờ 50 phút ngày 23/3/2020, Nguyễn Văn T một mình điều khiển xe máy Honda AirBlade BKS: 29L1 – 158.43 cầm theo 02 Ti ma Ty cần sa đi tới cổng trường Đại học Tài nguyên môi trường để bán ma Ty cho T. Khi đến nơi, T sử dụng số điện thoại 0384943514 gọi vào số điện thoại 0862479036 của Nguyễn Bá T. Khi nhận ra T đang ngồi tại quán nước, T đi vào trong quán định đưa ma Ty cho T, T định đưa tiền cho T thì bị tổ công tác công an phường Phú Diễn phát hiện và bắt quả tang, thu giữ tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở công an để làm việc.

Vật chứng thu giữ được của: Nguyễn Văn T: 02 (hai) Ti nilong kích thước khoảng 3x7 cm bên trong có chứa thảo mộc dạng khô; 01 (một) Ti đeo chéo màu đen kích thước khoảng 15x30 cm; 01 (một) điện thoại di động Mi màu ghi đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, lắp số thuê bao: 0384943514; 01 (một) xe máy Air Blade BKS: 29L1 – 158.43 màu đỏ trắng, số khung: 2703BY225151, số máy IF27E – 1004957. *Nguyễn Bá T:* 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen số thuê bao: 0862479036, đã qua sử dụng; 430.000 đồng (bốn trăm ba mươi nghìn đồng).

Ngày 23/3/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định trưng cầu giám định số 251 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - công an T phố Hà Nội giám định số ma Ty thu giữ của Nguyễn Văn T.

- Kết luận giám định số 2427/KLGD-PC09 ngày 30/3/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an T phố Hà Nội kết luận: “*Thảo mộc khô bên trong 02 Ti nilong đều là cần sa, tổng khối lượng: 8,487 gam.*”

Ngày 24/3/2020, cơ quan cảnh sát điều tra – công an quận Bắc Từ Liêm ra Lệnh khám xét khẩn cấp số 127 khám xét nơi ở của Nguyễn Văn T tại số 1 ngách

28/48 Đại Linh, phường T, quận N, Hà Nội nhưng không thu giữ thêm đồ vật, tài liệu gì.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn T đã khai nhận hành vi như trên và khai nhận bản thân T sử dụng ma Ty cần sa từ đầu năm 2020, T mua ma Ty về để sử dụng và bán cho người khác để kiếm lời. Nguyễn Bá T khai nhận bản thân không sử dụng ma Ty nhưng do tò mò nên định mua ma Ty của Nguyễn Văn T về sử dụng. Tuy nhiên, T chưa mua được ma Ty nên không đủ căn cứ để xử lý về hành vi tàng trữ trái phép chất ma Ty.

Về nguồn gốc số ma Ty, Nguyễn Văn T khai nhận mua 02 gói cần sa với giá 300.000 đồng của 1 nam thanh niên đeo khẩu trang (không rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ) tại khu vực ngõ chợ Khâm Thiên, quận Đống Đa, Hà Nội nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ.

Đối với chiếc xe máy Honda AirBlade BKS: 29L1 – 158.43, số khung 225151, số máy 1004957 thu giữ của Nguyễn Văn T, T khai ngày 23/3/2020 có mượn chiếc xe máy trên của bố đẻ là anh Nguyễn Văn Lạc (sinh năm: 1966, HKTT: số 1 ngách 28/48 Đại Linh tổ 17, phường T, quận N, Hà Nội) để đi có việc.

Tại cơ quan điều tra, anh Nguyễn Văn Lạc khai tháng 11/2013 anh Lạc mua chiếc xe máy Honda AirBlade trên của anh Đào Đăng Quyền (sinh năm: 1985, HKTT: tổ 18, phường T, quận N, Hà Nội) với giá 27.000.000 đồng để làm phương tiện đi lại. Ngày 23/3/2020, anh Lạc có cho T mượn chiếc xe máy trên và không biết việc T sử dụng để đi bán trái phép chất ma Ty.

Anh Đào Đăng Quyền khai: năm 2011, anh Quyền mua mới và đăng ký đứng tên đối với chiếc xe máy Honda AirBlade BKS: 29L1 – 158.43, số khung: 225151, số máy: 1004957 và đến khoảng 11/2013, do không có nhu cầu đi lại nên đã bán lại cho anh Nguyễn Văn Lạc với giá 27.000.000 đồng có đầy đủ giấy tờ và có viết giấy mua bán xe máy. Xác minh tại Đội CSGT - công an quận Bắc Từ Liêm, xác định người đứng tên đăng ký chiếc xe máy Honda AirBlade BKS: 29L1- 158.43, số khung: 225151, số máy: 1004957 là anh Đào Đăng Quyền, tra cứu xe máy không có trong dữ liệu xe vật chứng.

Quá trình điều tra xác định, anh Nguyễn Văn Lạc là chủ sở hữu chiếc xe máy nêu trên. Ngày 17/4/2020, cơ quan CSĐT – công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe máy Honda AirBlade BKS: 29L1 – 158.43 cho anh Lạc. Anh Lạc đã nhận lại tài sản và không có ý kiến.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mi màu ghi – đen lắp số thuê bao 0384943514 đã qua sử dụng, 01 Ti đeo chéo màu đen kích thước khoảng 15x30 cm đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn T, 01 chiếc điện thoại Nokia màu đen lắp số thuê bao 0862479036 đã qua sử dụng và số tiền 430.000 đồng (bốn trăm ba mươi nghìn đồng) thu giữ của Nguyễn Bá T, tiếp tục tạm giữ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 153/QĐ-VKS ngày 23/6/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội: “*Mua bán trái phép chất ma Ty*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo nhận có hành vi tàng trữ trái phép ma Ty trong người nhưng chưa kịp bán cho T thì bị cơ quan công an bắt giữ. Bị cáo cho rằng mình không có hành vi mua bán trái phép chất ma Ty.

Tại phiên tòa người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan khai nhận như cáo trạng đã thể hiện.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày : Quá trình tố tụng cơ quan điều tra đã có sai phạm cụ thể biên bản gạch xóa không đúng quy định. Bị cáo phạm tội tàng trữ ma Ty chứ không phải tội mua bán trái phép chất ma Ty . Đề nghị Hội đồng xét xử trả hồ sơ điều tra bổ sung.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa sau khi phân tích đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự : Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 20 đến 26 tháng tù; Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật. Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền với bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng hình sự : Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận Bắc Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền , trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo có ý kiến khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng với lý do bị cáo không hợp tác trong việc phát hiện tội phạm nhưng cơ quan điều tra đã cung cấp tài liệu, đơn tố giác của bị cáo thể hiện bị cáo có cung cấp thông tin, hợp tác với cơ quan công an trong việc phát hiện tội phạm. Tại phiên tòa bị cáo và người bào chữa cho bị cáo không cung cấp được tài liệu gì chứng minh sự vi phạm tố tụng của cơ quan điều tra. Người bào chữa cho bị cáo cho rằng hồ sơ vụ án bị tẩy xóa nhưng không có tài liệu chứng minh. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử trả hồ sơ điều tra bổ sung vì bị cáo phạm tội tàng trữ trái phép chất ma Ty chứ không phải tội mua bán trái phép chất ma Ty . Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu của luật sư vì không có căn cứ.

[2] Về căn cứ buộc tội : Khoảng 16 giờ 50 ngày 23/3/2020, tại khu vực trước cổng trường Đại học Tài nguyên môi trường, thuộc phường Phú Diễn, quận Bắc

Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Văn T có hành vi bán trái phép 8,487 gam ma Ty cần sa thì bị tổ công tác công an phường Phú Diễn phát hiện bắt giữ cùng vật chứng.

- Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu T tội: “*Mua bán trái phép chất ma Ty*” tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội. Bị cáo là người đã trưởng T, có khả năng nhận thức được tác hại của ma Ty biết hành vi mua bán trái phép chất ma Ty là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma Ty. Ma Ty là một hiểm họa mà cả nhân loại đang ra sức loại trừ khỏi đời sống xã hội, nó làm ảnh hưởng tới sức khỏe và kinh tế gia đình, làm hủy hoại nhân cách con người và còn là nguyên nhân dẫn đến nhiều tội phạm hình sự khác.

- Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân: Bị cáo có đơn tố giác tội phạm, hợp tác với cơ quan điều tra phát hiện tội phạm, bị cáo có nhân thân tốt lần đầu bị đưa ra xét xử quy định tại điểm t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Hội đồng xét xử thấy cần thiết pH áp dụng đối với bị cáo một hình phạt tù nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần pH cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật đối với loại tội phạm về ma Ty. Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy : 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma Ty cần sa có chữ ký giáp lai của Nguyễn Văn T và giám định viên; 01 (một) Ti đeo chéo màu đen kích thước khoảng 15x30 cm; Tịch thu sung công : 01 (một) điện thoại di động Mi màu ghi đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, lắp số thuê bao: 0384943514; 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen số thuê bao: 0862479036, đã qua sử dụng; và số tiền 430.000 đồng (Bốn trăm ba mươi nghìn đồng).

[4] Về án phí : Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma Ty*”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điểm t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ vào thời hạn tạm giữ 23/3/2020 đến ngày 25/3/2020. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ Luật Hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy : 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma Ty cần sa có chữ ký giáp lai của Nguyễn Văn T và giám định viên; 01 (một) Ti đeo chéo màu đen kích thước khoảng 15x30 cm;

- Tịch thu sung công : 01 (một) điện thoại di động Mi màu ghi đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, lắp số thuê bao: 0384943514; 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen số thuê bao: 0862479036, đã qua sử dụng; và số tiền 430.000 đồng (*Bốn trăm ba mươi nghìn đồng*).

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 187/20 ngày 24 tháng 6 năm 2020 giữa công an quận Bắc Từ Liêm và Chi cục thi hành án quận Bắc Từ Liêm).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 - Bộ luật Tố tụng hình sự.

Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn T pH chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nơi nhận:

- Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm;
- Lu HS - VP.

Nguyễn Thùy Chi