

Bản án số: 47/2020/HS-ST

Ngày: 22/9/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HOÀ BÌNH
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lò Văn Dân

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vì Văn Tùng

Ông Hà Công Pênh

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hào – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Đặng Quốc Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2020/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Vì Văn T, tên gọi khác: không, sinh ngày 25 tháng 02 năm 1983 tại huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm H 1, xã M, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 03/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Vì Văn K, sinh năm 1959 và bà Hà Thị C, sinh năm 1964; bị cáo có vợ là Hà Thị C, sinh năm 1984 và có 01 con sinh năm 2008, tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa có án tích, chưa bị xử phạt lần nào; Bị cáo bị tạm giữ ngày 01/6/2020 và chuyển tạm giam ngày 09/6/2020 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 01/6/2020, Tổ công tác Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình đang làm nhiệm vụ tại xóm Thanh Mỹ, xã Vạn Mai, huyện Mai Châu thì phát hiện Vì Văn T đi trên chiếc xe mô tô biển kiểm soát 36K5 -180.83 có nhiều biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra và phát hiện ở phía dưới mốp đường tại vị trí Vì Văn T đang đứng có 01 gói giấy bạc bên trong có 01 viên nén hình trụ màu hồng và 01 gói giấy báo bên trong có chứa chất bột màu trắng. Vì Văn T khai

nhận đó là ma túy. Tổ công tác đã dẫn giải đối tượng về trụ sở để điều tra, xác minh và làm rõ.

Tại cơ quan điều tra Vì Văn T khai nhận: Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng 10 giờ ngày 01/6/2020 khi đang làm việc ở bãi cát thuộc xã Phú Thanh, huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa Vì Văn T đã mượn xe của anh Hà Văn K là người cùng làm, sau đó đi đến nhà Phạm Thị N, tại xóm Thanh Mai, xã Vạn Mai, huyện Mai Châu. Tại đây Vì Văn T đã mua được với Phạm Thị N 01 gói Heroine và một viên ma túy tổng hợp với số tiền 140.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Vì Văn T cầm ma túy trong lòng bàn tay trái và đi về để sử dụng. Trên đường về đến xóm Thanh Mỹ thì bị Công an bắt quả tang và thu giữ toàn bộ số ma túy.

Vật chứng Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Châu đã tiến hành thu giữ đối với vụ án gồm: 01 gói được gói bằng giấy bạc bên trong có chứa 01 viên nén hình trụ màu hồng và 01 gói được gói bằng giấy báo bên trong có chất bột màu trắng; 01 chiếc xe mô tô Biển kiểm soát: 36K5 -180.83.

Tại biên bản mở niêm phong cân xác định khối lượng ngày 02/6/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình xác định: Viên nén hình trụ màu hồng trong gói giấy bạc trong phong bì niêm phong ghi tên Vì Văn T có khối lượng là 0,11 gam; Chất bột màu trắng trong gói giấy trong phong bì niêm phong ghi tên Vì Văn T có khối lượng là 0,04 gam.

Tại bản Kết luận giám định số 146/KLGD-CAT-PC09 ngày 08 tháng 6 năm 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Viên nén hình trụ màu hồng trong gói giấy bạc trong phong bì niêm phong ghi tên Vì Văn T có khối lượng là 0,11 gam, là ma túy, loại Methamphetamine; Chất bột màu trắng trong gói giấy trong phong bì niêm phong ghi tên Vì Văn T có khối lượng là 0,04 gam, là ma túy, loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số: 50/CT-VKS-HS ngày 27/8/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu đã truy tố Vì Văn T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Vì Văn T từ 12 (mười hai) đến 18 (mười tám) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền được quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu được trong vụ án sau khi giám định đã hoàn trả để tiêu hủy sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

- Đối với chiếc xe mô tô Biển kiểm soát 36K5 -180.83 qua xác minh là tài sản của chị Lê Thị H, trú tại Bản Đ, xã P, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa. Việc Vì Văn T sử dụng chiếc xe để đi mua ma túy chị Lê Thị H không biết, Cơ quan Điều tra đã xử lý bằng

hình thức trả lại cho chủ sở hữu là chị Lê Thị H là có căn cứ , đúng quy định của pháp luật. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không xét đến.

Về vấn đề khác:

- Đối với anh Hà Văn K là người cho Vì Văn T mượn xe mô tô kết quả xác định Hà Văn K không biết và không liên quan đến hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của Vì Văn T. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không xét đến.

- Đối với Phạm Thị N là người Vì Văn T khai đã bán ma túy cho Trang. Quá trình điều tra không đủ căn cứ để chứng minh nên Đề nghị Hội đồng xét xử không xét đến.

- Đề nghị áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo Vì Văn T để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên tòa và tranh tụng bị cáo Vì Văn T trình bày: Nhất trí với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đề nghị truy tố, xét xử bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo đã thực sự nhận ra lỗi lầm, bị cáo rất ân hận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc định tội và hình phạt: Lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 01/6/2020, tại xóm Thanh Mỹ, xã Vạn Mai, huyện Mai Châu, Công an huyện Mai Châu bắt quả tang Vì Văn T đang tàng trữ 0,11 gam ma túy loại Methamphetamine và 0,04 gam Heroine nhằm mục đích tàng trữ để sử dụng cho bản thân. Do đó bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình truy tố đối với bị cáo Vì Văn T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, biết rõ tác hại của ma túy đối với bản thân và xã hội, trong cuộc sống bị cáo là một người chồng, người cha đáng nhẽ bị cáo phải tu dưỡng đạo đức, sống lao động có ích cho gia đình và xã hội để làm gương cho con cái nhưng

ngược lại vì cần có chất ma túy để sử dụng cho bản thân nên bị cáo vẫn cố tình, bất chấp những quy định cấm của pháp luật để thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 02 chất ma túy, điều đó thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó cần phải xử phạt bị cáo với một mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử cũng đã cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, bị cáo không có tiền án tiền sự, Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015.

[3] Về hình phạt bổ sung: Đối với hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, Xét thấy, theo tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, thu nhập không ổn định, gia đình không có tài sản gì có giá trị nên không có khả năng thi hành. Do đó Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 0,11 gam ma túy loại Methamphetamine và 0,04 gam Heroine trong vụ án sau khi giám định, cơ quan giám định đã hoàn trả lại 0,06 gam ma túy loại Methamphetamine và 0,02 gam Heroine được niêm phong trong phong bì Mẫu giám định ma túy của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình. Cần được tịch thu để tiêu hủy sau khi bản án có hiệu lực pháp luật. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với chiếc xe mô tô Biển kiểm soát 36K5 -180.83 qua xác minh là tài sản của chị Lê Thị H, sinh năm 1987; trú tại Bản Đ, xã P, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa. Việc Vì Văn T sử dụng chiếc xe để đi mua ma túy chị Lê Thị H không biết, không có lỗi. Cơ quan Điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là chị Lê Thị H là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Vì vậy Hội đồng xét xử không xét đến.

[5] Về các vấn đề khác:

- Đối với anh Hà Văn K là người cho Vì Văn T mượn xe mô tô kết quả xác định Hà Văn K không biết và không liên quan đến hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của Vì Văn T. Vì vậy Hội đồng xét xử không xét đến.

- Đối với Phạm Thị N là người Vì Văn T khai đã bán ma túy cho Trang. Quá trình điều tra không đủ căn cứ để chứng minh nên Hội đồng xét xử không xét đến.

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo Vì Văn T để đảm bảo thi hành án.

[6] Về án phí: Bị cáo Vì Văn T phải nộp án phí theo quy định tại Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[7] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án, theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vì Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Vì Văn T 18 (*mười tám*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày tạm giữ 01/6/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tuyên:

- Tịch thu toàn bộ số ma túy trong vụ án sau khi giám định đã hoàn trả lại được niêm phong trong 01 phong bì Mẫu giám định ma túy của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình mang tên Vì Văn T để tiêu hủy sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

(Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 56/THA ngày 10/9/2020)

3. Về án phí : Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án tuyên buộc bị cáo Vì Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình để xin xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- Trại tạm giam;
- VKSND huyện MC;
- CA huyện MC;
- THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- UBND xã M;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(đã ký)

Lò Văn Dân

