

Bản án số: **39/2020/HS-ST**

Ngày: 31-8-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Mạnh Hùng

*Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Dụ

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Quách Minh Nhiên

Ông Bạch Thanh Chương

Bà Phan Thị Bích

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Hoài Thương- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:***  
Ông Vũ Bình M - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 41/2020/HS-ST ngày 06 tháng 7 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2020 đối với các bị cáo:

**1. Vũ Văn T** - sinh ngày 12/8/1987 tại Hà Nam;

Nơi cư trú: xóm 1, thị trấn Vĩnh Tr, huyện Lý N, tỉnh Hà Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do;

Con ông: Vũ Văn T1, sinh năm 1964, con bà Chu Thị D, sinh năm 1968, có vợ là: Trương Thị H, sinh năm 1992; có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2011. Gia đình có 04 chị em ruột, bị cáo là con cả trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/9/2019 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

**2. Hoàng Mạnh C** - sinh ngày 01/7/1993 tại Hà Nam

Nơi cư trú: xóm 8, Ngõ K, xã Bình N, huyện Bình L, tỉnh Hà Nam; dân tộc: Kinh; ; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hoàng Văn Đ, sinh năm 1965, con bà Trần Thị T, sinh năm 1967;

có vợ là Mai Thị T, sinh năm 1993; có 01 sinh năm 2012. Gia đình có 03 anh em bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/9/2019 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Vũ Văn T*: Luật sư Nguyễn Văn D - Văn phòng luật sư Lỗ Hữu Thạch thuộc đoàn luật sư tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Mạnh C*: Luật sư Lỗ Hữu T - Văn phòng luật sư Lỗ Hữu Thạch, thuộc đoàn luật sư tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

- *Người làm chứng*: Anh Phạm Trường M, sinh năm 1985; trú tại: xã Bình N, huyện Bình L, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 19/9/2019, Vũ Văn T, sinh năm 1987; trú tại xóm 1, thị trấn Vĩnh Tr, huyện Lý N, tỉnh Hà Nam đang ở nhà thì có một người đàn ông không quen biết gọi điện thoại đến đặt vấn đề thuê T vận chuyển một gói hàng lên thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình và hứa sẽ trả công cho T là 10.000.000 đồng, do đang cần tiền chi tiêu nên T đồng ý. Người đàn ông trên bảo T đến nhà nghỉ Thanh Tùng ở khu vực huyện Bình L, Hà Nam thuê hai phòng nhưng chỉ ở một phòng còn lại phòng kia thì để chìa khóa dưới lễ tân. Khoảng 10 giờ cùng ngày, T đến nhà nghỉ thuê phòng 302 và 402, sau đó T lên phòng 402 đợi, đến khoảng 11 giờ người đàn ông lúc sang gọi điện bằng số máy khác cho T bảo T xuống phòng 302 để nhận hàng đồng thời cho T số điện thoại của người nhận hàng trên thành phố Hòa Bình, khi nào mang hàng lên thì gọi để họ lấy hàng và người nhận hàng sẽ trả tiền công là 10.000.000 đồng cho T luôn. T xuống phòng 302 mở tủ trong phòng thấy có một túi màu nâu, khi đó T biết là túi hàng để chuyển lên thành phố Hòa Bình nên T đã cầm chiếc túi màu nâu quay lại phòng 402 và cho chiếc túi màu nâu vào trong túi khoác đeo chéo màu ghi xám của T mang theo. Sau đó T gọi điện rủ Hoàng Mạnh C, sinh năm 1993; trú tại xã Bình N, huyện Bình L, tỉnh Hà Nam lên thành phố Hòa Bình chơi và nhờ C thuê xe ô tô để cùng đi, C đồng ý. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, C thuê xe ô tô BKS 90A-084.00 của anh Phạm Trường M, sinh năm 1985; trú tại xã Bình N, huyện Bình L, tỉnh Hà Nam đi đến khu vực trường Trung học cơ sở Nam Cao đón T. Sau đó M điều khiển xe ô tô chở T và C lên thành phố Hòa Bình, lúc này C ngồi ở ghế phụ cạnh lái xe còn T ngồi ghế sau. Khi đi đến khu vực chợ Bảo Lộc thuộc phường Thanh C, thành phố Phủ L, Hà Nam thì C bảo M dừng xe lại để đi

có việc và bảo M, T đợi. Sau đó C xuống xe và đi một mình vào trong khu chợ Bảo Lộc gặp một người phụ nữ tên Vân mua 50 viên ngựa (ma túy) với giá 4.700.000 đồng (theo lời khai của C thì trước đó C đã gặp bạn tên là Việt và Hậu rồi cùng nhau góp tiền để C mua ma túy về cùng sử dụng. C góp 1.700.000 đồng, Việt và Hậu mỗi người góp 1.500.000 đồng). Sau khi nhận tiền Vân đưa lại cho C 5 gói ma túy (mỗi gói chứa 10 viên ma túy), C bóc một gói ma túy lấy 02 viên ma túy ra để sử dụng và cho Vân 5 viên ma túy, cất 01 viên ma túy vào bao thuốc lá 555, số ma túy còn lại C cất vào trong ngăn kéo bên cạnh của chiếc ví cầm tay C mang theo, sau đó C quay lại xe và tiếp tục cùng M, T đi thành phố Hòa Bình. Việc mua và cất giấu ma túy trong ví cầm tay C không nói cho M và T biết. Trên đường đi T nhiều lần gọi điện cho người nhận hàng ở trên thành phố Hòa Bình nhưng không liên lạc được, khi lên đến khu vực dốc Cun Hòa Bình thì T mở chiếc túi màu nâu mà T lấy từ phòng 302 nhà nghỉ Thanh Tùng để kiểm tra thì thấy bên trong có các gói nilon màu trắng chứa ma túy. Do không liên lạc được với người nhận hàng, sợ mang số ma túy trên xuống thành phố Hòa Bình sẽ bị bắt giữ nên T đưa túi khoác đeo chéo chứa túi màu nâu có ma túy bên trong bảo C cầm túi màu nâu trong túi khoác đeo chéo cho T. C cầm chiếc túi khoác đeo chéo T đưa và mở ra lấy túi màu nâu có ma túy bên trong và cất vào trong chiếc ví cầm tay của C cùng với số ma túy của C đã cất giấu ở ngăn kéo bên cạnh trước đó. Sau đó C đưa lại cho T chiếc túi khoác đeo chéo, T cầm túi khoác và bảo C ở lại dốc Cun đợi còn T và M xuống nhà bạn của T tên là L ở thành phố Hòa Bình chơi. Khi đến thành phố Hòa Bình thì T tiếp tục gọi điện vào số máy của người nhận ma túy nhưng không được, sau khi chơi ở nhà L đến khoảng 21 giờ cùng ngày, T và M quay lại dốc Cun đón C để đi về. Khi đó C ngồi ghế sau cầm chiếc ví có ma túy trên tay, còn T ngồi ở ghế phụ phía trước, khi ô tô đi đến ngã Ba Hàng đôi thuộc thôn Quyết T, xã Thanh N, huyện Lạc T, tỉnh Hòa Bình thì bị cơ quan công an dừng xe kiểm tra, lúc này C vớt chiếc ví cầm tay bên trong có ma túy xuống trước bánh xe ô tô BKS 90A-084.00 và bỏ chạy thì bị lực lượng công an cùng với quần chúng nhân dân bắt giữ lại.

Quá trình phát hiện, bắt giữ và thu giữ bên trong chiếc ví cầm tay màu đen mà Hoàng Mạnh C ném xuống cạnh bánh xe ô tô BKS 90A-084.00 bên trong có chứa ma túy.

Tại bản kết luận giám định số: 245/KLGD-CAT-PC09 ngày 10/01/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận:

- 08 mẫu chất gồm: các viên nén màu xám trong gói ký hiệu từ M1 đến M7 và các mảnh viên nén màu hồng, xám, xanh trong gói ký hiệu M12 trong

hộp niêm phong gửi giám định có tổng khối lượng 946,12 gam là ma túy, loại MDMA.

- 05 mẫu chất dạng tinh thể màu trắng trong gói ký hiệu từ M8 đến M11 và M19 trong hộp niêm phong gửi giám định có tổng khối lượng 57,61gam là ma túy, loại Ketamine.

- 06 mẫu chất gồm: mẫu chất dạng cá viên nén hình trụ màu hồng trong 05 gói ký hiệu từ M13 đến M16 và M18: mẫu chất dạng các viên nén hình trụ màu xanh trong gói ký hiệu M17 trong hộp niêm phong gửi giám định có tổng khối lượng 4,12 gam là ma túy, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với chứng cứ, tài liệu cơ quan điều tra đã thu thập trong hồ sơ vụ án.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ toàn bộ số ma túy; 01 ví cầm tay màu đen; 01 túi đeo chéo màu ghi xám; 04 điện thoại di động.

Bản cáo trạng số 44/CT-VKS-P1 ngày 29/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố: Vũ Văn T về tội: Vận chuyển trái phép chất ma túy, theo điểm h khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự; truy tố Hoàng Mạnh C về các tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự và Vận chuyển trái phép chất ma túy, theo điểm h khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo, phân tích tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nêu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 250, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Vũ Văn T 20 năm tù, về tội vận chuyển trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 250; điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điều 55 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh C từ 17 đến 18 năm tù, về tội Vận chuyển chất ma túy; từ 01 đến 02 năm tù, về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt cho cả hai tội là 18 đến 20 năm tù. Vật chứng đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Luật sư Nguyễn Văn Duy bào chữa cho bị cáo Vũ Văn T trình bày đồng nhất với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát, luật sư phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thật thà khai báo, ăn năn hối cải, trong quá trình điều tra đã tích cực giúp đỡ cơ quan điều tra nắm bắt tư tưởng diễn biến của các can phạm, đồng thời tố giác các nguồn tin tội phạm đến cơ quan điều tra, khám

phá các vụ án về ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo dưới mức nghị của đại diện viện kiểm sát.

Luật sư Lỗ Hữu Thạch bào chữa cho bị cáo Hoàng Mạnh C trình bày đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo. Tuy nhiên luật sư mong Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; ông bà và bố bị cáo là người có công với cách mạng. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án dưới mức đề nghị của viện kiểm sát để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình; Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra bị cáo Vũ Văn T và bị cáo Hoàng Mạnh C đều khai nhận hành vi phạm tội, cụ thể: Do hám lời nên ngày 19/9/2019 Vũ Văn T đã vận chuyển 946,12g ma túy loại MDMA cho một người không quen biết lên Thành phố Hòa bình để nhận 10.000.000 đồng tiền công, khi đi T rủ Hoàng Mạnh C đi cùng, đến khu vực dốc Cun, gần Thành phố Hòa Bình, T đưa chiếc túi có chứa ma túy cho C, sau khi không giao được số ma túy cho người nhận, các bị cáo mang số ma túy về, trên đường vận chuyển về đến thôn Quyết Tiến, Thanh Nông, Lạc thủy, Hòa bình thì bị cơ quan công an bắt và thu giữ toàn bộ tang vật.

Riêng đối với Hoàng Mạnh C, sau khi nhận bản cáo trạng, bị cáo không thừa nhận hành vi vận chuyển chất ma túy, bị cáo chỉ thừa nhận có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, với khối lượng 4,12g Methamphetamine

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Mạnh C thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo khai nhận biết rõ trong túi chéo mà T đưa cho cầm là có ma túy, do không giao được ma túy cho người nhận, nên các bị cáo cầm số ma túy quay về, trên đường về thì bị cơ quan chức năng bắt quả tang.

Hội đồng xét xử nhận thấy, tại biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang và các bản tự khai, biên bản lấy lời khai sau khi bị bắt giữ, các bị cáo đều tỉnh táo, sức khỏe bình thường, có thái độ khai báo thành khẩn, trung thực. Các biên bản ghi lời khai đều thể hiện các bị cáo được giải thích quyền và nghĩa vụ, cuối các biên bản ghi lời khai các bị cáo đều xác nhận lời khai và ký nhận đầy đủ. Xét lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với tang vật thu giữ, kết luận giám định, cùng toàn bộ tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở khẳng định. Ngày 19/9/2019 bị cáo Vũ Văn T, Hoàng Mạnh C vận chuyển tổng trọng lượng 946,12g ma túy loại MDMA và ketamine. Ngoài ra bị cáo Hoàng Mạnh C còn có hành vi tàng trữ 4,12g Methamphetamine mục đích để sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo Vũ Văn T đã phạm tội Vận chuyển trái phép chất ma túy; Hoàng Mạnh C phạm tội vận chuyển trái phép chất ma túy và Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố Vũ Văn T và Hoàng Mạnh C về tội vận chuyển trái phép chất ma túy, theo điểm h khoản 4 Điều 250 của Bộ luật hình sự. Truy tố Hoàng Mạnh C về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ và vận chuyển trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, và phải chịu hình phạt rất nghiêm khắc. Song bản thân nghiện chất ma túy và háo hức các bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp. Tội phạm do các bị cáo thực hiện là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác, nên cần phải xử lý nghiêm để răn đe, cải tạo giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

Xét bị cáo Vũ Văn T là người giữ vai trò chính, khởi xướng cho hành vi phạm tội, vận chuyển trọng lượng 946,12g thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra và trước phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, trong quá trình điều tra đã tích cực giúp đỡ cơ quan điều tra nắm bắt tư tưởng diễn biến của các can phạm, đồng thời tố giác các nguồn tin tội phạm đến cơ quan điều tra, khám phá các vụ án về ma túy, gia đình có hoàn cảnh khó khăn bản thân vợ chồng ly hôn phải nuôi hai con nhỏ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, được Hội đồng xét xử xem xét trong khi lượng

hình. Đề nghị của Luật sư đưa ra các tình tiết giảm nhẹ là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với Hoàng Mạnh C tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, tuy nhiên bị cáo liên một lúc phạm hai tội, trong đó có tội thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, Do đó cần xem xét đến vai trò đồng phạm để có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ, hậu quả mà bị cáo đã gây ra. Đề nghị của Luật sư là có căn cứ nên Hội đồng xét xử xem xét trong khi lượng hình. Do bị cáo phạm 2 tội nên cần tổng hợp hình phạt theo quy định của pháp luật.

Đối với Phạm Trường M là người lái xe chở Vũ Văn T và Hoàng Mạnh C, do không biết hành vi vận chuyển và tàng trữ chất ma túy của T và C. Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

Đối với người đàn ông thuê Vũ Văn T vận chuyển ma túy và đối tượng tên Vân bán ma túy cho Hoàng Mạnh C, các đối tượng Việt và Hậu góp tiền mua ma túy với C. Do chưa xác M được nhân thân lai lịch, nên cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác M, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn chưa được hưởng lời do vậy HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[3]. Về vật chứng của vụ án:

Quá trình điều tra vụ án Cơ quan điều tra đã thu giữ toàn bộ số ma túy các bị cáo đã vận chuyển và tàng trữ. Xét những vật chứng trên thuộc Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu xuất hủy. 01 ví da, 01 túi xách đã qua sử dụng không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Trả lại cho bị cáo Vũ Văn T 01 chiếc điện thoại di động không liên quan đến việc phạm tội.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Mạnh C 02 chiếc điện thoại di động không liên quan đến việc phạm tội.

Tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động của bị cáo Vũ Văn T dùng vào việc liên lạc vận chuyển ma túy.

[4] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH:

**1. Về tội danh:** Tuyên bố các bị cáo Vũ Văn T - phạm tội: Vận chuyển trái phép chất ma túy; Bị cáo Hoàng Mạnh C – phạm tội Vận chuyển trái phép chất ma túy và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

### **2. Về hình phạt và điều luật áp dụng:**

- Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 250; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Vũ Văn T 20 (Hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/9/2019;

- Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 250; điểm c khoản 1 điều 249, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh C 17 (Mười bảy) năm tù về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy. 02 ( Hai) năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 2 tội là 19 (Mười chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/9/2019.

**3. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

\* Tịch thu tiêu hủy:

- 01(một) hộp niêm phong dán kín còn nguyên vẹn. Một mặt dán chữ: MẪU VẬT CÒN LẠI SAU KHI GIÁM ĐỊNH. Vụ Hoàng Mạnh C và Vũ Văn T – phạm tội về ma túy, xảy ra ngày 19/9/2019 tại xã Thanh Nông, huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình. 08 mẫu ma túy, loại MDMA ( M1: 111,36g; M2 74,25g; M3:115,43g; M4:114,73g; M5:119,51g; M6: 113,05g; M7: 116,49g; M12: 5,58g ); 05 mẫu ma túy, loại Ketamine (M8: 11,09g; M9: 11,31g; M10: 10,53g; M11: 11,42g; M19: 4,70g ); 06 mẫu ma túy loại Methamphetamine (M13: 0,40g; M14; 0,57g; M15: 0,47g; M16: 0,49g; M17: 0,11g; M18: 0,04g). Trên mép dán có chữ ký Đỗ Thành Công, Phan Anh Dương tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa bình. *(Một số dấu nhòe mờ không rõ nét).*

- 01 (một) ví cầm tay màu đen đã qua sử dụng

- 01 (một) túi đeo chéo màu ghi xám đã qua sử dụng

\* Tịch thu phát mại xung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng. Điện thoại đã cũ chày xước và qua sử dụng, đằng sau có chữ T model: RM – 1190. Không tiến hành kiểm tra tình trạng máy móc chi tiết bên trong.

\* Trả lại cho Hoàng Mạnh C:



- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone màu trắng đen đã qua sử dụng. Điện thoại đã cũ chày xước và qua sử dụng. Không tiến hành kiểm tra tình trạng máy móc chi tiết bên trong.

- 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng. Điện thoại đã cũ chày xước và qua sử dụng, đằng sau có chữ C Model: TA - 1114. Không tiến hành kiểm tra tình trạng máy móc bên trong.

\* Trả lại cho Vũ Văn T:

- 01 ( một) điện thoại nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng. Điện thoại đã cũ chày xước và qua sử dụng. Không tiến hành kiểm tra tình trạng máy móc chi tiết bên trong..

*(Chi tiết vật chứng được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 55/BB - GNVC ngày 21/7/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hòa Bình.)*

**4. Về án phí:** Các bị cáo Vũ Văn T, Hoàng Mạnh C mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hòa Bình;
- CQ cảnh sát điều tra CA tỉnh Hòa Bình;
- Cục THADS tỉnh Hòa Bình;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Người làm chứng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Mạnh Hùng**