

**TÒA ÁN NHÂN DÂN**

**HỆN YL**

**TỈNH PT**

Bản án số: 10/2021/HSST

Ngày 28/4/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập- Tự do- hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN YL- TỈNH PT**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Văn M.

*Các Hội thẩm nhân dân;* 1. Ông Đinh Quang M.

2. Ông Trần Xuân Tr.

***-Thư ký ghi biên bản phiên tòa:*** Ông Cấn Trường Tr -Thư ký Tòa án nhân dân huyện YL.

***-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện YL tham gia phiên tòa:*** Ông Phạm Mạnh H, kiểm sát viên.

Ngày 28/4/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện YL, tỉnh PT. xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08 /2021/QĐXX-ST ngày 13/4/2021 đối với bị cáo:

**Hoàng Minh T**, sinh ngày: 08/8/2003.

tên gọi khác: Không.

Nơi ĐKKHKT: Khu 7, xã CD, huyện CK, tỉnh PT;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Bố đẻ: Hoàng Văn S, sinh năm 1974. Mẹ đẻ: Trần Thị H, sinh năm 1978; Hiện bố, mẹ, đều ở xã CD, huyện CK, tỉnh PT;

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị bắt tạm giữ từ ngày 26/12/2020 đến ngày 31/12/2020 thì thay đổi áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú.

Hôm nay có mặt tại phiên tòa.

***- Người giám hộ:*** Ông Hoàng Văn S, sinh năm 1974. Có mặt.

Trú tại: khu 7, xã CD, huyện CK, tỉnh PT.

***- Người bào chữa cho bị cáo:*** Bà Phạm Thị Th - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh PT. Có mặt.

***- Bị hại:*** Phùng Đăng H, sinh ngày 07/11/2003. Có mặt.

Trú tại: Khu MT, xã PK, huyện YL, tỉnh PT.

***- Người bảo vệ quyền lợi cho bị hại:*** Bà Bùi Thị Thanh N - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh PT. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 25/12/2020, Hoàng Minh T cùng với các bạn gồm: cháu Đinh Thị Minh Thu, sinh năm 2003, ở khu Ba Mỏ, thị trấn Thanh Sơn, hện Thanh Sơn, tỉnh PT; cháu Hoàng Văn Thái, sinh năm 2003, ở khu 2, xã Bằng Doãn, hện Đoan Hùng, tỉnh PT; cháu Vũ Trần Dũng, sinh năm 2003, ở thôn 1, xã Chi Đám, hện Đoan Hùng, tỉnh PT; cháu Lương Bích Lân, sinh năm 2003, ở thôn B3, xã Phú Lân, hện Đoan Hùng, tỉnh PT; cháu Nguyễn Hoàng Dương, sinh năm 2005, ở xã Ngọc Quan, hện Đoan Hùng, tỉnh PT; cháu Trần Bảo Quang, sinh năm 2003, ở khu 3, xã CD, hện CK, tỉnh PT và cháu Hà Tuấn Anh, sinh năm 2003, cháu Hà Văn Minh, sinh năm 2003, cháu Nguyễn Khắc Đồng, sinh năm 2003, cháu Hà Đức Hiếu, sinh năm 2004 có cùng địa chỉ ở xã Ngọc Đồng, hện YL, tỉnh PT, đi đến quán hát Karaoke của anh Nguyễn Văn Nghĩa, sinh năm 1972, ở khu 13, xã Ngọc Lập, hện YL, tỉnh PT để thuê phòng hát Karaoke. Khi đến nơi, T và các bạn hát tại Phòng 205, tầng 2 của quán hát.

Khi hát được khoảng 30 phút, T thấy ngoài hành lang có một số phụ nữ đi lên tầng 3 của quán, nghĩ là có người hát trên tầng 3 nên T nói với cháu Lương Bích Lân *“Tỷ anh em mình lên trên giao lưu cốc bia”*, cháu Lân đồng ý. Khoảng 15 phút sau T cùng với các cháu Lân, Dũng, Hiếu, Dương đi lên tầng 3 của quán hát. Thấy phòng 305 đang có người hát bên trong nên T và các cháu Lân, Dũng, Hiếu, Dương mở cửa đi vào. Lúc này trong Phòng 305 có cháu Phùng Đăng H, sinh ngày 07/11/2003, ở khu MT, xã PK, hện YL, tỉnh PT đang hát cùng với các bạn của mình gồm; anh Hoàng Thanh Tùng, sinh năm 1990, anh Hoàng Minh Lợi, sinh năm 1989, anh Nguyễn Duy Tùng, sinh năm 1997 cùng có địa chỉ ở xã PK, hện YL, tỉnh PT; cháu Lò Thị Vi, sinh năm 2004, chị Lò Thị Phương Thảo, sinh năm 2002 cùng ở xã Tà Gia, hện Than Uyên, tỉnh Lai Châu; chị Nguyễn Thị Khánh Ly, sinh năm 2002, anh Phạm Thanh Bình, sinh năm 2002, cùng ở xã Chiềng Khương, hện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Khi vào phòng T, Lân, Dũng, Hiếu, Dương chào hỏi và xin giao lưu cốc bia, cháu Phùng Đăng H và các bạn của H đồng ý. Trong quá trình uống bia có người uống, có người không uống, nên giữa T và các bạn của T đã có lời qua Tg lại, cãi nhau với cháu H và các bạn của cháu H. Trong các bạn của T, do bức tức nên cháu Vũ Trần Dũng cầm cốc bia trên tay ném vào chân tường phòng hát. Thấy Dũng ném cốc bia, cháu Phùng Đăng H đã cầm hai chai bia ở trong phòng hát chỉ vào mặt T và các cháu Lân, Dũng, Hiếu, Dương nói *“Chúng mày muốn chết à”*. T xin lỗi nhưng cháu H không đồng ý, hai bên tiếp tục xô sát, cãi chửi nhau. Cháu Lân, Dũng, Hiếu, Dương bỏ chạy xuống tầng 1, thì cháu H cầm hai chai bia đuổi theo xuống tầng 1 của quán, T cũng đi xuống theo và là người đi sau cùng. Khi cháu H chạy xuống tầng 1 thì lúc này anh Nguyễn Văn Nghĩa (chủ quán hát) giữ cháu H lại và giật 02 chai bia trên tay của cháu H. Khi T đi xuống tầng 1 thì nhìn thấy cháu H đang đứng gần một chiếc xe mô tô ở trước cửa quán. T nghĩ cháu H mở cốp xe để lấy hung khí đánh T và các bạn của mình, nên T đã lấy từ trong túi quần của mình 01 con dao (*loại dao bấm, bằng kim loại, chuôi dao dài 11,8 cm, trên thân dao có khắc hình con bọ cạp, lưỡi dao dài 09 cm, loại dao một lưỡi có đầu nhọn. Còn dao này T mang theo trên người với mục đích để phòng thân*) cầm ở tay phải, T chạy lại chỗ cháu H đang đứng từ phía sau lưng, rồi dùng dao đâm 02 nhát

liên tiếp vào lưng bên trái của cháu H, T rút dao ra bỏ chạy ra đường về phía hện Thanh Sơn (*Thời điểm này T 17 tuổi 04 tháng 17 ngày, cháu H được 17 tuổi 01 tháng 18 ngày*). Sau đó T gặp cháu Hà Đức Hiếu và cháu Đinh Thị Minh Thu thì được Hiếu, Thu chở về nhà bà Nguyễn Thị Phú, sinh năm 1963, ở khu 7, xã Ngọc Đồng, hện YL (là bà ngoại của Thu), T đã dùng con dao dùng để đâm gây thương tích cho H ở dưới gối trên giường ngủ tại nhà bà Phú (*con dao này trong quá trình điều tra đã được cơ quan điều tra thu giữ*). Đến ngày 26/12/2020, Hoàng Minh T bị Cơ quan CSĐT Công an hện YL ra lệnh bắt người trong trường hợp khẩn cấp.

Đối với cháu Phùng Đăng H, sau khi bị T dùng dao đâm gây thương tích đã được anh Lợi, anh Tùng đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế hện YL và Bệnh viện đa khoa tỉnh PT điều trị từ ngày 26/12/2020 đến ngày 04/01/2021 thì ra viện (chi phí điều trị hết 21.752.518 đồng, trong đó: quỹ bảo hiểm y tế thanh toán: 12.639.518 đồng, cháu H thanh toán: 9.113.000 đồng). Ngày 26/12/2020, cháu Phùng Đăng H và người giám hộ có đơn đề nghị khởi tố hình sự xử lý đối với Hoàng Minh T.

Tại biên bản xác định thương tích ban đầu tại Trung tâm y tế hện YL ngày 26/12/2020 của Cơ quan CSĐT Công an hện YL đối với cháu Phùng Đăng H thể hiện: *Vùng lưng trái có vết thương kích thước 02 cm, bờ sắc gọn, chảy máu; chụp cắt lớp vi tính lồng ngực có hình ảnh tràn dịch, tràn khí màng phổi trái. Chẩn bệnh viện đa khoa tỉnh PT để điều trị.*

Tại biên bản xác định thương tích ban đầu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh PT ngày 26/12/2020 của Cơ quan CSĐT Công an hện YL đối với cháu Phùng Đăng H thể hiện: *Khoang liên sườn 4, 5 cung sau bên trái có 01 vết lạng dài 02 cm bờ sắc gọn, đã được khâu kín, cạnh đó có 01 vết thương phần mềm kích thước 01 cm bờ sắc gọn, rỉ máu. Chụp phim cắt lớp vi tính lồng ngực: Hình ảnh tràn khí, tràn máu màng phổi trái.*

Ngày 29/12/2020, Cơ quan CSĐT Công an hện YL trưng cầu trung tâm pháp y tỉnh PT giám định thương tích đối với cháu Phùng Đăng H. Tại biên bản kết luận giám định tỷ lệ thương tích số 247/TgT/2020 ngày 29/12/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh PT đối với cháu Phùng Đăng H thể hiện:

+ *Vùng lưng bên trái có 02 vết thương đóng vảy màu nâu được khâu bằng các mũi chỉ rời, mép vết thương tương đối gọn, xung quanh vết thương phù nề. Vết thương số một ở phía sau trên bả vai trái có kích thước 01 cm x 01 cm. Vết thương số hai các vết thương số một xuống dưới ra sau 08 cm có kích thước 02 cm x 01 cm.*

+ *Đường nách giữa bên trái có 02 vết thương đóng vảy màu nâu được khâu bằng các mũi chỉ rời, mép vết thương tương đối gọn, xung quanh vết thương phù nề. Vết số một (vết mổ dẫn lưu) ở trên khoang liên sườn V bên trái có kích thước 0,8 cm x 0,2cm. Vết số hai ở dưới (vết mổ nội soi) ở khoang liên sườn VIII có kích thước 1,3 cm x 0,2cm.*

*Kết luận: Vết thương số một vùng lưng trái: 01 %; Vết thương số hai vùng lưng trái: 01%; Vết thương số một đường nách giữa bên trái: 01%; Vết thương số hai đường nách giữa bên trái: 01 %. Tổn thương màng phổi trái đã phẫu thuật nội soi: 05%. Sau phẫu thuật dẫn lưu còn ít dịch màng phổi trái: 06%. Áp dụng phương pháp cộng tại thông tư: 14,21%, làm tròn: 14%.*

Tỷ lệ tổn hại phần trăm sức khỏe của anh Phùng Đăng H là: 14% (mười bốn phần trăm).

*Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương số một vùng lưng bên trái do tác động của vật sắc nhọn gây nên. Vết thương số hai vùng lưng bên trái gây tổn thương màng phổi tràn máu, tràn dịch tràn khí màng phổi do tác động của vật sắc nhọn gây nên. Hai vết thương đường nách giữa bên trái do bác sỹ phẫu thuật để điều trị.*

Hành vi của Hoàng Minh T dùng 01 con dao (loại dao bấm, bằng kim loại, chuôi dao dài 11,8 cm, trên thân dao có khắc hình con bọ cạp, lưỡi dao dài 09 cm, loại dao một lưỡi có đầu nhọn) là hung khí nguy hiểm đâm 02 nhát vào vùng lưng bên trái gây thương tích cho cháu Phùng Đăng H, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14% (mười bốn phần trăm) đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự.

Ngày 31/12/2020 cơ quan điều tra công an hện YL đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Hoàng Minh T về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo Hoàng Minh T đã khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử :

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Minh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào: Điểm đ, khoản 2, Điều 134, Điểm b, s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điều 65, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Minh T từ 24 tháng đến 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 48 đến 54 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự. Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự.

Quá trình điều tra, cháu Phùng Đăng H yêu cầu Hoàng Minh T bồi thường tiền chi phí điều trị, tổn hại về sức khỏe tổng cộng là 40.000.000 đồng. T và người giám hộ đã tự nguyện bồi thường cho anh H số tiền 15.000.000 đồng. Tại phiên Tòa cháu H tiếp tục yêu cầu T phải bồi thường số tiền 25.000.000 đồng. T và người giám hộ nhất trí tiếp tục bồi thường số tiền 25.000.000 đồng cho cháu H. Như vậy cần buộc T tiếp tục bồi thường cho cháu H 25.000.000 đồng.

*Xử lý vật chứng:* áp dụng điều 47 BLHS; điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc áo dài tay, loại áo nỉ màu trắng, viền cổ áo có 06 hình ngôi sao màu đen, phần vai trái có 02 vết rách có kích thước 02cm và 01 cm, vết rách sắc gọn (chiếc áo này là chiếc áo cháu Phùng Đăng H mặc tại thời điểm bị Hoàng Minh T dùng dao đâm gây thương tích, được Cơ quan điều tra thu giữ ngày 26/12/2020); 01 con dao, loại dao bấm, bằng kim loại, chuôi dao dài 11,8 cm, trên thân dao có khắc hình con bọ cạp, lưỡi dao dài 09 cm, loại dao một lưỡi có đầu nhọn (cơ quan điều tra thu giữ tại nhà ở bà Nguyễn Thị Phú ngày 27/12/2020).

- *Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Minh T trình bày quan điểm bào chữa:*

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và thật sự ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Hoàng

Minh T được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự là: Người phạm tội tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả và Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tại phiên tòa hôm nay người bị hại và đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đề nghị để cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, nên đề nghị cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Phạt bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

- *Người bảo vệ quyền lợi cho bị hại trình bày quan điểm:* Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án phù hợp để nhằm mục đích răn đe và giáo dục để bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội. Về bồi thường: Quá trình điều tra, anh Phùng Đăng H yêu cầu Hoàng Minh T bồi thường tiền chi phí điều trị, tổn hại về sức khỏe tổng cộng là 40.000.000 đồng. T và gia đình đồng ý và đã tự nguyện bồi thường cho anh H số tiền 15.000.000 đồng. Anh H đã nhận tiền và tiếp tục yêu cầu T phải bồi thường số tiền 25.000.000 đồng. Đề nghị hội đồng xét xử buộc bị cáo T phải bồi thường tiếp cho anh H số tiền trên.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Về căn cứ buộc tội:

Lời khai của bị cáo Hoàng Minh T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 23 giờ 45 phút ngày 25/12/2020, tại quán hát karaoke của anh Nguyễn Văn Nghĩa, sinh năm 1972, ở khu 13, xã Ngọc Lập, hện YL, tỉnh PT, Hoàng Minh T, sinh ngày 08/8/2003, ở khu 7, xã CD, hện CK, tỉnh PT đã có hành vi dùng 01 con dao (loại dao bấm, bằng kim loại, chuôi dao dài 11,8 cm, trên thân dao có khắc hình con bọ cạp, lưỡi dao dài 09 cm, loại dao một lưỡi có đầu nhọn) là hung khí nguy hiểm đâm 02 nhát vào vùng lưng bên trái gây thương tích cho cháu Phùng Đăng H, sinh ngày 07/01/2003, ở khu MT, xã PK, hện YL, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14% (mười bốn phần trăm).

Hành vi của Hoàng Minh T đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Do vậy quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân hện YL đối với bị cáo Hoàng Minh T là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

3. Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Thuộc trường hợp nghiêm trọng, gây mất trật tự trị an ở địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, vì vậy cần phải được xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo và làm gương cho người khác.

4. Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Minh T trước lần phạm tội này chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo là người chưa thành niên, bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi đã gây ra. Xét thấy không cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng có đủ điều kiện rèn luyện tu dưỡng trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

5. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Minh T không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Mặc dù là người chưa thành niên, không có tài sản, nhưng bị cáo và gia đình đã tích cực tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho cháu H số tiền 15.000.000đ, nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự là: Người phạm tội tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả và Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tại phiên tòa hôm nay người bị hại và đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đề nghị để cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị của người bào chữa, nguyên tắc xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội, trên cơ sở thể hiện sự nghiêm minh và sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo; Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với quy định của Pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận, tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần xem xét một mức án đủ để giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

6. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự. Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự.

Quá trình điều tra, cháu Phùng Đăng H yêu cầu Hoàng Minh T bồi thường tiền chi phí điều trị, tổn hại về sức khỏe tổng cộng là 40.000.000 đồng. T và người giám hộ đã tự nguyện bồi thường cho anh H số tiền 15.000.000 đồng. Tại phiên Tòa cháu H tiếp tục yêu cầu T phải bồi thường số tiền 25.000.000 đồng. T và người giám hộ nhất trí tiếp tục bồi thường số tiền 25.000.000 đồng cho cháu H. Như vậy cần buộc T tiếp tục bồi thường cho cháu H 25.000.000 đồng.

7. *Xử lý vật chứng*: áp dụng điều 47 BLHS; điều 106 BLTTHS

- Đối với 01 chiếc áo dài tay, loại áo nữ màu trắng, viền cổ áo có 06 hình ngôi sao màu đen, phần vai trái có 02 vết rách có kích thước 02cm và 01 cm, vết rách sắc gọn (chiếc áo này là chiếc áo cháu Phùng Đăng H mặc tại thời điểm bị Hoàng Minh T dùng dao đâm gây thương tích, được Cơ quan điều tra thu giữ ngày 26/12/2020). Tại phiên tòa cháu H có quan điểm không nhận lại tài sản, đề nghị xử lý theo quy định pháp luật. Chiếc áo này không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với: 01 con dao, loại dao bấm, bằng kim loại, chuôi dao dài 11,8 cm, trên thân dao có khắc hình con bọ cạp, lưỡi dao dài 09 cm, loại dao một lưỡi có đầu nhọn (cơ quan điều tra thu giữ tại nhà ở bà Nguyễn Thị Phú ngày 27/12/2020). Đây là công cụ thực hiện hành vi tội phạm, không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Trong vụ án này, hành vi của Hoàng Minh T dùng dao đâm gây thương tích cho cháu Phùng Đăng H là bộc phát, T không bàn bạc, thống nhất với ai trong nhóm bạn của mình cùng đi hát karaoke. Vì vậy, không có yếu tố đồng phạm trong vụ án.

Đối với cháu Đinh Thị Minh Thu và cháu Hà Đức Hiếu, quá trình điều tra đã chứng minh, khi T dùng dao đâm gây thương tích cho cháu H thì cháu Thu, Hiếu không chứng kiến, sau khi về nhà bà Phú thì mới biết việc và đã trình báo với Cơ quan điều tra. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với bà Nguyễn Thị Phú khi T cất dấu con dao dùng để đâm gây thương tích cho cháu H, bà Phú không biết nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là đúng quy định của pháp luật.

Đối với anh Nguyễn Văn Nghĩa (chủ quán hát karaoke), khi cho T và các bạn của T thuê phòng hát karaoke đã bán, cung cấp bia cho T và các bạn của T sử dụng, thời điểm này T và các bạn của T đều chưa đủ 18 tuổi đã vi phạm khoản 3, Điều 5 Luật phòng, chống tác hại rượu, bia. Cơ quan điều tra đã chèn công an hên YL để xử phạt vi phạm hành chính với anh Nghĩa là phù hợp với quy định pháp luật.

8. Về án phí: Bị cáo Hoàng Minh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào: Điểm đ Khoản 2, Điều 134, Điểm b, s Khoản 1, khoản 2, Điều 51, Khoản 1, 2, 5 điều 65, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự.

Căn cứ điểm d khoản 1, Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Minh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Xử phạt bị cáo: Xử phạt bị cáo: Hoàng Minh T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Hoàng Minh T cho Ủy ban nhân dân xã CD, hện CK, tỉnh PT giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú số: 11/2021/HSST-LC ngày 30/3/2021 của Tòa án nhân dân hện YL.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi làm việc thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự. Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự. Điều 26 luật thi hành án dân sự.

Xác nhận: Quá trình điều tra, T và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho anh H số tiền 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng).

Buộc Hoàng Minh T và Người giám hộ là ông Hoàng Vĩnh Sinh còn phải tiếp tục bồi thường cho anh H số tiền 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

Trường hợp quyết định được thi hành theo điều 2 của luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và điều 9 luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 luật thi hành án dân sự.

4. *Xử lý vật chứng*: áp dụng điều 47 BLHS; điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc áo dài tay, loại áo nỉ màu trắng, viền cổ áo có 06 hình ngôi sao màu đen, phần vai trái có 02 vết rách có kích thước 02cm và 01 cm, vết rách sắc gọn (chiếc áo này là chiếc áo cháu Phùng Đăng H mặc tại thời điểm bị Hoàng Minh T dùng dao đâm gây thương tích, được Cơ quan điều tra thu giữ ngày 26/12/2020); 01 con dao, loại dao bấm, bằng kim loại, chuôi dao dài 11,8 cm, trên thân dao có khắc hình con bọ cạp, lưỡi dao dài 09 cm, loại dao một lưỡi có đầu nhọn (cơ quan điều tra thu giữ tại nhà ở bà Nguyễn Thị Phú ngày 27/12/2020).

Những vật chứng trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/3/2021.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Buộc bị cáo Hoàng Minh T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.250.000đ (Một triệu, hai trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự trong vụ án hình sự. Tổng án phí là: 1.450.000đ (Một triệu, bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh PT để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKSND hện, tỉnh;
- Bị cáo.
- CA hện YL;
- Chi cục THADS hện YL;
- THA hình sự.
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN\_CHU TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Văn M**