

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 371/2020/HS-PT

Ngày: 10 - 8 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Châu

Các Thẩm phán:

1. Ông Lê Công Huân

2. Bà Đoàn Thị Hương Giang

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Diệp - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 229/2020/TLPT-HS, ngày 08/6/2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn Nam do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự số: 46/2020/HS-ST ngày 27/4/2020 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn Nam (tên gọi khác: Nam Tư); sinh ngày 08/6/1995; tại tỉnh Tiền Giang; hộ khẩu thường trú: Ấp A, xã B, huyện C, tỉnh D; tạm trú: 32 quốc lộ A, xã Bình B, huyện Bình C, Thành phố X; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Long và bà Trần Tám; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/12/2019 đến ngày 15/01/2020 được tại ngoại; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ, ngày 17/12/2019, Nguyễn Văn A, Nguyễn Văn B cùng với bốn người bạn đến ăn uống và hát karaoke tại nhà hàng Một Hai Ba tại số

123 Lê Thị, phường X, Quận Y. Nguyễn Văn Nam là quản lý nhà hàng điều 06 tiếp viên nữ của nhà hàng trong đó có Lê Thị C và Phạm Thị D vào phục vụ. Đến khoảng 23 giờ 50 phút cùng ngày, A, B có nhu cầu mua dâm C, C nên báo cho Nam, Nam đồng ý cho C, D bán dâm giá 5.000.000 đồng/người/lần. A, B đưa Nam 10.000.000 đồng, Nam đưa cho C, D mỗi người 5.000.000 đồng, C đưa Nam 500.000 đồng tiền môi giới, riêng D hẹn đưa sau. Sau đó, A, B, C, C đưa nhau đến khách sạn A địa chỉ 145 Lê Thị, phường X, Quận Y thực hiện hành vi mua bán dâm. Đến khoảng 00 giờ 50 phút ngày 18/12/2019 bị các trinh sát Công an Quận Y kiểm tra, phát hiện đưa các đối tượng mua, bán dâm về Công an phường Bến Thành làm rõ, qua lời khai của các đối tượng xác định Nguyễn Văn Nam là quản lý nhà hàng 123 Lê Thị, phường X có hành vi môi giới mại dâm nên tiến hành tạm giữ để lập hồ sơ xử lý.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 46/2020/HS-ST ngày 27/4/2020 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Nam phạm tội “Môi giới mại dâm”.

Áp dụng điểm đ khoản 2, khoản 4 Điều 328; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Nam 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án. Trừ thời gian tạm giam từ ngày 18/12/2019 đến ngày 15/01/2020.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn Nam số tiền 10.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

Ngoài ra, bản án tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06/5/2020 bị cáo Nguyễn Văn Nam kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Nam giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, số tiền thu lợi 500.000 đồng có giá trị không lớn và chưa sử dụng số tiền này cho bản thân cấp sơ thẩm xét xử bị cáo với mức án 03 năm 06 tháng tù là có phần nghiêm khắc.

Về kháng cáo xin hưởng án treo: Trước khi xét xử phúc thẩm, bị cáo nộp đơn xác nhận gia đình có hoàn cảnh khó khăn, cha ruột bị bệnh không còn khả năng lao động, bị cáo là lao động chính được chính quyền địa phương xác nhận. Đồng thời căn cứ Nghị quyết 02 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo thì bị cáo đủ điều

kiện được hưởng án treo, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Nam, xử phạt bị cáo 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm để bị cáo có điều kiện chăm sóc cha bệnh và cùng đủ răn đe, giáo dục bị cáo.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin giảm hình phạt, xin được hưởng án treo để có điều kiện chăm sóc cha mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Nam trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa phúc thẩm.

[3] Căn cứ vào lời khai của bị cáo Nguyễn Văn Nam tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa cùng các tài liệu, chứng cứ như biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, người làm chứng có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở xác định: Bị cáo Nguyễn Văn Nam có hành vi môi giới hai người bán dâm thực hiện việc bán dâm cho hai khách mua dâm tại nhà hàng Một Hai Ba tại địa chỉ 123 Lê Thị , phường X, Quận Y, Thành phố Z.

[4] Bản án sơ thẩm số: 46/2020/HS - ST ngày 27/4/2020 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử bị cáo Nguyễn Văn Nam về tội “môi giới mại dâm” là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Hành vi của bị cáo là trái thuần phong mỹ tục, đạo đức xã hội, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự xã hội ở địa phương, phạm tội đối với 02 người nên Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 328 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017 để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Nam 03 năm 06 tháng tù là có phần nghiêm khắc. Vì theo điểm đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự có khung hình phạt từ 03 năm tù đến 07 năm. Mặt khác, trước khi mở phiên tòa phúc thẩm bị cáo nộp cho Hội đồng xét xử đơn xác nhận gia đình hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương, có cha bị ốm não, hiện nằm một chỗ, không tự sinh hoạt bản thân, và đang điều trị phục hồi chức năng,

bản thân bị cáo là lao động chính nuôi gia đình, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, Xét thấy không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù nếu người phạm tội có khả năng tự cải tạo và việc cho họ hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Việc cho bị cáo hưởng án treo không vi phạm Nghị quyết 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15/5/2018 của Tòa án nhân dân tối cao, xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo là có căn cứ nên chấp nhận, sửa bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí: Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ điểm đ khoản 2, khoản 4 Điều 328; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Nam 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn Nam số tiền 10.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Nam cho Ủy ban nhân dân xã An Cư, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách;

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo Nguyễn Văn Nam cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Đã giải thích chế định án treo.

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND Tp. HCM; (3)
- Tòa án nhân dân Quận 1; (1)
- Công an Thành phố Hồ Chí Minh; (1)
- Bị cáo; (1)
- Chi cục THA Quận 1; (1)
- VKSND Quận 1; (2)
- Công an Quận 1; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: THS, hồ sơ, VT (21). (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Minh Châu